

《比較教育》

試題評析

整體而言，今年題型多半著重在跨國比較教育結合時事相關議題之討論上，不致太過刁鑽，難易度適中。茲將各題概況分述如下：

第一題：比較台灣與日本兩國近年來高等教育國際化措施為主軸，平時若對兩國相關議題較常留意者，不致於無法作答，是本次題中最易作答者。

第二題：屬於結合理論與實務之進階變化題型，以論述「效能」與「公平」為主軸，搭配比較芬蘭與新加坡中小學教育為主軸，若對芬蘭與新加坡教育制度未曾涉獵者，作答時會略顯困難。

第三題：出題方向以比較兩組新興國家初等、技職與高等教育政策發展為核心。基本上，無需將各國狀況明述，只要找出分組國家內共同之理念作為答題依據即可。但由於各國資料及概況在短時間內快速不易整合，故作答時仍需注意內容之適切性。

第四題：本題偏屬哲學性質之課題，冀以殖民主義、新殖民主義與後殖民主義來分述三個案例之教育內涵。基本上，只要緊扣三個主義原始之意義與內涵，並加以衍生說明案例政策或現象中之實質，算是可以小作文章的題目，但因時間有限，應注意不可脫出範圍陳述一些無關緊要的內容。

一、近年來各國大學莫不大力提倡國際化，試以台灣與日本為例，說明與比較兩國高等教育在推動國際化的社會背景與具體做法。(25分)

答：

近年來，世界各國高等教育，莫不以追求卓越、優質為目標，為促使高等教育內涵國際化，並使高等教育機構躋身世界百強之林，日本與台灣對於高等教育國際化皆提出了不少相應的措施，茲將二者發展之背景與實際政策具體分述如下。

(一)日本與台灣高等教育國際化之社會背景與理念：

全球知識經濟體的發展，資本已成為非充分的生產條件，經濟與社會發展的成功必須以知識為基礎，而由知識帶動的科技發展，需要以高品質的研究與發展作為後盾，在當代知識的創新、發展和傳遞，大學扮演了核心角色，學術研究及其應用對於經濟與社會發展產生關鍵性影響。為了厚植研發能力及強化國家競爭力，目前世界各國皆將高教品質之提升做為國家提升之主要工作，而各國的高等教育都朝向強調品質、卓越優先的方向發展，亞洲國家更為明顯如日本的「21世紀卓越中心(COE)計畫」、韓國的「韓國腦力BK21」(參說明)、中國大陸「211工程」及「985工程」。英美與歐盟更將高等教育視為國力發展中的重點項目，當為第一優先銳力改革。各國卓越政策之核心目標在於強化研究基礎建設、提升研究水準、擴大培養未來研究人力等，經費核給主要的考量為大學是否已展現足以擴充和進階的研究基礎及能量，因此多採取「選擇和集中原則」，將特別編列之額外經費集中在少數已進入世界級排名或具有成為世界級大學潛力的大學，而非以均等的方式平分給為數眾多的所有大學。

現今國際高等教育評比，首先出現的是由上海交通大學製作並先後於2003年及2004年發表的「世界大學學術排行榜」(Academic Ranking of World Universities)，將全球大學依據五項指標挑出前五百大。在這份亞洲版的世界級大學名單問世後，美國版的大學排行也相繼出現。英國的「泰晤士報高等教育增刊」(The Times Higher Education Supplement)依據另一套五項指標，在2004年發表涵蓋世界前二百大之「世界大學排行榜」(World University Rankings)。整體而言，上海交通大學的評比指標重視各大學研究產出的質與量，英國泰晤士報之指標則偏重大學之聲望及同儕評鑑。彙整上海交通大學「世界大學學術排行榜」的六項指標(包括：校友表現、教師諾貝爾獲獎情形、高度被引用研究者數量、<自然>及<科學>兩期刊發表數、SCI及SSCI發表數、規模)之資料及一些研究者之研究成果，我們從表1可以大致描繪出部分名列世界前100大之國際一流大學的一些特質：充足經費、適當規模、完整學術領域、充沛的人力與支援、有利國際化之環境及策略、一流教師及待遇、工作環境及保障，傑出的研究，充分的學術自由和大學自主，先進的設備。調查顯示，我國目前唯一進入世界前200大的國立台灣大學和國際一流大學確實還有相當距離。

(二)日本高等教育國際化之相關措施：

1. COE計畫於2007年度開始實行針對150個研究據點提供財政支援：

2002年度開始實施的財政支援政策－「21世紀COE計畫」的主旨在於幫助大學培養世界級最高水準的研究以及教育據點。文部科學省於95年7月22日向中央教育審議會（中教審）提出新的支援政策（亦即後COE計畫），預計選定150個研究據點，從2007年度開始進行為期五年的財政支援。接受現行COE計畫援助的有274個研究據點，後COE計畫與其相比，雖然援助的對象大幅減少，但相對的，會提高對各個研究據點的援助。會採取此一戰略乃是為了使各個研究據點能夠更快地提高各自的國際競爭力。目前該計畫還需等待中教審的決議才能正式決定。根據文部省的對外表示，後COE計畫的支援領域大致與COE計畫一樣，都是鎖定在生命科學以及社會科學等研究領域。除了目前的274個研究據點外，還會重新對外招募，從中挑選出150個作為援助對象。至於大學之間合作設立的研究據點，基本上也會納入考量之中。

2. 日本前首相安倍晉三力倡「亞洲門戶戰略」提出了擴大接收亞洲留學生的提案：

具體戰略提案擬通過與亞洲的大學充分合作來實施學分轉換。為大家熟知的2+3（或3+2）課程合作辦學模式。其目標是為日本接收所謂有用人才在「質」和「量」上提供必要的保障。2003年，日本實現了前首相中曾根內閣提出的「接收十萬留學生」計畫。至此以後，赴日留學簽證便一直處於極不穩定的變化中。由於日本大學普遍不對中國地區直接招生，赴日留學僅停留在接收相對“質”低的語言生階段，而又由於日本簽證審查機構近年來加大了對申請者簽證方面的審查力度。所以，導致赴日留學人數出現大幅銳減，2006年度更是出現大幅下滑。目前在日本的留學生人數已跌至12萬人以下。隨著全球經濟一體化的不斷加深，對國際化人才的需求已為各國所共識。由此，引發近年來留學浪潮一浪高過一浪。據有關方面的統計：2000年全世界留學人數已達到180萬人，預計到2025年將翻至4倍。在世界各國加大對人才的爭奪中，日本擔心今後日本留學生人數出現持續下滑，重新構建完善的留學生接收體系已顯得愈發迫在眉睫。

另日本大學與國內大學水準對等問題也是必須要解決的問題。目前，日本留學申請者學力層次普遍偏低。以高中畢業生、在校生和大專生為主力。在校本科在讀學生本身並不佔有很大的比例。其原因主要是受到日語本身推廣、普及性及日本大學普遍採用單一日語授課的影響。此提案如果能夠通過並得以有效實施，勢必對高學歷層次選擇日本留學起到積極的推動作用。

又日本大學、研究生院，傳統以教授為主，輔以助理教授、講師、助手共同組成的「講座制」授課方式比較普遍。學生在這一固定的框架以時間的耗費來換取出人頭地，這極大地阻礙了對年輕人的培養。文科省（日本文部省和科學省）從今年開始，將考慮逐步取消大學設置標準的「講座制」規定。根據日本現行的學校教育法規定，大學本科的修業年限規定為4年。只對個別成績優秀者允許其3年畢業。本次改革方案具體包括以下幾項內容，1.充實本科（學士）學生在語言表達、科學思考等文理兼備的通識教育；2.對現行的標準化學制4年（學士）、2年（碩士）、3年（博士）組成改為「3年、3年、2年」，以充實研究生教育。另外，為了防止本科生升入本校研究生院「紮堆」現象，將內部升學比例控制在1~2成。規定外國學生的錄取比例將超過20%以上。今後對學生的論文及研究計畫書等將給與更充分重視，確保研究生院考試更加公平、公正。學校教員的錄用將採取國際公開招聘的方式。如果此項針對研究生院的改革能夠得以順利實施，那麼將有利於日本研究生院整體的教學和教育水準的提高，更有利於日本教育走向國際化。作為研究生院中的「碩士」一環，本身處於「本科」教育與「博士」教育的中間環節，歷年來被賦予比較尷尬的地位。碩士教育作為本科教育的延續，應該在研究能力方面得以較大的提高。

(三)台灣高等教育國際化之相關措施

1. 一流大學，教學研究並重

研究與教學在適當平衡安排下，研究不但不與教學相剋，而且能相輔相成。發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫，目的不僅在學術研究創新能力的提升，最終目標是進而帶動學校教學品質的提升，培育優秀的高級人才；故本計畫並非僅提升學校的研究能力，獎勵大學發展優異教學方法，建立教學能力及成果評定指標，進行院系所調整與設立學程，作為教學改進之研發，建立提昇教學風氣與成效新典範等，皆是本計畫補助重點。

2. 擴招境外學生，促進國際交流

當前已是一個「地球村」的社會，大學國際化與全球化是必然的趨勢，但我國的大學不僅境外學生稀少，國際化也僅限於少數國外學者的講學、研討會的舉辦、姐妹校的簽定與少數英文授課課程的開辦，與實質的高等教育國際化目標相去太遠。基於教育國際化及自由化的觀點，主張加強國際學術交流，並擴大招收境外學生來台就讀，以豐富台灣學術內涵及開拓我們學生的視野。推動「萬馬奔騰計畫」，四年內提供三萬個名額，給國內外學生進行交流、學習與深造之用，促使外籍生人數倍增，加速高等教育

的國際化與全球化。此外，也將藉由擴大兩岸學術及教育交流，展布新局，凝聚共識，為將來推動大陸學歷採認政策奠基。

【參考書目】

1. 比較教育講義第八回、各國教改趨勢2007年版講義。
2. 摘錄自2008年馬蕭總統大選競選政見。

二、世界各國在推行教育政策時，經常會面臨「效能與公平」何者為重的辯論，試比較新加坡與芬蘭兩國的中小學教育，在教育理念與實際辦學上有何異同？（25分）

答：

有關「公平」與「效能」之論述在世界各國推行教育制度皆有所權衡，一般而言，效能(effectiveness)是一種多元的概念，Morris(1970)將效能視為達成目標而產生預定或預期的效果；Mott(1972)則認為效能是動員其資源以產生各種產品的能力。至於公平(equity)為何？一般皆認為將資源合理並據以正義的分配，即為公平，如法院是被社會創造以憲法和法定權威建立的參數來評鑑社會政策的正式機制，公平和充足(adequacy)是基本的，但卻不是唯一的考量。因此，「公平」與「效能」在中小學教育制度上顯現的角力形態，經常與「菁英培育」及「合流培育」的探討有關。以下茲就新加坡與芬蘭中小學教育之教育理念與實際辦學上之差異分述如下。

(一)新加坡中小學教育

1. 教育理念：

新加坡的教育是與培養「精英」人才聯繫在一起的。他們認為，人的能力在出生時是有差別的，為了使具有潛能的人才能發揮才智，不至於被埋沒於普通的教育環境中，就要由國家提供使他們順利成長的「快捷通道」，以便他們脫穎而出，成為天資聰慧、能力出眾、具有獻身精神的治國之才。優秀大學畢業生被選送到歐美國家，由政府出資再繼續深造，回國後成為國家各個部門的中堅力量。難怪在新加坡“精英治國”、“精英人才”的說法不絕於耳，這裡面自有道理。對此，社會上看法不盡一致，爭論時常發生。有人認為，把那些所謂能力較差的學生提前分流到只注重職業技能訓練的學校去是否有悖於公平原則？反對者認為，這正是使不同潛質的人各得其所的辦法，無可非議。

2. 實際辦學措施：

雙語教育與分流教育相結合的教育體系：

新加坡的雙語教育又與具有新加坡特色的分流教育具體、巧妙地結合在一起：小學分基礎（一至四年級）和定向（五、六年級）兩個階段。四年級末舉行第一次分流（即小四分流）考試後進入定向階段，學生可自行選擇修讀三種語言源流課程中的一種〔English and mother-tongue, EM〕：EM1班的學生所修讀的英語和母語均為第一語文程度，屬於高級水準；EM2班的學生所修讀的英語為第一語文程度，母語為第二語文程度，屬於中級水準。它又可以分為兩個次語言流：EM1(E)和EM2(MT)。學校有權力確定學習英語和母語都有困難者必須進入次語言流學習；EM3班的學生所修讀的英語為第一語文程度，母語為第三語文程度，屬於基礎水準。定向階段的六年級末，所有學生都必須參加小學畢業考試，即小六會考，合格者進入中學階段。根據考試成績、語言能力和興趣，學生分別進入三種課程學習：“特別雙語課程”約占總體學生的10%；即會考成績最優秀的10%學生，可以兼修兩種語文，用四年時間完成中學學習任務，英語和母語均維持平等的“第一語文”程度，四年結束時參加英國劍橋“O”水準考試；“快捷雙語課程”，約占30%以上的學生；他們兼修兩種語文，用四年時間完成中學教育，但英語為第一語文，母語為第二語文，四年結束時參加英國劍橋“O”水準考試；“普通（學術／工藝）雙語課程”占40%以上的學生，他們兼修兩種語文，用五年時間完成中學教育，四年結束時參加英國劍橋“N”水準考試，其中成績優異者，五年結束時參加英國劍橋“O”水準考試。參加劍橋“O”水準考試的學生，根據成績，將有機會進入初級學院（大學預科，“O”水準考試成績較好）、理工學院或工藝學院繼續學習。而參加劍橋“N”水準考試的學生可以選擇進入職業學校或工藝教育學院繼續學習。兩年結束時，學生將參加英國劍橋“A”水準考試，考試成績將決定學生是否能進入大學深造。對工藝和商業感興趣的學生可以進入理工學院，成績優異者也能在畢業後進入大學深造。工藝教育學院則為通過“O”水準考試的學生提供多種的高級職業課程。分流不是甩包袱，而是學校根據學生的智慧、特點，進行恰到好處的培養教育。1995年，新加坡把這三級分流的教育方式作為國家教育制度確定下來。

(二)芬蘭中小學教育

1.教育理念

芬蘭政府依據《憲法》所界定之「受教育是人民應享權利」的條文，為所有人民提供了免學費、高水準的教育，使人民的教育水平和面對社會要求的能力都得以提升，也間接促進大多數人民能成為有信心面對未來的世界公民；而教育制度的良善與優質，更是芬蘭奠定健全社會福利制度的最重要基礎。芬蘭教育的最大特質，就在於政府與社會各方都願意真正去落實教育政策上的四大基石：「公平(equity)、平等(equality)、高品質(high quality)、全納式(inclusiveness)。

2.實際辦學措施

(1)1970年代中期，在芬蘭教育當局終於將「10歲分流、能力分班」的桎梏解除之後，取而代之的新教育體制和教學方式，不只各地公私立學校資優班如雨後春筍般的設立，反而是加入更多的國家教育資源，和優良師資的心力，關注學習緩慢的學生，也關懷那些在以往體制下很可能被放棄的學生，俾讓原本曾經廣受各方抨擊的常態分班，在有了相對強化的教學資源輔助之協助下，縮小資優與後段生之間的落差，使得同一個世代的學生都能在機會均等與教育品質相同的基礎上，不會因為教育而產生更嚴重的高低落差。新改革後的教育思維也權衡了「競爭」與「合作」兩者之孰輕孰重，轉而不再過於強調競爭或看重所謂「菁英」的培育，讓過往大家習以為常的競爭與較勁，不再成為基礎教育中的主流價值，因為芬蘭教育界深切體認到，唯有讓不同資質的學子都享有同等的受教權才能讓原本就可以表現出眾的資優生，教育體制依然鼓勵他們發揮所長，但對於愈是落後的孩子，愈應該享有教育界額外付出的教育資源和師長的關愛和心力。

(2)回歸「以人為本」的教育實踐及「不分類、真平等」的價值：教育當局和社會風氣都不應過於標榜何謂「好學校」，政府應竭盡其力，協助從學前教育、中小學、高中與職校到大專院校等教育機構都辦得夠好，都能在公平正義的對待下，讓各級學校健康地發展，而不是把整個教育系統改造成塑造明星學校，也不刻意製造校際排名，更不強調評比排名績效為學校經營成效的唯一判準。

(3)基礎教育之後是學生普通高中和職業教育的抉擇。芬蘭的高中教育目標旨在發展學生未來在高等教育的必要技能與知識，並成為社會成熟、健全的一分子，即透過高品質的教育與學習，讓學生能夠做好進入高等教育的準備(National Core Curriculum, 2003)。所謂的「高品質高中教育」，乃奠基於優良的教師和校長，以多元化的教學內容和現代化的學習環境、教學方法與設備，讓學生們在降低不必要壓力的同時，瞭解自身學習程度，並作適當的改進。同時，高中師長必須關注、引導、諮商、鼓勵學生，讓學生能在規定的學年中完成學業，並順利參與高中會考(Matriculation Exam)，順利申請進入高等教育階段的大專院校。

【參考書目】

- 1.比較教育講義第6-1回--紐芬愛荷篇。
- 2.比較教育補充講義第28篇。

三、從1960-1990年代號稱創造經濟奇蹟的「亞洲四小龍」(Asia's Four Little Tigers)(香港、臺灣、南韓和新加坡)，與2003年被提出的「金磚四國」(BRIC, 巴西、俄羅斯、印度和中國)，這兩組國家與地區都因曾擁有快速的經濟成長率，而備受世人矚目。試比較這兩組國家在初等教育、技職教育與高等教育上各有何不同的發展特色與策略？(25分)

答：

(一)亞洲四小龍教育發展與特色

- 1.初等教育－針對不同學習者特質因材施教
- 2.技職教育－雙軌制與多元的技職教育體系
- 3.高等教育：
 - (1)朝向普及化的發展
 - (2)國際一流大學的挑戰與迎向國際化

(二)金磚四國教育發展與特色

- 1.初等教育－教育具政治定向
教育目的和教育結構同政治目的和政治結構結合得非常緊密。教育改革不是政治的延伸就是為實現某種政治目的而拓展。

2.技職教育－重視實作與就業市場結合

- (1)市場導向
- (2)證書觀念淡化
- (3)注重工作態度等非智力因素的培訓
- (4)強調實務教學
- (5)學習與實習並重
- (6)重視課程開發
- (7)實施全面質量管理

3.高等教育－菁英的培育模式

人才流失、教育要求提高、教育做為生意、供需失衡，全球化所引發的四大問題其實有共通的生成背景，規範過多、彈性過低的教育制度無法順應時勢調整體質，世界各國的教育制度都在全球化中努力尋找新定位。

【參考書目】

- 1.比較教育講義彙整。
- 2.其它比較教育書籍彙整。

四、由Q&A (2005)一書所改編的《貧民百萬富翁》(Slumdog Millionaire)電影，描述印度貧民窟中兒童的生活狀況與惡性循環。另一方面以「貧窮應該屬於博物館，不屬於文明世界！」為信念的2006年諾貝爾獎主，尤努斯(Muhammad Yunus)於1976年成立「鄉村銀行」(Grameen Bank)後，提供許多貧窮婦女就業機會，全球有一億人受惠。目前台灣也因面臨全球金融風暴，年輕失業人口激增，教育結構備受挑戰的情況。試以比較教育中的殖民主義(colonialism)、新殖民主義(neo-colonialism)和後殖民主義(post-colonialism)，來分析這三個案例中的教育意涵。(25分)

答：

以殖民主義、後殖民主義與新殖民主義三者論述題意中個案之教育意涵，首先將由其定義、差異著眼，再將個案教育內涵敘述如下。

(一)殖民主義定義：《牛津英文字典》對於殖民主義的定義是：定居於一個新的國家....一群定居於地方的人們，他們形成了一個社群，但仍臣屬於母國或是與其母國間保持聯繫；亦指經前述方式形成的社群，此種社區包括了最早的定居者及其子孫與後繼者，它並且與其母國保持關係。倫巴(A. Loomba)認為，在一個新社群的形成過程中，必然意味著對於原有社群的消解(unforming)或重塑(reforming)，它並且與範圍廣泛的實際措施(包括貿易、掠奪、談判、戰爭、集體屠殺、奴役、反叛)有關。因而主張將殖民主義定義為：「對於另一群人所擁有的土地與貨物進行征服與征服」。

(二)後殖民理論定義：最主要的特點則在於其試圖透過後現代主義與後結構主義的思想發展，來重新詮釋後殖民經驗(colonial experience)，從文化觀點出發，是廣義的殖民主義。

1.蕭哈特(E. Shohat)分析，後殖民性回應了後現代性，標示的是一種當代的狀態、情境、境況或時代。

2.「後」→偏重歷史時期層面，指新的時代或是結束某個歷史事件、年代的歷程→時間或空間→思想的轉變，也代表了一個特定的歷史發展階段的超越(跨越某一特定歷史時刻的歷史事實)。然「殖民主義之後」並不意味著殖民社會能完全獨立於宗主社會(metropolitan society)影響之外。post-代表超越前者的運動。

3.post-colonialism：表示後殖民主義與殖民主義間具有本質意義的斷裂與區別。post-colonialism後殖民民族國家的獨立並不意謂著殖民主義的終結，卻意味著殖民後果的持久性、延續性及反殖民鬥爭的艱鉅性。艾希克洛夫等(Ashcroft, et al., 1995)認為「後殖民」代表了一種在不同社會、制度與論述實踐範圍中，帝國主義壓制與交流的「持續不斷的」(continuing)過程。這種持續不斷的過程，不在舊的殖民統治中止後即告中斷，在以軍事的侵略為特徵的舊殖民時代結束後，並不意味著原有殖民主義中的壓迫已經停止，殖民主義的存在形式卻逐漸轉變為更巧妙的文化侵略，文化霸權代替了政治與軍事的直接控制。史碧娃克(G. C. Spivak)即一直強調這種後殖民狀況。她認為後殖民非一個地域區別的概念，它不僅局限於東方或西方，也不是一種嚴格意義的哲學思潮。「後殖民」所指的是包括了那些不能以「殖民」一詞去描述

的區域，從全球的角度來論述，其帝國主義的危機管理(crisis management of imperialism)的新方式，因而「全世界都是後殖民的」。

提克利(L.Tikly)視「後殖民主義」為源於殖民主義的，且所指的不只是一些與殖民主義或其後續有關的發展與事件，它是一種「知識論的轉向」(epistemological shift)，代表了一種在描述前述事件(殖民方式和手段)時，描述方式的轉變。

(一)新殖民主義定義：帝國主義的最後階段(Nkrumah)。新殖民主義就像先前的殖民主義，就是資本國家社會衝突的外銷；將國內的階級衝突轉變成國際分工。新殖民主義不是帝國主義力量的表徵，而是帝國主義在死前最後嚙下可憎的一口氣；反對自由派的低度開發國家觀念，接受依賴理論。新殖民主義的意義在強調廣義馬克思主義的角色觀察後殖民系統中的經濟面，而使得發展文化和政治的分析，在經濟理論的架構中強調一些相關而持續的文化影響新殖民主義的問題。

(二)教育意涵：

1. 據凱利(G.P. Kelly)與赫爾巴特(P.G. Altbach)對殖民教育過程的分析，他們認為殖民教育試圖作的是「協助鞏固他國的規則」。而索薩德(J. Southard)則認為殖民教育的主要目的是在「同化」(assimilation)、「強化殖民者的優勢意識」與「培養某個特定階層，作為統治者及被統治者間的中介傳譯者」。

2. 赫爾巴特曾分析殖民主義與新殖民主義對於前殖民地教育方面的影響如下：

(1) 導致當地本土的教育模式受到破壞，本土的文化也多受到忽視。

(2) 大部份的殖民力量強調人文學科的學習，特別是宗主國語言的學習。其中有重視技術學習，但這些技術的學習是為取得官僚體制中較次要的職位。

(3) 殖民教育政策大多是菁英式的，只有極少數人能接受到高等教育。

(4) 殖民教育政建立學校的速度大多相當緩慢，許多殖民宗主國限制高等教育的發展。

(5) 在大多數的開發中國家，即使已經獲得政治獨立，但是在教育方面的變革仍然相當緩慢，與殖民者建立的教育制度仍有著緊密的關係。即便連那些未接受殖民統治的國家，因為接受外國在經濟與技術方面的援助，都很難擺脫西方教育的影響。

(6) 在許多開發中國家，仍然繼續使用歐美語言，這可說是新殖民主義和殖民遺產對於第三世界最重要的影響層面。特別在菁英階級，歐美語言的影響力尤大，其與宗主國在智識方面的連結亦頗為密切。

3. 後殖民主義的興起，代表了從七〇年代以降，除了盛行的依賴理論之研究觀點以外的另類選擇。若單就依賴理論來看待殖民者與被殖民者的關係，可能會遇到下列的限制：

(1) 依賴理論主要是關於「中心國家與邊陲國家開發的「經濟學」理論，因而自依賴理論出發時，不易進行有關種族的、文化的、語言的認同等課題的分析。

(2) 由於依賴理度強調被殖民者與殖民者間的宰制關係，因而很少注意到殖民教育所具有的「反效果」，也容忽略各種教育選擇與文化抗拒形式的發展。

(3) 由於依賴理論仍屬現代性的論述，因此它的研究焦點完全是置於殖民者與被殖民者、中心與邊緣的二元對立關係中，並且以民族國家作為其分析的基本單位。這種觀點可能會使得研究者忽略殖民力量不僅會影響被殖民者，也會反過來影響到殖民國家教育制度的事實；也可能因為運用各國個案研究的結果，使研究者忽略教育政策中的跨國際性層面。

總的來說，殖民主義是對經濟、政治、軍事和國家主權上進行侵略、控制和干涉；後殖民主義則是強調對文化、知識、語言和文化霸權的控制。不僅是思想上的一種轉變，也代表了一個特定的歷史發展階段。倫巴主張以空間角度來區分，主張帝國主義與新帝國主義(neo-imperialism)是產生於宗主國的現象，會導致宰制與控制；而殖民主義或新殖民主義則是帝國主義宰制的結果，是發生於殖民地的現象。陶東風的觀點：

名稱	時間	特點
殖民主義	第二次世界大戰以前	宗主國在政治、軍事上對於殖民地國家的直接統治，殖民地國家則是徹底或部份地喪失了自己國家的主權。
新殖民主義	二次大戰後 (廿世紀四〇年代後)	西方國透過自己技術與金融等方面優勢，處於世界體系的中心，掌握第三世界(the Third World)命運→依賴理論。
後殖民主義		論述第三世界國家與西方殖民國家在文化上的關係，

又被稱為「文化殖民主義」(cultural colonialism)。

【參考書目】比較教育講義第二回。