

【統計】

《迴歸分析》

試題評析

今年高考迴歸分析考題偏難，往年少見的模型選取判斷準則，如 Mallows' C_p 法、Forward Selection Method、AIC、BIC 等都出現了；此外，迴歸係數的加權最小平方估計量、殘差分析原理等往年考題亦不最常見，考生不易拿取高分。試題內容涵蓋了迴歸模型係數的估計、檢定、ANOVA、殘差分析原理、無截距項的最小平方估計量、加權最小平方估計量、各種模型選取判斷準則。一般考生有可能拿不到 60 分，程度好的考生在考題的作答上恐怕也要花上不少時間。

一、迴歸 (regression) 一詞是由英國 Galton 爵士所提出，更早他所用的字為「相反」(reversion)。在當時，他調查一組父母的加權平均身高 X_1, X_2, \dots, X_n 及其子女的身高 K_1, K_2, \dots, K_n 時，其所得到的估計值 (fitted values) 類似像

$$\hat{Y} = \bar{Y} + \frac{2}{3}(X_i - \bar{X}), i = 1, 2, \dots, n$$

其中 $\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i$ 以及 $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ 。試詳加說明為何根據上述關係式，我們可得到父母身高若都很高，其小孩身高雖會比一般人高，但不會像其父母那麼高的結論；亦即很高父母的小孩之身高有退化的趨勢。(10分)

答：我們知道簡單迴歸模型是假設 $y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ ，亦即 y 和 x 有線性關係，基於此假設下可得 y 的平均

數的估計式為 $\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$ ，其中迴歸係數 β_1, β_0 之 LSE 分別為：

$$\hat{\beta}_1 = \frac{SS_{XY}}{SS_X} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i)(Y_i) - n(\bar{X})(\bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i)^2 - n(\bar{X})^2}$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X}$$

$$\therefore \hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X} + \hat{\beta}_1 x = \bar{Y} + \hat{\beta}_1 (x - \bar{X})$$

對照上面的迴歸線估計式可知子女身高 (Y) 與父母加權平均身高 (X) 之間的迴歸方程式的 $\hat{\beta}_1 = \frac{2}{3}$

此值為迴歸直線斜率的估計值，其含意為「X 每變動一單位對 Y 的平均數造成的影響」，亦即「父母的加權平均身高每增加一單位，子女的平均身高會增加 2/3 單位」。由 $\hat{\beta}_1$ 的值為「正值」，我們知道 Y 和 X 之間為正相關，亦即父母身高若都很高，其小孩身高也會比一般人來得高，反之則否；而由 $\hat{\beta}_1$ 的值小於 1，我們知道父母身高若都很高，其小孩身高也會比一般人來得高，但絕對不會像其父母身高那麼高，因為父母的

加權平均身高每增加一單位，子女的平均身高只會增加 2/3 單位，比一單位還來得小。

二、對資料 $(Y_i, X_{i1}, \dots, X_{i2})$ ， $i=1, \dots, 5$ ，考慮線性迴歸模式

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i, i=1, 2, \dots, 5$$

其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_5$ 為獨立且平均數為 0，變異數為 σ^2 之常態分配 (normally distributed) 隨機變數。一些能會用到的統計量彙整如下：

$$\bar{Y} = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 Y_i = 20, \hat{Y} = 20 + 6X_{i1}, \sum_{i=1}^5 (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 = 360, R^2 = 0.9 \text{ (R-Square)}$$

迴歸參數	最小平方 (least squares) 估計值	估計值標準誤差 (standard error)
β_0	$\hat{\beta}_0 = 20$	$s.e(\hat{\beta}_0) = 2$
β_1	$\hat{\beta}_1 = 6$	$s.e(\hat{\beta}_1) = 1.4142$
β_2	$\hat{\beta}_2 = 0$	$s.e(\hat{\beta}_2) = 2.23607$

$$P(F(3, 2) > 19.16) = 0.05 \quad P(F(2, 3) > 9.55) = 0.05$$

$$P(T(2) > 1.886) = 0.1 \quad P(T(3) > 1.638) = 0.1$$

$$P(T(2) > 2.920) = 0.05 \quad P(T(3) > 2.353) = 0.05$$

其中 $F(n_1, n_2)$ 為一分子自由度為 n_1 ，分母自由度為 n_2 的 F 分配，而 $T(n)$ 為一自由度為 n 的 t 分配。

(一) 請完成以下的變異數分析表，並將變異數分析表畫在試卷上。(15分)

變異來源	平方和 (Sum of Squares)	自由度 (Degree of Freedom)	均方和 (Mean Sum of Squares)	F 檢定
迴歸	(a)	2	(f)	(h)
殘差	(b)	(d)	(g)	
總和	(c)	(e)		

(二) 在顯著水準 (level of significance) 為 0.1 下，請利用 t 統計量檢定 $H_0: \beta_1 = 5$ 。請判斷檢定結果。(5分)

(三) 在顯著水準為 0.05 下，請利用 F 統計量檢定 $H_0: \beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = 0$ 。請判斷檢定結果。(5分)

答：

(一) 若 X 服從常態分配 $N(\mu, \sigma^2)$ ，則其 p.d.f 為：

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}, x, \mu \in \mathbb{R}, \sigma > 0$$

$$(a) = SSR = \sum_{i=1}^5 (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 = 360$$

$$(b) = SSE = SST - SSR = (c) - (a) = 400 - 360 = 40$$

$$(c) = SST = \frac{SSR}{R^2} = \frac{360}{0.9} = 400$$

$$(d) = n - k = 5 - 3 = 2$$

$$(e) = n - 1 = 5 - 1 = 4$$

$$(f) = MSR = SSR/(k-1) = 360/2 = 180$$

$$(g) = MSE = SSE/(n-k) = 40/2 = 20$$

$$(h) = F = \frac{MSR}{MSE} = 180/20 = 9$$

$$(二) \textcircled{1} H_0: \beta_1 = 5$$

$$\textcircled{2} H_1: \beta_1 \neq 5$$

$$\textcircled{3} \alpha = 0.1$$

$$\textcircled{4} C = \{t \mid |t| > t_{0.05}(2) = 2.92\} \text{ 其中 } P(t > t_\alpha) = \alpha$$

⑤ 檢定統計量值

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - 5}{s.e.(\hat{\beta}_1)} = \frac{6 - 5}{1.4142} \cong 0.7071 \notin C$$

◎ 結論：無法拒絕 H_0 ，亦即在顯著水準 $\alpha = 0.1$ 下，無足夠的證據顯示 $\beta_1 \neq 5$ 。

$$(三) \textcircled{1} H_0: \beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = 0$$

$$\textcircled{2} H_1: \beta_i \text{ 不全為 } 0$$

$$\textcircled{3} \alpha = 0.05$$

$$\textcircled{4} C = \{F \mid F > F_{0.05}(3, 2) = 19.16\} \text{ 其中 } P(F > F_\alpha) = \alpha$$

$$\textcircled{5} F = \frac{[SSE(R) - SSE(F)] / (df_R - df_F)}{SSE(F) / df_F} = \frac{[400 - 40] / [(5 - 0) - (5 - 3)]}{40 / (5 - 3)} = 6 \notin C$$

◎ 結論：無法拒絕 H_0 ，亦即在顯著水準 $\alpha = 0.05$ 下，無足夠的證據顯示 β_i 不全為 0。

三、對以下的資料

i	1	2	3	4	5	6
Y_i	0	1	0	1	0	1
X_i	1	1	2	2	3	3

(一) 考慮配適線性迴歸模式 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i, i = 1, 2, \dots, 6$ 來分析上述資料，其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_6$ 為獨立且平均數為 0，變異數為 σ^2 之隨機變數。請寫出估計迴歸式 (estimated regression equation) 及其判定係數 (coefficient of determination) R^2 。(6分)

(二) 考慮配適線性迴歸模式 $Y_i = \beta_1 X_i + \varepsilon_i, i = 1, 2, \dots, 6$ 來分析上述資料，其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_6$ 為獨立且平均數為 0，變異數為 σ^2 之隨機變數。請寫出估計迴歸式以及 R^2 。(6分)

(87)(三) 上述(一)與(二)中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_6$ 的平均數假設為 0，根據此假設請評論 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ 及 $Y_i = \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ 何者為較佳之模式？請詳述理由。(6分)

(四) 考慮配適線性迴歸模式 $Y_i = \beta_1 X_i + \varepsilon_i, i = 1, 2, \dots, 6$ ，其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_6$ 為獨立且平均數為 0，變異數為 $\text{Var}(\varepsilon_i) = 0.5X_i$ 之隨機變數。試計算迴歸參數 β_1 的加權最小平方 (weighted least squares) 估計值。(7分)

答：

$$(一) \hat{\beta}_1 = \frac{SSXY}{SSX} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i)(Y_i) - n(\bar{X})(\bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i)^2 - n(\bar{X})^2} = \frac{6 - 6(2)(0.5)}{28 - 6(2)^2} = 0$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X} = 0.5 - 0 \cdot 2 = 0.5$$

$$\therefore \hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x = 0.5$$

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\hat{\beta}_1^2 SSX}{SST} = 0$$

$$(二) \hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i}{\sum_{i=1}^n (X_i)^2} = \frac{6}{28} = 0.2143$$

$$\therefore \hat{y} = \hat{\beta}_1 x = 0.2143x$$

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_1 X_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} = \frac{0.2143}{1.5} \cong 0.1429$$

(三) 由(一)、(二)的結果知兩個模式皆符合迴歸模式 $E(\varepsilon_i) = 0$ ， $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma^2$ (定值) 的假設，但第一個模式的 $R^2 = 0$ ，相較之下，(二)中的模式會比(一)中的模式來得好得多。

(四) 1. $\therefore \text{Var}(\varepsilon_i) = 0.5x_i$ 不滿足傳統迴歸的基本假設，

$$\therefore \text{令 } \varepsilon_i^* = \frac{\varepsilon_i}{\sqrt{X_i}}$$

$$\Rightarrow E(\varepsilon_i^*) = E\left(\frac{\varepsilon_i}{\sqrt{X_i}}\right) = 0$$

$$\text{Var}(\varepsilon_i^*) = \text{Var}\left(\frac{\varepsilon_i}{\sqrt{X_i}}\right) = \frac{1}{X_i} \text{Var}(\varepsilon_i) = \frac{1}{X_i} \cdot 0.5X_i = 0.5$$

$$\text{Cov}(\varepsilon_i^*, \varepsilon_j^*) = 0$$

⇒符合傳統迴歸的基本假設，故可將模式改寫為

$$Y_i^* = \frac{Y_i}{\sqrt{X_i}} = \frac{\beta_1}{\sqrt{X_i}} X_i + \frac{\varepsilon_i}{\sqrt{X_i}} = \beta_1 \sqrt{X_i} + \varepsilon_i^*,$$

由 Gauss-Markov 定理可知 β_1 的 BLUE 即為 LSE，

$$\begin{aligned} 2. \text{令 } L &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i}{\sqrt{X_i}} - \beta_1 \sqrt{X_i} \right)^2 \\ \Rightarrow 0 &= \frac{\partial L}{\partial \beta_1} = -2 \sum_{i=1}^n (Y_i - \beta_1 X_i) \\ \Rightarrow \beta_1 \text{ 之 B.L.U.E 爲 } \hat{\beta}_1 &= \frac{\sum Y_i}{\sum X_i}, \text{ 其亦爲 } \beta_1 \text{ 的加權最小平方估計量。} \end{aligned}$$

四、對資料 $(Y_1, X_1), (Y_2, X_2), \dots, (Y_n, X_n)$ ，考慮以簡單線性迴歸模式

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i, i = 1, 2, \dots, n$$

來分析資料，其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$ 為獨立且平均數為 0，變異數為 σ^2 之隨機變數。一些可能會用到的統計量及關係式整理如下：

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i, \quad \hat{\varepsilon}_i = Y_i - \hat{Y}_i, \quad \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i = 0,$$

$$\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2, \quad \bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{n},$$

其中 $\hat{\beta}_0$ 及 $\hat{\beta}_1$ 為迴歸參數的最小平方估計值。

- (一) $\hat{\varepsilon}_1, \hat{\varepsilon}_2, \dots, \hat{\varepsilon}_n$ 與 Y_1, Y_2, \dots, Y_n 的樣本相關係數 (sample correlation coefficient) 為 $(1-R^2)^{1/2}$ ，試推導之。請詳列推導過程。(10分)
- (二) 試解釋為何畫殘差圖時，一般用的是 $(\hat{Y}_1, \hat{\varepsilon}_1), (\hat{Y}_2, \hat{\varepsilon}_2), \dots, (\hat{Y}_n, \hat{\varepsilon}_n)$ ，而非 $(Y_1, \hat{\varepsilon}_1), (Y_2, \hat{\varepsilon}_2), \dots, (Y_n, \hat{\varepsilon}_n)$ 。(5分)

答：

(一) $1. \hat{\varepsilon}_1, \dots, \hat{\varepsilon}_n$ 與 Y_1, \dots, Y_n 的樣本相關係數為

$$r_{Y, \hat{\varepsilon}} = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})(\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})^2}} = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}) \hat{\varepsilon}_i}{\sqrt{SST} \sqrt{SSE}} \quad (\because \bar{\hat{\varepsilon}} = 0)$$

$$2. (1-R^2)^{1/2} = \sqrt{\frac{SSE}{SST}} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})^2}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

$$3. \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}) \hat{\varepsilon}_i = \sum_{i=1}^n Y_i \hat{\varepsilon}_i - \bar{Y} \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i = \sum_{i=1}^n Y_i \hat{\varepsilon}_i = \sum_{i=1}^n Y_i (Y_i - \hat{Y}_i) = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2 = SSE \quad (\because \text{由 Normal Equation 可得 } \sum_{i=1}^n \hat{Y}_i (Y_i - \hat{Y}_i) = \sum_{i=1}^n \hat{Y}_i \hat{\varepsilon}_i = 0)$$

4. 由 1., 2., 3. 可得

$$r_{Y, \hat{\varepsilon}} = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}) \hat{\varepsilon}_i}{\sqrt{SST} \sqrt{SSE}} = \frac{SSE}{\sqrt{SST} \sqrt{SSE}} = \sqrt{\frac{SSE}{SST}} = \sqrt{1-R^2}$$

故得證

$$(二) \because \sum_{i=1}^n \hat{Y}_i \hat{\varepsilon}_i = \sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i) \hat{\varepsilon}_i = \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n X_i \hat{\varepsilon}_i = 0 \quad (\text{其中 } \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i = 0, \sum_{i=1}^n X_i \hat{\varepsilon}_i = 0 \text{ 可由 Normal Equation 推導過程而得})$$

$\therefore \hat{\varepsilon}_1, \dots, \hat{\varepsilon}_n$ 與 $\hat{Y}_1, \dots, \hat{Y}_n$ 的樣本相關係數為

$$r_{\hat{Y}, \hat{\varepsilon}} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{\hat{Y}})(\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{\hat{Y}})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})^2}} = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{Y}_i \hat{\varepsilon}_i - n(\bar{\hat{Y}})(\bar{\hat{\varepsilon}})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{\hat{Y}})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{\varepsilon}_i - \bar{\hat{\varepsilon}})^2}} = 0$$

亦即兩者無關，故可用以繪製殘差圖並進一步判斷誤差的基本假設，如平均數是否為 0，變異數是否齊一等。

五、考慮以下資料 (Y_i, X_{i1}, X_{i2}) , $i=1, \dots, 5$, 我們試著以不同的迴歸模式來分析, 並希望利用不同的方法選取適合的迴歸模式。以下為可能用到的迴歸模式以及統計量:

迴歸模式	殘差平方和 (Residual Sum of Squares)	AIC	BIC
$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$	0.107	-13.2218	-6.7218
$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$	0.6695	-6.0533	-7.1762
$Y_i = \beta_0 + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$	8.927	6.8982	3.1361

$$P(F(1, 2) > 18.51) = 0.05$$

$$P(F(1, 3) > 10.13) = 0.05$$

$$P(F(1, 4) > 7.71) = 0.05$$

$$P(F(1, 5) > 6.61) = 0.05$$

其中 $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_5$ 為獨立且平均數為 0, 變異數為 σ^2 之常態分配 (normally distributed) 隨機變數。

(一) 請利用 AIC (Akaike's Information Criterion) 來選取最好的迴歸模式。(3分)

(二) 請利用 BIC (Bayesian Information Criterion) 來選取最好的迴歸模式。(3分)

(三) 若迴歸模式 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$ 的 Mallows' C_p 值為 3, 請計算其他兩個迴歸模式的 C_p 值, 並評論若以 C_p 值選取模式, 這兩個迴歸模式 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$ 以及 $Y_i = \beta_0 + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$ 何者為較合適的模式?(9分)

(四) 若選入一變數所設之顯著水準固定為 0.05, 且 $\sum_{i=1}^5 (Y_i - \bar{Y})^2 = 25.172$, 其中 $\bar{Y} = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 Y_i$ 。請利用向前選取法 (forward selection method) 選取一合適模式。請詳列解答過程。(10分)

答:

(一) 因為 AIC 值最小的為最適模式, 而三個迴歸模式中以 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$ 的 AIC = -13.2218 最小, 所以選此模式為最適模式。

(二) 因為 BIC 值最小的為最適模式, 而三個迴歸模式中以 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$ 的 BIC = -7.1762 最小, 所以選此模式為最適模式。

(三) $C_p = \frac{SSE_p}{MSE_F} - (n - 2p) = (n - p) \frac{SSE_p}{SSE_F} - (n - 2p) = (n - p) \frac{1 - R_p^2}{1 - R_F^2} - (n - 2p)$, 其中 p 為迴歸參數

個數。

當 $p=2$ 時, 模式 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$ 的 $C_2 = (5 - 2) \frac{0.6695}{0.107} - (5 - 2 \cdot 2) = 17.7710$;

而模式 $Y_i = \beta_0 + \beta_2 X_{i2} + \varepsilon_i$ 的 $C_2 = (5 - 2) \frac{8.927}{0.107} - (5 - 2 \cdot 2) = 249.2897$

因為 C_p 值愈小, 且愈接近 p 者, 為最佳自變數組合。若僅就 $p=2$ 的這兩個模式來比較, 則

$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$ 應為較合適的模式。

(四) 1. 向前選取法的步驟如下:

(1) 令 $F_i = \frac{MSR(X_i)}{MSE(X_i)}$ 為只將一個自變數 X_i 引進迴歸模型的 F 檢定統計量值, 自 F_i 中選取最大的 (假設為 F_1), 並與 $F_{\alpha}(1, n - 2)$ 作比較,

若 $F_1 < F_\alpha(1, n-2)$ ，代表所有自變數相對應變數而言都不是重要的變數；若 $F_1 > F_\alpha(1, n-2)$ ，則將自變數 X_1 納入迴歸模型中。

(2) 在已選入的自變數外，再增加一個自變數引入迴歸模型中，並計算其偏檢定值 $F = \frac{MSR(X_2 | X_1)}{MSE(X_1, X_2)}$ ，

並與 $F_\alpha(1, n-3)$ 作比較，

若 $F < F_\alpha(1, n-3)$ ，則自變數 X_2 相對應變數而言不是重要的變數；

若 $F > F_\alpha(1, n-3)$ ，則將自變數 X_2 納入迴歸模型中。

2. 就此題而言：

(1) 因為

$$F_1 = \frac{MSR(X_1)}{MSE(X_1)} = \frac{SSR(X_1)}{SSE(X_1)} \cdot \frac{n-k}{k-1} = \frac{R_1^2}{1-R_1^2} \cdot \frac{n-k}{k-1} = \frac{0.9734}{1-0.9734} \cdot \frac{5-2}{2-1} = 109.7946,$$

$$F_2 = \frac{MSR(X_2)}{MSE(X_2)} = \frac{SSR(X_2)}{SSE(X_2)} \cdot \frac{n-k}{k-1} = \frac{R_2^2}{1-R_2^2} \cdot \frac{n-k}{k-1} = \frac{0.6454}{1-0.6454} \cdot \frac{5-2}{2-1} = 5.4593$$

因為 $F_1 > F_{0.05}(1, 3) = 10.13$ ，所以將自變數 X_1 納入迴歸模型中。

$$\left(\text{其中 } R_i^2 = 1 - \frac{SSE(X_i)}{SST(X_i)}, R_1^2 = 1 - \frac{SSE(X_1)}{SST(X_1)} = 1 - \frac{0.6695}{25.172} = 0.9734, \right.$$

$$\left. R_2^2 = 1 - \frac{SSE(X_2)}{SST(X_2)} = 1 - \frac{8.927}{25.172} = 0.6454 \right)$$

(2) 將另一個自變數 X_2 引入迴歸模型中，並計算其偏檢定值

$$F = \frac{MSR(X_2 | X_1)}{MSE(X_1, X_2)} = \frac{[SSE(X_1) - SSE(X_2)]/1}{SSE(X_1, X_2)/(n-3)} = \frac{[0.6695 - 0.107]/1}{0.107/(5-3)} = 10.5140 \text{ 因為}$$

$F < F_{0.05}(1, 2) = 18.51$ ，所以自變數 X_2 相對應變數而言不是重要的變數；

所以由向前選取法知，最適模型為

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \varepsilon_i$$