

《教育哲學》

試題評析

今年教育哲學考題有兩題偏向教育本質的題目，另兩題則偏向教育哲學理論與體制外教育。四題均為教育基礎理論一書中所羅列之重點，因此同學作答時應較易掌握。

第一題：為近年常出現的批判理論，考生應該不陌生且容易掌握。

第二題：為個人本位和社會本位教育之比較，應屬此次考題中簡易的試題。

第三題：為R.S.Peters的教育規準，為普通教育學之本質性觀點，考生應較清楚且有系統的掌握。若有閱讀到林逢祺《教育規準論》的同學必能獲得更漂亮的分數！

第四題：論及人智學的另類教育課題，學生如對華德福學校不甚清楚，可能容易在第一部分的理論基礎中失去分數，但基本上只要著眼於另類教育的人本思維，應可掌握住基本分數。

綜合而言，今年題目大都不出本人的《教育基礎理論》、《教育學》和《教育名辭彙編》之中，一般考生應可拿到50分左右的成績，程度較佳的考生則可拿到60分以上的成績。

一、批判理論對「工具理性」(instrumental rationality)的批評在教育上有何參考價值？試申論之。(25分)

答：

批判理論基於Marx主義的觀點，對「工具理性」進行激烈的批評，現就其批評及在教育上的參考價值申述吾人之見解，如下：

(一)批判理論對於「工具理性」的批評之相關說明

- 1.批判理論係受到詮釋學、Marx主義以及後現代主義等觀點所牽引，由Adorno、Habermas等人所倡導，其旨在進行啟蒙，試圖破除各種意識型態，使人得到解放。
- 2.批判理論基於文化研究的觀點，對資本主義社會下所產生的工具理性進行了以下的批判：
 - (1)Habermas批評了工具理性宰制了社會文化，人們在勞動過程中追求效率的動機下，使得科技不斷成為社會中的意識型態，並且不分階級的宰制了社會文化。
 - (2)因此，這種不相稱權力關係所產生的工具理性，逐漸透過教育成為主體思想上合法化的工具，矇蔽了人類原本在啟蒙過程中要啟蒙理性的目的觀促使了知識形式的改變。
 - (3)Adorno則以文化工業的觀點批評了工具理性，認為資本主義社會透過這種工具理性，將文化融入意識型態之中，形成了宰制心靈的行為模式。
 - (4)因此，這種工具理性不斷地消除人們的自我意識，使得教育逐漸走向職業化，進一步地成為再製合理化的機器，使知識價值降低，進而使人產生「異化」和「疏離」的現象。

(二)批判理論對於「工具理性」的批評在教育上之參考價值之分析

- 1.批判理論提醒了教育人員應了解教育的目的在於維護人類的理性，應省視教育背後存在的意識型態與霸權關係，培養學生的批判反省能力，以促進主體的自覺與自決。
- 2.同時，其亦指引教師理解到教育是一種價值實踐的過程，因此應以動態的辯證過程與文化研究的觀點，牽引課程內容跨越學科的邊界，協助學生了解「他者」的文化。
- 3.再者，批判理論對於工具理性的批評，亦提示了課程設計者與教師應重視潛在課程背後所隱含的價值內涵，因此教師須透過專業成長，以培育自我與學生的批判意識，避免教育成為文化再製的合理化工具。
- 4.最後，其牽引了教師應扮演轉化型的知識份子，協助學生重塑其在文本世界的地位，並指引了教育研究不僅要把握「意義」的整體性，更要注意「社會關係」的整體性。

在全球化的教育思潮下，教育難免會成為優勢文化與社會階級再製的合理化機器，教育工作者應培養批判、反省、質疑與重建的能力，破除其中的巨型敘述，進而建立一個尊重多元論述的公平、無宰制的教育場域。

二、教育應該強調個性之發展或個人的社會化歷程？兩者間有無調適之可能？試申論之。(25分)

答：

教育應該強調個性之發展還是個人的社會化歷程向來有所爭議，茲就題意說明並分析調和二者的具體建議如下：

(一)支持教育應該強調個性之發展的論點說明

- 1.支持教育應該強調個性之發展的論點，主要有自然主義和進步主義等，代表人物有Rousseau和Dewey等人。
- 2.上述觀點認為個人的價值優於社會，主體是唯一的真實存在，唯有自由、開放、自然的教育措施才是有價值的教育。
- 3.同時，其主張以兒童為本的教育理念，並訴求「I-Thou」的師生關係，認為教育在增進學生適應生活的能力，因此生活化、實用化的課程內容較具有價值。
- 4.基於以上尊重主體價值與個別化、自然教育及多元論述的教育論點，教育應該強調個性之發展歷程。

(二)支持教育應該強調個人的社會化歷程之論點說明

- 1.支持教育應該強調個人的社會化歷程論點，主要有Marx主義、結構主義等，代表人物有Marx、Weber等人。
- 2.上述觀點認為個人只是抽象的概念，社會才是真實存在，個人必須由教育進行社會分工，並培養個人的社會性道德，以履行其自我的社會角色。
- 3.同時，其強調教育是奠基於社會化的基礎之上，因此重視教育內容索引含的社會文化價值，肯定了教育普及化、國家化的教育理想。
- 4.因此，基於上述強調道德社會性、社會分工及普及化的教育論點，教育應該強調個人的社會化歷程。

(三)調合上述二者論點的具體建議

- 1.由上述論點析知，不論教育重視個性發展，容易忽視個人群性發展，並阻礙社會進步及系統化知識發展；但強調個人社會化則忽略了學生的個別差異與主體性，並使教育淪為意識型態合理化的機器，二者均有所偏廢。
 - 2.因此，教育工作者應以動態連續的觀點來審視個人與社會的關係，藉由社會協助個人發展其內在最大潛能，進而牽引社會的變遷以及進步。
 - 3.同時，教育主管人員宜試圖建立公平正義且互信合作、合理競爭的社會，以協助個人切實自我實現以及超越，進而融入社會，成為社會的有用人才。
 - 4.再者，教師宜以教育愛的關懷態度，並以自我專業的批判反省能力轉化社會不公平的結構與價值觀，規劃與傳遞具學生為本位和協助其履行其社會角色的課程內容與價值觀念。
- 教育本質上融合了政治、經濟、文化等層面的考量，教育工作人員應融入主體性的態度，開展學生的內在神性，並思維社會情境脈絡，協助學生藉由其身心特質履行其社會角色，以實現其完滿的生活。

三、試根據皮德思(R. S. Peters)主張的教育合價值性規準，論述教師採取教育方法時應有的道德考量。(25分)

答：

R.S.Peters以其分析哲學的觀點，主張教育必須具有合價值性的規準，現依題意說明其意涵並論述教師採取教育方法實應有的道德考量如下：

(一)R.S.Peters主張的教育合價值性規準之相關說明

- 1.R.S.Peters基於分析哲學的觀點，主張的教育具有合價值性、合認知性和合自願性三大規準作為教育的評價依據。
- 2.其中，教育合價值性係指教育是價值的選擇、保存、傳遞和創造的過程，主要目的即在追求個人隱含的善意和善行。
- 3.同時，任何教育活動與歷程均必須是合理的、適切的、有意義的並具有高度道德上允許的活動，在此前提且同時具有合認知的求真性與合自願的求美性之教育才是真正的教育。
- 4.因此，凡是動機邪曲、效果負面的教育內涵與作為，均不具有教育的善之價值意涵，係屬於非教育的範圍。

(二)根據R.S.Peters主張的教育合價值性規準，論述教師採取教育方法時應有的道德考量

- 1.依據R.S.Peters主張的教育合價值性規準，教師應先行思維所要培養學生的知能須為具有價值上可欲性的內在善之義務心及善之行爲，並鄙棄任何效果負面的教育方法。

- 2.同時，在教學內容的規劃上宜考量自我的教育動機是否符合教育的本質，避免因自我內在的主觀私慾而扭曲了教育的動機，造成學生形成偏差或偏激的價值觀念。
- 3.再者，教師更應以追求人性上善的思惟採取適宜的教學方法，並以服務而非營利的教育愛態度發展輔導、啟發等「I-Thou」互為主體取徑取代灌輸、填鴨或訓練式的教育方法。
- 4.最後，教師亦應以自我的批判思考能力試圖成為轉化型的知識份子，以轉化不公平的社會結構與意識型態，進而落實具正義性、公平性與多元性的教育行為。

R.S.Peters所提出的教育規準提示了教育人員教育應有其基本的約束規範，教育人員必須以此為考量，進而協助學生獲取真善美的教育原初目的。

四、德國教育家史坦納（R. Steiner）所建立的「華德福學校」（Waldorfschule）之理論基礎為何？據其理論，教育行政人員對另類教育的推行，應有的態度為何？（25分）

答：

德國教育家R.Steiner建立了「華德福學校」的另類教育型態，現說明其理論基礎，並據其理論申述教育行政人員於推行另類教育時應有的態度如下：

(一)德國教育家史坦納(R.Steiner)所建立的「華德福學校」(Waldorfschule)之理論基礎說明

- 1.華德福學校乃德國教育家R.Steiner於1919年基於人智學的基礎，反思傳統的教育方式能否因應當時的文化困境及因應社會劇變所應運而生的另類教育型態。
- 2.同時，R.Steiner認為人類具有物理、生命、性情與精神四種材質，因此教育的內涵，來自對孩子精神本質的了解，著眼於幫助孩子潛能的開展及生命的滿足。
- 3.再者，R.Steiner將華德福教育理論奠基於「七歲週期」的觀點上，認為身體發展的順序是由內而外，由上而下，應根據孩子在每個週期的特色與開展景況給予正確的教育。
- 4.另外，其課程理論根據人的知識規劃出「週期和循環」、「藝術活動」、「感官遊戲模仿」等內涵，並端視各地的特色以及兒童本位的思維進行課程內容的設計與轉化實施。
- 5.總之，華德福學校係基於人類學的觀點，尊重孩子內在發展階段中不同的需要，並尊重人類的思考力、感情、意志力的培養所建立的另類教育型態。

(二)依據上述理論基礎，說明教育行政人員於推行另類教育時應有的態度之具體建議

- 1.另類教育為一種較傳統教育更趨近於個別化、經驗化與生活化的教育型態，因此教育行政人員，應以開放且尊重的態度協助推動此種體制外的教育型態。
- 2.同時，教育行政人員應培養自我對於人權理念的重視與關懷，在教育決策的過程中破除自我的本位思考與行政慣性，以「人」的觀點規劃適宜的另類教育政策與計畫。
- 3.再者，教育行政人員應本著人本的精神，肯定學生主體價值的可教育性與教育需要性，致力推動具人本情懷、多元性、適性化及個別化的另類教育內涵。
- 4.另外，由於另類教育係為體制外的教育理念，因此教育行政人員應以謙遜的態度與相關從業人員進行良性溝通，並試圖促進自我的專業成長，以牽引卓越化教育的發展。
- 5.因此，教育行政人員在推動另類教育的過程中宜在既往的績效、效能效率觀點上融攝以人為本的教育愛思維，使教育能夠實現其使人為人的原初本質。

華德福教育的理念提醒了教育人員不論教育的目的為何均應以人為中心進行規劃、推動與修正，如此的教育型態才是具有人味的教育。