

《社會研究法概要》

試題評析

本年度試題配分合理：量化研究佔50%、質化研究佔25%、社會統計佔25%，一改昔日普考試題量化研究獨大的局面，也沒有生澀難懂和死背硬記的題目，這對於用心學習、且融會貫通的同學來說，將是等待豐收的一年。張海平老師在上課講義與課堂教學的命中率，高達100%！歡迎各位考生來高上親自查證。

一、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一) 律則式解釋模式 (nomothetic explanation)
- (二) 生態謬誤 (ecological fallacy)
- (三) 趨勢研究 (trend study)
- (四) 所羅門四組設計 (Solomon four-group design)
- (五) 編碼 (coding)

答：

- (一)律則式解釋模式 (nomothetic explanation) 乃是社會科學方法論的立場之一，主張研究應致力於找尋普遍的法則，而非關切具體特殊的案例。至於個殊式解釋模式 (idiographic explanation) 與其相反，主張研究應致力於解釋特殊的案例，而非找尋普遍的法則。律則式解釋模式與量化研究 (quantitative research) 合拍，個殊式解釋模式則是與質化研究 (qualitative research) 相連，各自成爲量化與質化的指導原則。
- (二)所謂生態謬誤 (ecological fallacy)，乃是由較大分析單位的特性，推論較小分析單位的特性，因而產生推論的錯誤。例如：全國的犯罪率正在下降，所以台北市的犯罪率因此也必然正在下降。然而，很可能台北市的犯罪率正在提高，只因其他縣市的犯罪率都在下降而在全國犯罪率的數字上被抵銷，因此是一種錯誤的推論。
- (三)所謂趨勢研究 (trend study)，乃是縱貫性研究 (longitudinal studies) 之一，必須針對相同的主題、相同的母群體，在長期的時間中，每隔一段時間抽取一次樣本，藉此比較某一現象在長期的變化趨勢。
- (四)所謂所羅門四組設計 (Solomon four-group design)，乃是真實驗設計 (true experimental design) 之一種，乃是以隨機分派將受試者分爲四組，依據實驗組、控制組，以及有前測、無前測，進行四種不同的安排：有前測的實驗組、有前測的控制組、無前測的實驗組、無前測的控制組。特色在於：此爲內在效度與外在效度皆最高的實驗設計，除了以隨機分派提升內在效度外，更可對有前測的結果和無前測的結果相互比較，以檢驗和排除因前測對外在效度產生的影響。
- (五)所謂編碼 (coding) 又可譯爲登錄，乃是在科學研究中、在資料蒐集後，針對所獲得的資料，進行資料分析的初步工作。在量化研究中，編碼意指根據法則針對資料進行數字化的轉換；在質化研究中，編碼意指針對觀察所獲得的資料進行範疇劃分。

二、測量尺度 (levels of measurement) 有那些？請各舉一例說明這些測量尺度。又這些測量尺度有何特質？(25分)

答：

所謂測量尺度 (levels of measurement) 又稱測量水準，由S. Stevens所提出，乃是在科學測量中所採取的精確程度。從最寬鬆的刻度到最細密的刻度，可以有不同的尺度供研究者來使用。

- 1.名目尺度、類別尺度 (Nominal Scale、Nominal level of measurement)：針對現象的類別或名稱，予以觀察和記錄。例如：性別、居住地、族群身份、政黨傾向。
- 2.等級尺度、順序尺度 (Ordinal Scale、Ordinal level of measurement)：針對現象的等級或排序，予以觀察和記錄。例如：學歷、智商及態度的強弱程度。
- 3.等距尺度 (Interval Scale、Interval level of measurement)：針對現象的數值，予以觀察和記錄。在等距尺度中，由於資料中的零值在不同的單位上即不必然爲零值，故稱爲「相對零值」(relative zero)，是它美中不足之處。例如：攝氏溫度。在其中，攝氏0 = 華氏32，故屬於相對零值。

4.等比尺度 (Ratio Scale、Ratio level of measurement)：針對現象的數值，予以觀察和記錄。在等比尺度中，由於資料中的零值在不同的單位上仍然為零值，故稱為「絕對零值」(absolute zero)，因此是屬於統計上最理想的測量尺度。例如：個人平均月收入。在其中，若張三的月收入為新台幣0元，轉換成越南幣仍為0元，因此為絕對零值。

三、運用觀察方法來蒐集研究資料時，依研究者涉入觀察情境之多寡程度，可扮演四種不同的觀察角色。試舉例說明這四種角色各為何？(25分)

答：

社會及行為科學研究中，通常包括四部份要素的互相作用：觀察者、被觀察對象、所要探求資料、觀察者的角色四者之間的關係。社會學家Raymond Gold曾把觀察者的角色分為四個類型：

- 1.局外觀察者 (complete observer)
- 2.觀察者的參與 (observer-as-participant)
- 3.參與者的觀察 (participant-as-observer)
- 4.完全參與者 (complete participant)

其中局外的觀察包括了無結構非參與的觀察和有結構觀察兩種，至於其他三種類型：完全的參與者、參與者的觀察以及觀察者的參與都屬於無結構的參與觀察。

大部份的社會科學研究都是屬於參與者的觀察 (participant-as-observer) 與觀察者的參與 (observer-as-participant) 之間。在所謂參與者的觀察中，觀察者的身份是被觀察者所知道的，但是他們都相當程度地接受觀察者，最少並不因為他的參與或出現而引起驚恐或異常的行動，所以觀察者除去最隱私的資料外，大致可以獲得很多外人所不能獲得的資料。至於所謂觀察者的參與，其捲入的程度又較前者為少，觀察者的身份不但完全顯露，而且被觀察的對象當作相當程度的外人，一種可以相信或可以容忍的外人，容忍的程度在允許他們參加一些形式化的儀式或活動，但其細節或較私人的材料則往往被保留。

四、請說明何謂行動研究，其特性為何？缺點為何？(25分)

答：

行動研究顧名思義就是將「行動」和「研究」結合起來，由實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實行，進而加以評鑑、反省、回饋、修正以解決實際問題。行動研究注重實務問題，但並不僅只於解決實務問題，同時更重視批判反省、思考能力的培養，以增進實務工作者的實踐智慧，企圖建立實務的理論與理論的實踐，努力縮短實務與理論、行動與研究之間的差距。

(一)行動研究之長處與特點

- 1.以實務問題為導向；
- 2.重視實務工作者的研究參與；
- 3.研究者(參與者)即為應用研究結果的人員；
- 4.行動研究的情境即為實務工作環境；
- 5.過程強調協同合作；
- 6.強調解決問題的立即性；
- 7.問題或對象具有特定性；
- 8.發展反省彈性的行動計畫；
- 9.結論只適用於該實務工作情境的解放；
- 10.成果有助於現狀的批判與改進，促成專業成長。

(二)行動研究的缺失

- 1.實務的限制性；
- 2.時間的限制性；
- 3.推論的限制性；
- 4.資料的限制性；
- 5.對其他實務情境之工作助益有限；
- 6.實務工作者／研究者本身的價值不易改變；

7.實務工作與研究工作難以兼顧，不盡全力。

【參考書目】高上張海平老師社會統計學講義p. 14-15；p. 152-153；p. 174-175

