

《心理學》

試題評析

本次試題的出題範圍頗為平均，五個題目分別涵蓋了不同的心理學主題，包括在心理學得分泌笈的第四、七、八與十章。其中以情緒、壓力的比重為30%，而今年各類科心理學試題的特色就是都出現了「知覺心理學」。基本上考題皆屬於基本題型，著重於重要的基礎觀點。只要考生平日熟讀課本內容，並有足夠的答題技巧，應可拿到70分以上的成績。

一、試比較「情緒 (Emotion)」與「動機 (Motives)」的異同。(20分)

答：

所謂動機，指引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在作用；情緒是個體受到內在或外在刺激所引起的一種身心激動狀態，是一種主觀的意識經驗。而情緒與動機的連帶關係可由兩方面來解釋：

(一)情緒是伴隨著動機性行為而產生的：一般行為，均由動機所促動，稱之為動機性行為，其目的在尋求動機的滿足，因此能否使個體獲得滿足，自然就會伴隨產生不同的情緒；滿足則快樂，不滿足則痛苦或沮喪。

例如：人類基本的飢、渴、性三種生理性動機的滿足與否，產生不一樣的情緒。

(二)情緒本身則可視為動機：有時情緒本身就具有動機作用，情緒也能促動個體的行為，稱之為情緒性動機。

例如：以恐懼為例，它即是情緒，也是動機，恐懼的情緒對個體所促動的行為，可能是逃避或攻擊。

情緒與動機不同之處：

(一)動機的起源，主要是由於內在的需求，其次為外在誘因；而情緒只源於外在刺激。

(二)動機產生後，在未獲得滿足之前，其動機性行為會持續活動下去；若長時間得不到滿足，甚至會影響個體生存；但情緒即使未獲發洩，也會自行淡化或消失。

【參考書目】

張春興(1991)，現代心理學，台北：東華。

二、請解釋「三原色理論 (Trichromatic theory)」，以及「對比色理論 (Opponent-color theory)」對人類色彩知覺的意義。(20分)

答：

歷來生理心理學家對於視覺上的各種現象，混色、補色、後像、對比、色盲等，給予系統性的學理解釋，即為色覺理論。較重要的色覺理論為三原色理論與對比色理論，此兩種理論對於人類色彩知覺的解釋分別為：

(一)三原色理論為楊格Young和赫姆霍茲Helmholtz前後提出的理論之眾合，故又稱為楊赫二氏色覺論。Young從紅、綠、藍三色不同比例的混色會得到各種不同顏色的現象中，推論人類的視覺神經系統可能有三種感受顏色的感受器。此三種感受器分別職司紅、綠、藍不同波長的光波。視覺對單一色光的刺激產生單一色感，對二色光的刺激產生二色光相混之後的另一色感。Helmholtz則驗證此假說，並加以補充，成為三原色理論。三原色理論主張色覺是由紅、綠、藍三色所構成，解釋了各種色覺構成的原因，但對於補色與色盲等現象，仍未能給予學理的解釋。

(二)對比色理論為赫林Hering提出的新色覺理論。他認為網膜上有三組不同功能的錐體細胞：(1)職司感受亮度(黑白)的；(2)職司感受紅綠二色的；(3)職司感受黃藍二色的。每一種錐體細胞所能感受到的二種色光刺激，在光波長度上各不相同，因此當每種錐體細胞在感受色光刺激時，即產生兩種顏色的互補作用。Hering認為錐體細胞能感受到紅、綠、黃、藍四種顏色，故又稱為四色論。對於色盲現象的解釋，根據對比色理論，色盲者乃是由於網膜上缺少一種或兩種錐體細胞的緣故。

三、在面對壓力時，我們可能有不同的因應策略，試解釋「問題取向策略 (Problem-focused strategies)」和「情緒取向策略 (Emotion-focused strategies)」的意義。(20分)

答：

壓力是個體對於外在刺激事件所表現出的反應型態，若因一時無法消除威脅或脫離困境時，將產生長期被壓迫的感受，使個體在心理和生理二方面感覺到威脅和不舒服的緊張狀態；同時壓力也有警示的功能，可使人面對壓力源，採取因應壓力的策略，解除威脅與痛苦。Folkman與Lazarus認為個體試圖處理與適應壓力的過程稱之為因應(coping)，它使得個體執行心中的反應，並將心中的構想化成具體的行動。而一般壓力因應策略可分為「問題取向策略」與「情緒取向策略」：

- (一)問題取向策略用於可控制的壓力源，並能評估所處的情境及擁有的資源，直接處理壓力源。個體企圖改變困擾的問題環境，也就是以問題為核心，採取適當的措施，進行問題解決來改變或降低壓力。
- (二)情緒取向策略用於不可控制的壓力源，且無法尋求方法來改變外在的壓力情境時，個體則需試著改變自己對於情境的感受與想法。面對壓力情境，個體以直接調整對問題的情緒反應為主，改變自己對情緒的主觀解釋，藉此舒緩情緒，而不直接處理產生壓力的情境。

一般而言，當個體評估情境具有高度壓力或不容易以行為加以改變時，通常採用情緒取向的壓力因應策略，相對地，當個體評估情境可能被改變或壓力較低時，易傾向採取問題取向策略。

四、使用一個測驗時，研究者很關切這測驗的信度 (reliability) 與效度 (validity)。請問「信度」和「效度」的意義為何？並分別舉出三種測量信度和效度的方法。(20分)

答：

信度與效度皆是一份良好測驗不可或缺的重要條件，茲說明其意義與測量方法如下：

所謂的信度是相同的受試者在不同時間、不同情境下，接受相同測驗的分數之一致性或穩定性。若兩次的測驗分數越一致，就表示測驗分數可靠性越高、穩定性越高。信度也可視為測驗分數反映真實分數的程度或無誤差的程度。以下為測量信度的三種方法：

- (一)再測信度：相同受試者在不同時間裡，測驗分數的穩定性。
- (二)複本信度：相同受試者接受兩份性質類似但試題不同的測驗，分數的一致性。兩份測驗在時間、難度、鑑別度、目的、指導說明等方面皆相似。
- (三)評分者信度：不同的評分者或同一個評分者在不同的時間裡，對於測驗過程中，觀察、紀錄、評分、計分等各方面一致性的程度。

至於效度則為測驗分數的正確性與測驗能達到每種目的程度的有效性，也就是測驗分數能夠代表想測量之潛在特質的程度。從教育決定的角度，一份高效度的測驗是能夠正確地測量到該測驗所欲測量的心理特質，以提供適切的資料。以下為測量效度的三種方法：

- (一)內容效度：測驗分數與教師編制測驗內容之關連程度。即測驗內容是否充分反映教學目標與教材內容，測驗取樣是否具代表性或適切性。
- (二)效標關聯效度：測驗分數與所想測量特質相似的外在效標關連程度的大小，其目的在預測受試者目前或未來某一行為表現。
- (三)建構效度：測驗能測量到某些理論的概念或特質的程度，即測驗分數結果能依某一理論建構概念加以解釋說明。

五、探討為何「服從權威 (Obedience to authority)」對於瞭解執行恐怖行為的心理具重要性。

一些社會心理學研究 (例如：Milgram的記憶與電擊實驗等) 發現，實驗的參與者 (懲罰者) 有服從實驗者的傾向而對實驗中假扮的受懲者施以重刑，試舉出四種可能會促使此類服從行為發生的因素並說明之？(20分)

答：

社會心理學家重視對於情境因素的探討，也發現情境因素對於個人行為有決定性的影響。而「服從權威」的行為，在Milgram記憶與電擊的實驗中可以看到，情境因素在製造此行為上的重要性。研究的發現指出人的

自主性其實並不高，很容易受到權威情境的影響，人有可能在受到權威命令的情境中，以服從他人命令、要求或期望為由去做出許多違反自己心意與良知的事情。在Milgram的實驗中，具有按鈕的平台、電擊座椅、實驗主持者的口語催促、懲罰者與受罰者的距離等都是構成情境的重要元素，而這些元素也就形成一個讓人容易服從權威的情境。以下試探討影響服從權威的情境因素：

- (一)規範性的壓力：服從規範對於大部分的人而言，即是自幼所學習到的社會性規矩，故在實驗當中，自然會產生服從的現象。
- (二)個人責任的減輕：由於是在團體中執行，並受到權威者的指令，容易增加服從者與行為結果的心理距離，且減除了服從者對行為所負的責任。
- (三)去個人化：服從者可能將自己視為一個執行的工具，並把受害者視為一個物體，以減少道德良知上的衝突。
- (四)實驗程序因素：實驗流程的快速且漸進式的進行，會讓服從者在不知不覺中一直按照權威者的指示，而尚未意識到自己的行為。

【參考書目】

1. 張春興(1991)，現代心理學，台北：東華。
2. 路珈(2009)，教育心理學，97年試題詳解。
3. 路珈(2008)，心理學得分秘笈。