

# 《比較教育》

<b>試題評析</b>	<p>本次出題範圍可謂難易適中。幾近全部主題皆於許承之比較教育講義中出現，只需熟讀講義，即可輕鬆應試！</p> <p>第一題：除了第二與第三小題為首次出現的概念之外，第一與第四小題都是課堂上已經多次說明過的基本概念。</p> <p>第二題：此題為比較教育基本理論與研究方法的變形考題，只要能掌握各個學者提出之研究取向，也可完整回答。</p> <p>第三題：此題為教育政策與學校制度的基本題，只要掌握並熟悉國家的教育制度，應可完整回答。</p> <p>第四題：此題稍難，但若熟讀各國課程與學制，應可輕鬆應答。</p>
<b>高分命中</b>	<p>第一題：《高點比較教育補充資料》，第一回，許承之編撰，頁39-45。</p> <p>第二題：《高點比較教育補充資料》，第一回，許承之編撰，頁29-38。</p> <p>第三題：《高點比較教育補充資料》，第一回，許承之編撰，頁4-5。</p> <p>第四題：《高點比較教育補充資料》，第二回，許承之編撰，頁104-107。</p> <p>《高點比較教育補充資料》，第三回，許承之編撰，頁37-41。</p>

## 一、名詞釋義：

- (一)千禧年發展目標 (the Millennium Development Goals) (15分)
- (二)行動者網絡理論 (the actor-network theory) (5分)
- (三)國際透明組織 (Transparency International) (5分)
- (四)教育借入 (educational borrowing) 與借出 (educational lending) (10分)

## 答：

- (一)2000年在聯合國千禧年高峰會議，191個會員國政府領導人，就消除世界貧窮、飢餓、疾病、文盲、環境惡化、及婦女歧視等重要國際社會關心議題，商定一套有時限且能計量成果的工作發展目標。這些目標包括：消滅極端貧窮及飢餓、普及小學教育、促進兩性平等並賦予婦女權力、降低兒童死亡率、改善產婦保健、迎戰愛滋病毒、瘧疾及其他疾病、確保環境的可持續能力、全球合作促進發展等。
- (二)行動者網絡理論被認為是在科學與科技研究中最成功的理論成就，最初由 Mitchell Callon、Bruno Latour 與 John Law 發展並透過異質性網路的概念，協助研究與分析科學與科技物的發展，也可稱為社會學的轉譯理論，特別是關於權力的機制，換句話說，它是研究一個科學家、技術家或發明家根據什麼「策略」來擴大網絡的理論。理論中有三項要素：異質性的網絡、轉譯與轉譯的策略。
- (三)1993年由發起人彼得·艾根 (Peter Eigen) 成立的國際透明組織，是國際上唯一專門致力於抑制貪污腐敗的國際性非政府組織，不但試圖結合公民社會、民間企業與政府機關組成的強大聯盟，從行賄、收賄兩大方方向打擊貪腐，藉由國際社會的集體力量，激發帶動各國民間社會的反貪腐能量，一起為「更廉潔」的地球而努力。特別須要強調的是：國際透明組織的主要工作不是針對單一特定貪腐事件進行報導與查訪，而是著眼於國家及國際間抑制貪腐工具的建立，並推動各種反貪腐機制的建立與政策的改革。為達成上述目標，國際透明組織採取下列五項策略，包括：激起關注、建立反腐聯盟、開發反貪工具、設定廉潔標準，以及監測貪腐活動。
- (四)教育借入與借出，代表本國教育發展的縮影。初期，由於尚未建立完整教育體制與運作規則，往往先行透過借用他國成功經驗或政策經歷，作為本國教育計畫、執行與考核政策之參考；然而，在本國逐步建立與運作自身教育體系與內涵之後，如果獲致成功發展經驗，將成為他國在性質相近或相同之教育政策與運作之參考依據。然而，任何教育借入與借出，皆應符合避免自我中心偏見、以偏概全迷思，以及盡可能考量比較基準與適用性等原則。

高點·高上高普特考 [goldensun.get.com.tw](http://goldensun.get.com.tw) 台北市開封街一段2號8樓 02-23318268

【中壢】中壢市中山路100號14樓 03-4256899

【台中】台中市東區復興路四段231-3號1樓 04-23298689

【高雄】高雄市鼓山區中山路147號3樓 06-2738899

【高雄】高雄市鼓山區中山路308號8樓 07-2358996

- 二、比較教育的方法論中有一派典 (paradigm) 強調對於一個國家教育的研究，需將其置於整體的社會脈絡內，了解教育與社會其他部門的關係與互動。在此派典內康德爾 (I. L. Kandel)、

漢斯（N. Hans）、施耐德（F. Schneider）係採歸納法分析，而英國學者霍姆斯（B. Holmes）採用的是演繹的比較教育方法，請論述此兩種方法論之內涵，並綜述此派典的優缺點。（25分）

**答：**

比較教育研究牽涉方法借用與學科本位建立的不同層次；然而，不論為前述何者，皆牽涉由現象歸納出原則，或是由建立的規則演繹出可能現象的發展。茲針對歸納與演繹兩大研究取向，進行內涵與優缺點之比較如下：

（一）歸納法與演繹法兩大研究取向之內涵說明：

1. 歸納法的研究取向，基本上採取先行觀察研究問題界定範圍之現象，再針對觀察、測量或記錄所得之資料，進行分析後取得各個現象之間之共同規則，並提出該規則之彙整。
2. 演繹法的研究取向，則是在研究初期即依據以往研究結果或相關學理，先行建置相關規則，再後續對應透過觀察所得到的現象或問題，藉以印證或適度修正原有之規則。

（二）兩大研究派典之優缺點說明：

1. 兩大研究派典應為互補支援，而非對立或對抗；尤其，任何學術研究皆應已達成問題解決之最終目標為依歸，任何有助研究進行之步驟，可循後現代研究思維主張而進行排除不可共量性後的共置方式。
2. 歸納法研究取向之最大優勢在於由實徵基礎，蒐集問題或現象的客觀資料，取得實際證據後，建立出現象間的共相規則；然而，也可能因此陷入過於重視表面現象資料的蒐集，反而導致後續研究的動能累積。
3. 演繹法取向之研究發展，最大優勢在於面對實際現象之後，可以進行原有規則驗證與修正，不僅確保研究現象與理論基礎的生態與預測效度，更因此增強研究取向的理論韌性。但也可能難以免除耗時費力的研究資源耗損。

三、中等教育係所有教育中最為關鍵與複雜的階段，涉及是否分流？分流的年齡？分流的標準？以及如何與初等教育銜接及轉移至高等教育或進修教育等議題。請選擇兩個差異較大的國家進行對比，就初等、中等教育的銜接、分化的年齡、分流的路徑、標準、以及協助學生轉移至高等教育的準備等項目進行描述、並列與分析，之後再綜論中等教育的意涵。（25分）

**答：**

中等教育，乃各國近年教育改革之重點工作；然而，改革過程當中，對於雙軌制與單軌制，甚至融入雙元制色彩之主張，往往涉及歷史、社會與文化，甚至是最上位哲學思維。茲以芬蘭與新加坡為例，進行本題之析論：

（一）中等教育制度分流取向之基本意涵陳述；起源公平與效能二者主張的殊異：

1. 教育效能的概念，意指在教育政策推動或教育活動進行之後，對於學生學習、教師教學、行政管理運作等層面，透過相關測驗、評量或評鑑方式，判斷該項作為具有效果之認定。
2. 教育公平的概念，意指教育政策或教育活動運作過程中，特別針對接受教育者之權利是否立基於同一公平的基準點。然而，該概念又可由水平的表象平等與垂直的實質平等，分別界定與判斷公平是否真正落實。

（二）以星芬兩國為例，進行對照比較：

1. 星芬二國的教育理念比較方面：

（1）星芬二國皆屬天然資源嚴重匱乏或先天地理環境不良等國度

兩國教育理念皆相當重視唯有教育制度的健全與教育成效的顯著，才能真正有助於國家發展與人力資源的養成。

（2）兩國的教育理念在效能與公平兩端有其殊異處

星國早期受到英國殖民統治，其教育理念亦受到鮮明「階級意識」左右並極端重視教育效能；芬蘭則因近十年一改傳統教育理念，自憲法明訂條文落實優質且全面的教育改革，可見其著眼於教育公平之理念基礎。

2. 星芬二國的實際辦學比較方面：

（1）就兩國實際辦學表現而言，由於教育皆居於國家發展與人才培養的關鍵，因此兩國在實際辦學皆相當重視教育成效的表現，並擁有各自專屬的教育成就評量或評鑑制度。

（2）但是在實際辦學的層面上，尤其以教育制度的建立與落實，則是兩國表現的最大不同。

（3）星國由於極端重視教育效能與階級意識，早期且嚴格明確的分流制度，將課程明顯區分為EM1至

EM3等層級，以及普通與技職教育體系毫無交集等現象，都是該國中小學教育的最大特徵。

(4)芬蘭則約於十年前進行一波有效的教育改革，自該國憲法明文要求教育應屬於全面且優質的可追求目標，逐步落實於優質化教育的改革進程而獲得「史上最成功教改」的美名。

四、宗教教育是否納入中小學課程各國因文化傳統不同而有差異。請舉出那些國家宗教教育是納入正式的學校課程？那些國家是嚴禁宗教教義在學校內傳授？而我國教育內宗教與學校的關係又是如何？（25分）

**答：**

宗教為社會制度與歷史文化體系交互作用下的具體表現；然後，各國又因發展年限與宗教實際發展現況不同，對於宗教教義能否進入教育現場，又有不同見解與實質表現。以下，分別以英國與中國大陸為例，對比介紹宗教教義對於教育內容之影響，再藉此說明與啟發我國宗教教育的現況與未來的可能發展：

(一)英國與中國對宗教教義的教育內容定位比較：

1.英國採取正式且直接納入國定課程途徑界定宗教地位

英國向來是西方文化薈萃與信仰的代表國家之一，不僅在日常生活中無時不刻皆能觸及堅定的宗教信仰，並以此納入1988年國定課程與標準化全國教育測驗內容，確立宗教教義於教育場域之地位。

2.中國採取公平且全面排除納入任何宗教教義課程內容

中國基於馬克思主義之主張，採取無神論的政策思維，不僅對任何宗教皆保持同等看法，更明確排除一切宗教教義在教育課程、教學與其他任何環境中出現之可能性。

(二)我國宗教與教育相互關係之論述：

1.我國基於憲法採取任何宗教地位一律平等的主張，政府對於境內所有宗教一視同仁而不得以任何理由進行特定補助或贊助。

2.教育部基於教育基本法規定，對於政治與宗教皆需保持絕對中立而不得進入校園的行政底線，更未見任何特定宗教教義進入任何版本的教材。

高點·高上高普特考 [goldensun.get.com.tw](http://goldensun.get.com.tw) 台北市開封街一段2號8樓 02-23318268

【中壢】中壢市中山路100號14樓·03-4256899

【台中】台中市東區復興路四段231-3號1樓·04-22298699

【台南】台南市中西區中山路147號3樓之1·06-2235868

【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓·07-2358996

【另有板橋·淡水·三峽·林口·羅東·逢甲·東海·中技·雲林·彰化·嘉義】