

《社會研究法概要》

一、試說明一般研究的研究過程(research process)。(25分)

試題評析	本題為研究程序題，切勿與研究設計的實例演示混淆。
考點命中	《高點社會研究法講義》第一回，張海平編撰，第36頁-第38頁。命中率極高！

答：

依據學者楊國樞之見解，研究過程可略分為四大階段：

- (一)建立假設：所謂的假設，便是對待決問題所提出之暫時的或嘗試的答案。任何科學的研究，都必須先要有一個以上之有待解答的問題。在一門比較成熟的科學中，往往已經有了很多理論，研究者可以根據邏輯的演繹，導出可加研究的假設，因此理論性的推論便成了假設的主要來源。
- (二)蒐集資料：為的是要根據事實驗證假設的真偽。資料的蒐集必須盡量針對所要驗證的假設，而不可散漫無章。
- (三)分析資料：經由直接觀察或其他方法所獲得的初步資料，常是雜亂無章的，無法直接用來驗證假設或解決問題，而必須採用適當的方法先加分析，以使原始的資料成為分類化、系統化及簡要化的結果。因此，分析資料常需採用統計方法。統計分析的主要功能有二：一、簡化所得的資料，以便把握其分佈的情形，二、檢定事項與事項間關係的有無與程度。
- (四)獲得結論：事項本身特徵的判定或事項間關係的判定，也就是最初所建立之研究假設的檢證(verification)。通常，科學研究者會根據驗證假設所得的結果，推廣其適用的範圍，而得到一種概括性的陳述，這種陳述可簡稱作概判(generalization，另譯概推)。如果根據概判再作進一步的構想，便可形成理論(theory)或定律(law)。

二、請解釋社會科學研究中概念化(conceptualization)與操作化(operationalization)之意義。試以社會行政人員之「工作士氣」和「工作績效」為例，說明如何進行概念化與操作化之過程。(25分)

試題評析	本題來自Neuman版教科書，張老師講義上曾提及。其中，概念化是指對概念賦予概念性定義，操作化是指賦予操作性定義。此種題型只要步驟完整，文字長短不拘，切勿拉長。
考點命中	《高點社會研究法講義》第一回，張海平編撰，第68頁-第69頁。命中率極高！

答：

(一)概念化(conceptualization)

概念化是採取一個構念，給它理論或概念定義以精煉它的過程。概念定義(conceptual definition)是抽象的、理論術語的定義，它指涉其他的想法或構念。

- 1.一個好的定義有一個清楚、明確、直接、特定的意義，不會模稜兩可或模糊不清。
- 2.單一的構念可以有幾種定義，人們對定義的看法有可能紛歧，因為概念定義是跟理論架構、價值立場相連的。
- 3.構念有抽象程度的不同，研究者發展定義時，需要瞭解這個概念有多複雜和抽象。
- 4.要將有興趣的事和其他事區分開來。除非你知道要找些什麼，否則你怎麼能觀察或測量呢？
- 5.當研究者獲得許多定義時，需要對定義進行分類。
- 6.研究者必須決定構念將用於何種分析單位。例如：團體或個人。
- 7.研究者必須區分有興趣的構念和相關的構念。

(二)操作化(operationalization)

操作化是連結概念定義與測量的技巧或程序。這組明確的程序是構念的操作性定義(operational definition)，也就是研究者的行動操作所表達的定義。操作化連結理論的語言和經驗量數的語言。理論滿是抽象的概念、假定、關係、定義與因果性。經驗量數描述人們如何具體測量特定的變項，它們指的是特定的操作，或是人們用來指明構念在可觀察的現實中現身何處。

1. 記住構念定義。
2. 保持開放的心靈，不要陷入單一的測量或測量類型。
3. 從他人那裏借用。
4. 預期窒礙難行之處。要測量有興趣的變項時，邏輯與實際的問題常常出現。
5. 不要忘記自己的分析單位。

(三) 實例示範

1. 工作士氣

- (1) 概念化：社會工作人員在任務達成上的成就動機。
- (2) 操作化：社會工作人員開會發言的次數、與同事互動的頻率。

2. 工作績效

- (1) 概念化：社會工作方案目標的達成度。
- (2) 操作化：接受社會工作方案之案主對服務之滿意度。

三、為了不讓受試者產生誤解，研究者在撰寫問卷題目時應避免那些錯誤？請舉例說明各項錯誤的特性及對受試者可能的影響。(25分)

試題評析	此為近年的必考題型，也是張老師在課堂上一再交待要全面看管之題型，莫忘記在申論時定義、舉例和更正都要到位。
考點命中	《高點社會研究法講義》第一回，張海平編撰，第92頁-第93頁。命中率極高！

答：

- (一) 避免用術語、俚語或縮寫 (Avoid jargon, slang, and abbreviations.)：包括專業術語、次文化慣用語以及不知所云的縮寫。
- (二) 避免語意模糊、混淆 (Avoid ambiguity, confusion, and vagueness.)：例如：「你的所得多少？」可能指週薪、月薪或年薪；家庭收入或個人收入；僅算薪資或包含其他收入。不如改為：「您去年度全家稅前所得共多少？」
- (三) 避免情緒性的字眼和聲望的偏誤 (Avoid emotional language and prestige.)：使用中性的語言，避免帶有情緒性包袱的字眼或是有名望的個人或組織，因為受訪者可能針對這類字眼發言而非針對議題本身。
- (四) 避免模稜兩可的問題 (Avoid double-barreled questions.)：模稜兩可的問題是在一個題目中暗藏了兩個或兩個以上的問題，這會使受訪者在回答上無所適從。因此，每個題目都應只針對一個主題發問。
- (五) 避免引導式問句 (Avoid leading questions.)：不要讓受訪者認為某些答案是研究者所期待的，因而誘使受訪者選擇某些特定的答案。
- (六) 避免問受訪者能力所無法回答的問題 (Avoid asking questions that beyond respondents capabilities.)：受訪者無法回答過度專業的問題、難以回憶的細節或從未聽聞的資訊，改採開放式問題做詢問可能會有某些改善。面對受訪者的記憶困難，研究者可以提供一些特殊的提示和額外思考的時間，像時間或地點的參考訊息。面對知識性問題，可先由前測試探題目的難度，再以婉轉的詞語做詢問。
- (七) 避免錯誤的前提 (Avoid false premises.)：不要用受訪者並不同意的前提開始一個問題，否則將使不同意這個前提的受訪者不知如何作答。例如：「郵局開放時間太長了。您希望郵局每天延後四小時營業嗎？」
- (八) 避免問未來的意圖 (Avoid asking about future intentions.)：避免問受訪者在假設情境下可能會做的事，最好是問現在或最近的態度和行為。一般而言，受訪者在回答關於自己經驗中較特定、具體的問題時比較可信賴，至於那些在他們立即經驗以外的抽象事務則相反。
- (九) 避免雙重否定 (Avoid double negatives.)：很容易造成受訪者誤解。
- (十) 避免重複或偏重某種答案類別 (Avoid overlapping or unbalanced response categories.)：讓答案互斥、周延、平衡。

四、請試述下列名詞之意涵：(每小題5分，共25分)

- (一) 多類別變項(polytomy variable)
- (二) 點估計(point estimaton)

- (三)多階段叢集抽樣(multistage cluster sampling)
 (四)隨機撥號(random digit dialing)
 (五)焦點團體(focus group)

試題評析	此為近年的必考題型，也是張老師在課堂上一再交待要全面看管之題型，別忘記在申論時定義、舉例和更正都要到位。
考點命中	1.《高點社會統計講義第一回》，張海平編撰，頁13。命中率極高！ 2.《高點社會統計講義第一回》，張海平編撰，頁65。命中率極高！ 3.《高點社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁60。命中率極高！ 4.《高點社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁131。命中率極高！ 5.《高點社會研究法講義第二回》，張海平編撰，頁118。命中率極高！

答：

(一)多類別變項 (polytomy variable)

屬於間斷變項 (discrete variable) 的一種，意指在一個變項中，包含二種以上的屬性 (attributes)，因而有別於二分變項 (dichotomy)。例如：生理性別是二分變項，血型則是多分變項。

(二)點估計 (point estimation)

在母數估計中，以敘述統計的單一數值推估母數。其功能主要是作為區間估計的數學基礎，但缺陷則是毫不考慮抽樣誤差之影響，因而實務上極少採用。

(三)多階段叢集抽樣 (multistage cluster sampling)

此種抽樣的使用時機，是當我們所要研究的母群體之個數，多到我們無法將它們做成完整的名冊。然而事實上，這些母群體通常已經被分為較小的次團體，而次團體中的元素名冊是已經存在的，或是要將它們列出已經是件可行的事。此法一直重覆兩個基本的步驟：表列名冊和抽樣。先取得最初抽樣單位的名冊，或許以分層的方法將它歸類，然後對這個分層過的名冊進行抽樣，列出這些被抽樣的次單位的名冊和分層，再對這個分層過的名冊做抽樣，一直重覆下去。

(四)隨機撥號 (random digit dialing)

在電話調查中，採用電腦輔助電訪 (computer-assisted telephone interviewing, CATI)，以電腦用隨機方式組合號碼，隨後立即播出電話。此作法之優點，在於樣本覆蓋率高，缺點則是撥通率明顯偏低，因而使得成本提高。

(五)焦點團體 (focus group)

焦點團體法是一種「團體」訪問的質性研究方法，所以又稱為焦點訪談法 (focused interview)。這種訪談法與一對一式的深入訪談法，最大的差異是多了團體成員的互動和討論。研究者在此法中往往扮演了中介者 (moderator) 的角色，其所收集的資料，便是以團體間互動討論的言辭內容為核心。

【版權所有，重製必究！】