

# 《國際經濟學概要》

試題評析	本試題國貿理論與政策部分各一大題，難易參半。第一大題考古典貿易理論與H-O模型，為基本題型，作答容易；第二大題國貿政策全為名詞解釋，部分為冷門題目，但皆在本人授課內容，尤其「義大利麵鍋效果」在總複習課程中一再強調會考，果然命中！
考點命中	第一大題：《高點·高上經濟學講義》，蔡經緯編撰，頁18、112、116。 第二大題：《高點·高上經濟學總複習講義》，蔡經緯編撰，頁10、138； 《高點·高上經濟學講義》，蔡經緯編撰，頁175。 第三大題：《高點·高上國際金融講義》，高利達編撰，P.P.31-P.P.34。 第四大題：《高點·高上國際金融講義》，高利達編撰，P.P.204-P.P.209。

一、請分析下列命題是否正確，並說明所依據之貿易理論：

- (一) 一國即使在各項產品的技術都不如其他國家情況下，還是可以跟其他國家從事貿易，且仍能從貿易中獲得貿易利得。(12分)
- (二) 資本豐富國若因資本稟賦增加，將會使得資本密集財生產增加、勞力密集財生產減少，但貿易條件改善。(13分)

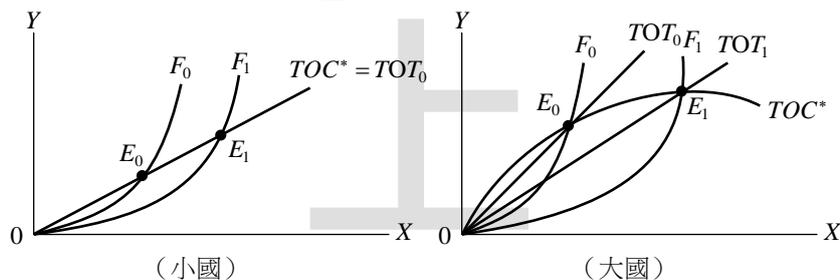
答：

(一) 本命題正確。

依比較利益法則，一國即使各項產品的技術（生產力）均不如其他國家，仍能具備與其他國家進行互惠貿易的能力，且獲得貿易利得。換言之，即使所有產品之生產力皆為「絕對不利」（Absolute Disadvantage），仍可尋求其絕對不利程度相對較小之產品，具有比較利益，可以出口此類產品。例如：若以  $L_i$  與  $L_i^*$  分別表示本國與外國第  $i$  財之勞動投入係數，以  $W$  與  $W^*$  分別表示本國、外國工資率。若  $\frac{L_1^*}{L_1} < \frac{L_2^*}{L_2} < \dots < \frac{L_i^*}{L_i} < \frac{W}{W^*} < \frac{L_{i+1}^*}{L_{i+1}} < \dots < \frac{L_m^*}{L_m} < 1$ ，表示本國的所有產品之勞動投入係數均比外國高，皆為「絕對不利益」，但本國工資比外國工資低，故本國具有比較利益，而可出口之產品包括第  $i+1, i+2, \dots, m$  財。

(二) 本命題不正確。

根據H-O模型之Rybczynski定理，資本稟賦增加，資本密集財產量增加，勞力密集財產量減少，發生「超偏向成長」。該國為資本豐富國，故為「超順貿易偏向成長」，使貿易量擴張，提供曲線由  $F_0$  外移至  $F_1$ 。若該國為小國，貿易條件  $TOT_0$  不變；若為大國，貿易條件  $TOT_0$  惡化至  $TOT_1$ 。



二、請解釋下列名詞及其意涵：

- (一) 關稅配額 (tariff quota)。(8分)
- (二) 義大利麵鍋效果 (spaghetti bowl effects)。(9分)
- (三) 關稅保護原則。(8分)

答：

(一) 關稅配額：對特定進口貨物訂定配額數量，在此數量以內適用海關進口稅則所訂之較低稅率(即配額內稅

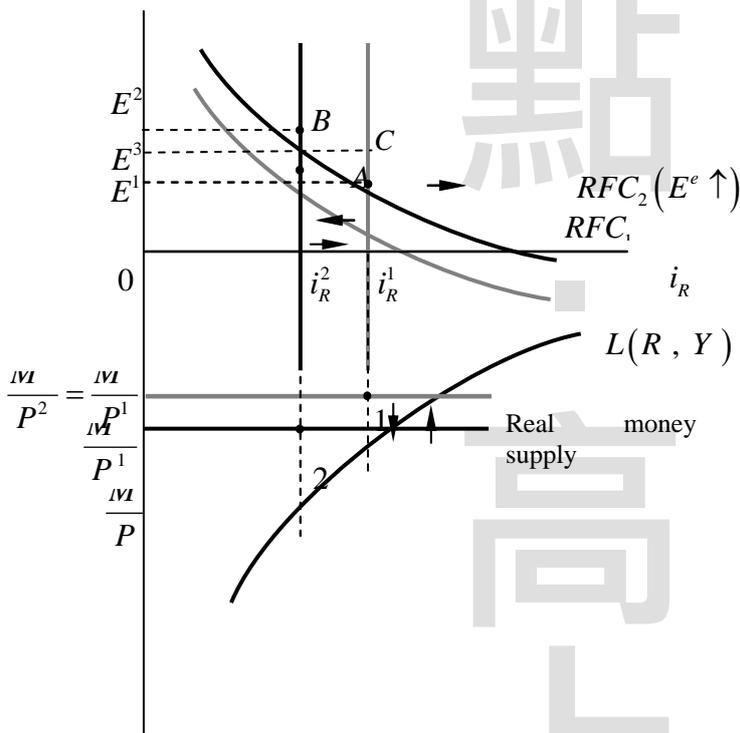
率)，超過數量部份則適用一般關稅稅率(即配額外稅率)。此政策與純粹配額措施規定進口總量不同，係間接限量之措施。依進口品來源分為全球性關稅配額與國別性關稅配額；依關稅優惠性質分優惠性關稅配額與非優惠性關稅配額。

(二)義大利麵鍋效果：各國往往與不同國家簽署不同的RTA，使各RTA之間會員國經常重疊，且貿易自由化程度不同，使RTA的效果錯綜複雜，如鍋中的義大利麵盤根錯節般。

(三)關稅保護原則：世界貿易組織(WTO)的第三個基本精神為貿易限制應以關稅為主，數量限制(配額)原則上是禁止的，只能在非常特殊的情況下才可使用。根據WTO規定，數量限制只有在一國面對突如其來的進口增加使國內產業不堪負荷，必須採緊急的「防衛措施」(safeguards)時方可使用；或開發中國家國際收支嚴重逆差，必須限制進口時，才可實施數量管制。除上述情況外，任何貿易限制均應以關稅政策為之。此一精神之原因在於關稅政策比配額有更高的透明度(transparency)，易作國際間比較，有利於國際談判進行及監督。

三、何謂匯率調整過度(exchange rate overshooting)？請說明為何會有匯率調整過度的現象。(25分)

答：  
(一)

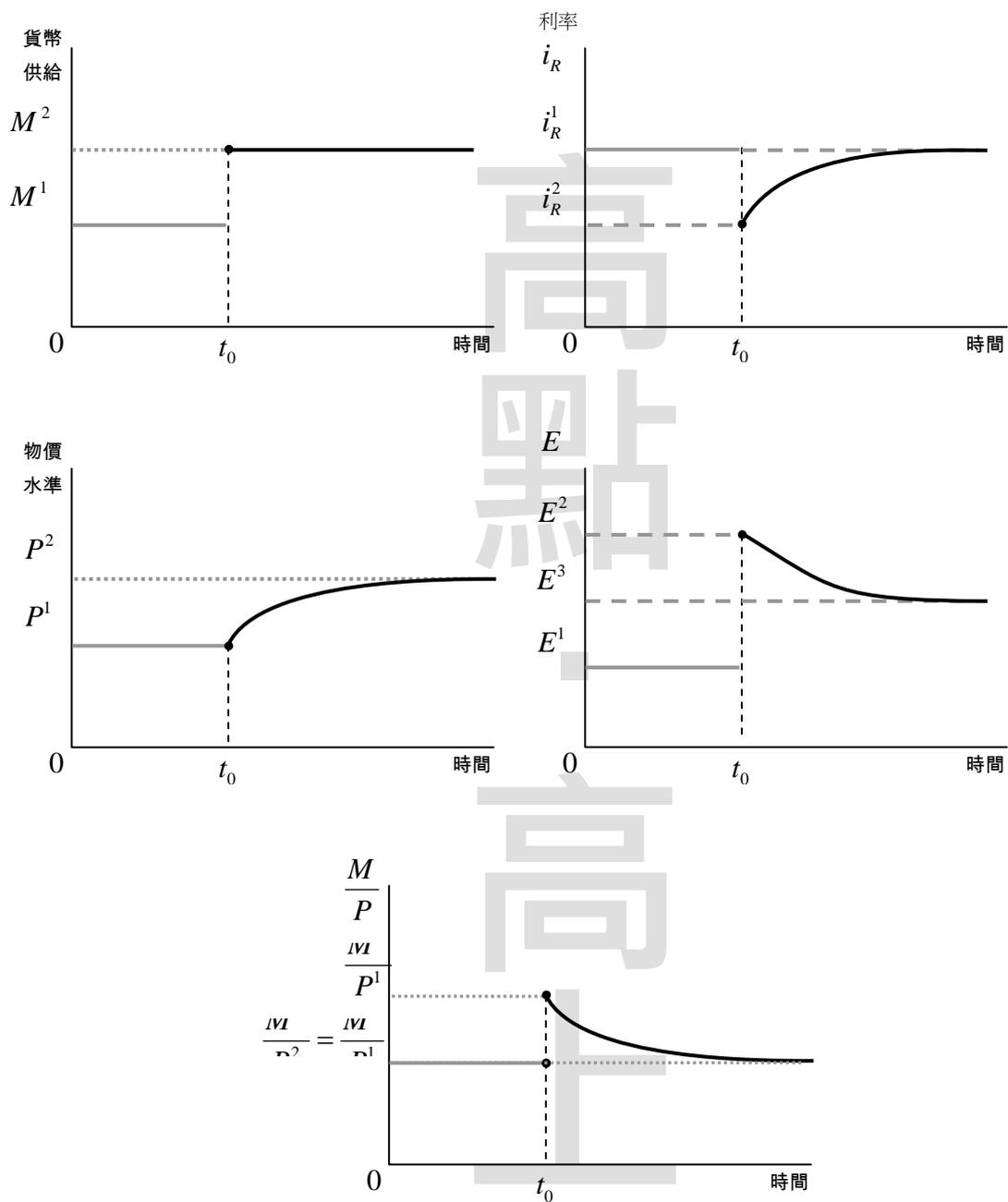


令  $E_{Rs/S} = E$ ，在利率評價說成立下， $i_R = i + \frac{E^e - E}{E}$ ， $i_R$  為持有盧比的報酬率； $i + \frac{E^e - E}{E} = RFC$ ， $RFC$  為持有美元的報酬率。 $M_{IN} = M$ ， $P_{IN} = P$

設初始的均衡點為 A 點，當印度的貨幣供給永久性增加時，在物價水準固定為  $P^1$ ，短期均衡點為 B 點匯率水準為  $E^2$ 。長期下因物價不具有僵固性， $\frac{M^2}{P^2} = \frac{M^1}{P^1}$ ，新均衡點為 C 點，匯率水準為  $E^3 < E^2$ ，導致短期匯率調整存在 overshooting 的現象。

(一) 各變數的時間走勢圖如下：

【版權所有，重製必究！】



【版權所有，重製必究！】

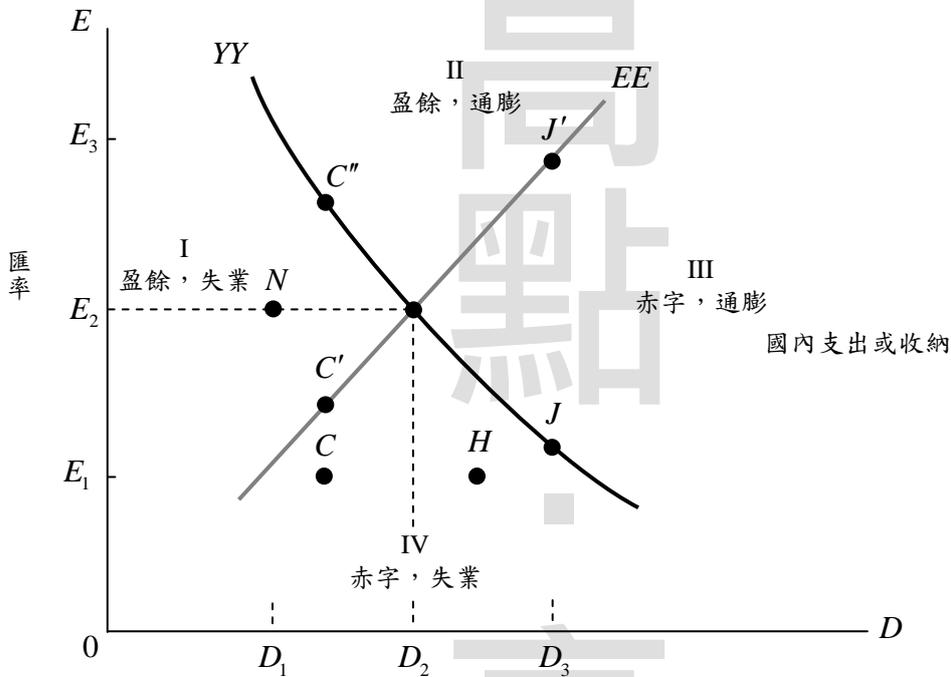
四、假設一國面對國內失業與國際收支逆差兩個問題，請問該國政府應採取什麼措施才能同時解決內、外不均衡的問題？（25分）

**答：**

此題可以採用二種方式加以說明：

(一)假設匯率是浮動匯率。

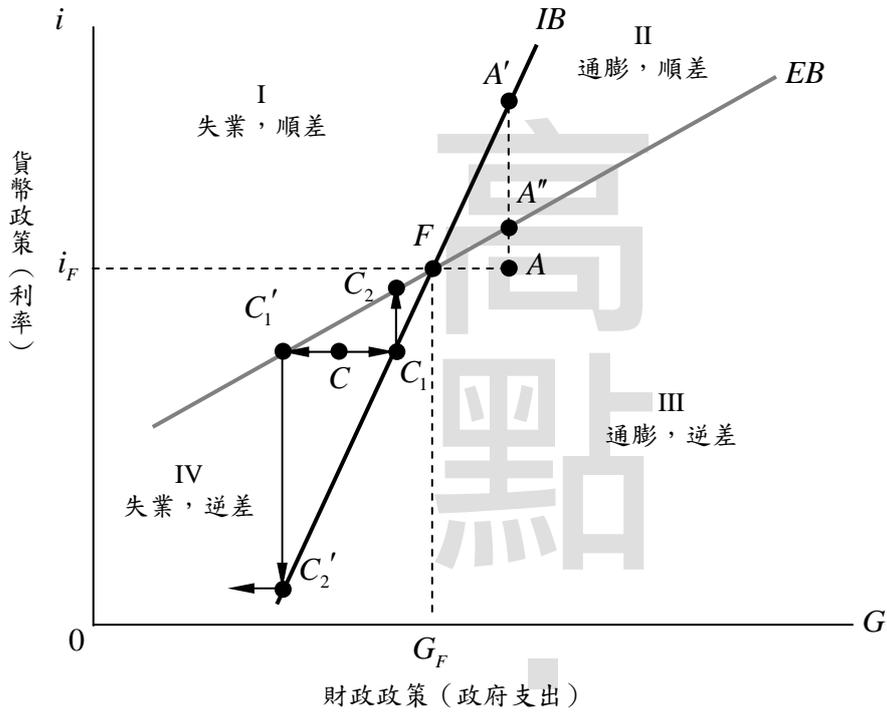
以支出變動政策（財政與貨幣政策的施行）與支出移轉政策（匯率的變動）調整來說明：



由題意可知，經濟狀況處於第I區域，假設處於 $N$ 點，則只需要增加國內吸納（支出）即可，不需調整匯率。但是，其缺點是無法看出使用貨幣政策或是財政政策。

【版權所有，重製必究！】

(二)以Mundell所建議的方式來調整：假設匯率是固定，財政政策對內，貨幣政策對外。如下圖可知，經濟體系位於區域I，失業與順差，因此必須以擴張性財政政策增加政府支出，解決失業；同時，以擴張性的貨幣政策，降低利率，使資本流出，解決順差。所以，無政策上的矛盾。



【版權所有，重製必究！】