

# 《社會工作研究方法》

|      |                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 試題評析 | 本年度之試題在各面向的比重分別為：量化研究佔 60%、質性研究佔 30%、社會統計佔 10%，和往年的比重相較，剛剛好多出了一題質性研究申論題（佔 25%），正好反映了質性研究在社會工作界已有的後起之秀的地位。若是官方答案沒有嚴重疏失的話，本年度之試題品質尚佳，在測驗題裏很少有模稜兩可的選項，只要有準備的同學應當都會有所回報。張老師在此祝大家金榜題名！ |
| 考點命中 | 1.《高點社會工作研究法講義第二回》，張海平老師編撰，pp.72-75。100%命中！<br>2.《高點社會工作研究法講義第四回》，張海平老師編撰，pp.76-77。100%命中！                                                                                        |

甲：申論題

一、質性研究(qualitative research)應該重視信度(reliability)與效度(validity)問題，信度是測量結果的一致性或穩定性，效度是獲得正確答案的程度。請問質性研究的信度、效度測量方法各有那些類型？（25 分）

【擬答】

一份研究是否達到科學方法的標準，端視其觀察方式是否滿足信度與效度的要求而定。質性研究卻常因研究者個人的主觀特質、樣本不具代表性、資料分析不嚴謹、信效度難以評估等理由，而倍受量化學者質疑。所謂的信度（reliability），指的是測量的穩定性，意即在其他條件不變的情況下能夠得到同樣的結果；所謂的效度（validity），則指測量的準確性，意即研究的確測量到所欲測量的特質。然而，近年來質性研究已發展出自己獨特的信、效度評估標準來回應以上的質疑，茲分述如下。

(一)Kirk and Miller

1.質性研究之信度

- (1)狂想信度（quixotic reliability）：指對不同的個案，持續不斷地採用同一種應對方式。這一信度的問題是有瑣碎及誤導的缺點。
- (2)歷史信度（diachronic reliability）：指不同時間所測結果的相似性，表示時間的穩定性。歷史信度通常是在不同的時間以相似的測量工具或發現來進行測量。
- (3)同步信度（synchronic reliability）：指在同一時間內，不同研究者產生相似的研究結果。

2.質性研究之效度（Kirk and Miller）

- (1)明顯效度（apparent validity）：指測量工具與觀察現象有非常密切的結合，並提供有效的資料。
- (2)工具效度（instrumental validity）：指利用某一測量工具所得到的資料與另一個被證實有效的工具所測得的資料相當接近。
- (3)理論效度（theoretical validity）：指所蒐集的資料與研究所根據的理論架構相呼應。

(二)量化研究與質化研究的信度和效度比較（Egon Guba）

- 1.可信性(Dependability)：指研究者蒐集之資料的真實程度。
- 2.遷移性(Transferability)：研究所蒐集的資料，對於被研究對象的感受與經驗可以有效地轉換成文字的描述。
- 3.可靠性(Credibility)：研究者如何蒐集到可靠的資料，並加以有效地運用。
- 4.可確認性(Confirmability)：研究的重心在於對研究倫理的重建，同時希望從研究過程獲得值得信賴的資料。

二、小明想用量化研究方法了解青少年物質濫用問題，首先他決定閱讀與物質濫用有關的文獻，接著他需要了解物質濫用的意義，這是概念化(conceptualization)的議題；再來了解如何測量物質濫用，這是操作化(operationalization)的議題。操作化是一個重要的研究步驟，研究人員將腦中抽象的想法(或概念)和真實世界中具體的指標加以連結。測量則是連結抽象概念和經驗指標的過程，所以測量一個概念的過程，有助於對概念意涵的理解。因此概念化和操作化需同時進行。現在，請你協助小明建立物質濫用的可能操作性指標，然後再具體設計一些題目，以便測量抽象的概念。（25 分）

## 【擬答】

Stanley S. Stevens 認為：「廣義地來講，測量係根據法則而分派數字於物體或事件之上。」

## (一)概念化 (conceptualization)

概念化是採取一個構念，給它理論或概念定義以精煉它的過程。概念定義 (conceptual definition) 是抽象的、理論術語的定義，它指涉其他的想法或構念。

1. 一個好的定義有一個清楚、明確、直接、特定的意義，不會模稜兩可或模糊不清。
2. 單一的構念可以有幾種定義，人們對定義的看法有可能紛歧，因為概念定義是跟理論架構、價值立場相連的。
3. 構念有抽象程度的不同，研究者發展定義時，需要瞭解這個概念有多複雜和抽象。
4. 要將有興趣的事和其他事區分開來。除非你知道要找些什麼，否則你怎麼能觀察或測量呢？
5. 當研究者獲得許多定義時，需要對定義進行分類。
6. 研究者必須決定構念將用於何種分析單位。例如：團體或個人。
7. 研究者必須區分有興趣的構念和相關的構念。

## (二)操作化 (operationalization)

操作化是連結概念定義與測量的技巧或程序。這組明確的程序是構念的操作性定義 (operational definition)，也就是研究者的行動操作所表達的定義。操作化連結理論的語言和經驗量數的語言。理論滿是抽象的概念、假定、關係、定義與因果性。經驗量數描述人們如何具體測量特定的變項，它們指的是特定的操作，或是人們用來指明構念在可觀察的現實中現身何處。

1. 記住構念定義。
2. 保持開放的心靈，不要陷入單一的測量或測量類型。
3. 從他人那裏借用。
4. 預期窒礙難行之處。要測量有興趣的變項時，邏輯與實際的問題常常出現。
5. 不要忘記自己的分析單位。

## (三)針對青少年物質濫用的操作化

1. 長時間使用比預期中更多的物質；
2. 經常企圖減少或停用卻一再失敗；
3. 消耗許多時間在與物質相關的活動上（如獲取物質、使用物質、或由物質相關作用中恢復）；
4. 減少或放棄重要的社交或職業功能；
5. 明知此物質會引發疾病或惡化其身體，卻仍持續使用。

【版權所有，重製必究！】