

《教育哲學》

一、試說明精粹主義(essentialism)在教育目的、教育內容和教育方法上的具體主張。(25分)

試題評析 此題算是教育哲學中的基本試題，學生在答題時，切記勿與永恆主義的內容相混淆。

考點命中 《高點教育哲學講義第四回》，金耀基編撰，頁10-12。

答：

1930年代，風行於美國的進步主義教育思想開始受到了重建主義、精粹主義和永恆主義的質疑與挑戰，再加上當然經濟大蕭條的不利因素，進步主義更被視為是一種軟性教育，無法帶給國家更多競爭力。以下茲就題意，分別在教育目的、教育內容和教育方法上敘述精粹主義的思想內涵。相關內容分述如下：

(一)教育目的

精粹主義者憂心教育平庸化及反智主義的現象產生，因此主張所有社會公民皆應有基本的文化素養(cultural literacy)或核心知識。所以這類學者認為在社會文化的遺產中，有精粹的元素存在，需保留文化遺產中的精華部分。也就是說，這些經典文獻的價值並不會隨時間的消逝而湮滅，真正的精粹文化元素，反而會因時間的久遠而被淬鍊出來。對教育的目的而言，精粹主義以強調不變性、精緻性、延續性和價值性等特性為主。

(二)教育內容

1. 傳遞社會文化，促進社會進步：教育可將人類錯綜複雜的文化，去蕪存菁，傳遞給下一代，而社會文化的累積則有助於社會的進步。
2. 未來生活的預備：兒童接受教育學得知識，可作為未來生活的依據。
3. 完成自我實現：教育可以激發人類的潛能，使每一個人能發揮他們的長處自我實現。

(三)教育方法

1. 重視教師所扮演的角色
教師應擁有更大的權威，並且對學生的學習與發展負責。
2. 重視傳統的訓練方式
認為記憶、推理等心理能力，可經過訓練而加強。重視紀律的養成。
3. 重視演繹法的教學使用
以演繹法作為解決問題的基本方式，先確定簡單自明的若干觀念，而後從這些觀念演繹出其結果，一切知識無須外求，只順從簡單自明的觀念演繹出來。

綜合上述，得知精粹主義主要是擷取社會文化中的精華以作為對學生的教育。在教育目的上，主要是以不變性、精緻性、延續性和價值性等特性為主。在教育內容上，傳遞社會精粹文化，促進社會進步，並促進自我成長。在教育方法上，非常重視教師所扮演的角色。

二、康德(I. Kant)認為一個行為是否良善，取決於當事者是否具有善意(good will)，而非行為結果對當事者所帶來的好處。從這個角度來看，目前小學道德教育的實施，以獎賞的方式來導出學生的良好行為就不具有道德價值了，康德如何解決？你(妳)認為在使用獎懲時該如何處理才具有道德價值？(25分)

試題評析 道德教育一直是高普考的熱門考題系列，本題目除了測驗學生對於Kant義務論內容是否精熟外，更重要的是還將之延伸至教學實務現場，目的在於期許學生能兼顧理論與實務面的學習。類似理論與實務面兼顧的測試方式，可謂近年來國考與研究所考試的趨勢，所以學生在準備時，不能僅單純的以理論為優先。

考點命中 《高點教育哲學講義第十回》，金耀基編撰，頁4。
《高點教育哲學總複習講義第一回》，金耀基編撰，頁24。

答：

該以「義務心」還是「行為結果」作為對道德行為的探討焦點，一直是西方道德哲學極具爭議的課題之一。日前亦有學者對於教師於甄試時的表現，大都以行為主義的獎懲模式在規訓學生提出了警語。但隨著西歐哲學思潮的邁進，非此即彼二元思維亦開始被後結構主義者(如Deleuze)所解構，改由中間生成論的逃逸方式闡述。以

下茲就題意，首先說明Kant義務論的思想重點，其次，論述Kant義務論如何改善功利行為，最後，本文試圖以Deleuze的中間生成論觀點，說明教師使用獎懲時如何在義務心與行為結果間找尋逃逸路線。

(一)Kant義務論的思想重點

Kant不同於Aristotle，他並不認為有一個德行的楷模足以作為我們的標準。Kant主張：每個人應做自身的道德抉擇，一切行事應出於一種責任。其優點在於：1.比較能兼顧道德的尊嚴，因為你是為義務而義務；2.對於專業倫理所應遵守的規範，皆予以明確的規定，比較容易學習，例如：各種守則，公約。

(二)Kant義務論應用於教學上的解決策略

1.道德教育的目標在鍛鍊意志：

道德教育應以培養學生不輕易受誘惑而改變其行為為終極目標，做人處事的原則來自於一顆堅定無比的信心，不輕易動搖理念。

2.道德教育的手段應訴諸受教者的理性，而非以外在獎懲而定：

少使用外在的獎懲方式來規訓或鼓勵學生，而是以一種崇高的道德教育方式激發學生的向善心。

3.道德教育的程序應著重於培養個人內在的道德理性：

兒童外在的行為表現，不是出於利益關係，而是出於義務心的驅使來實踐道德。

(三)以個人觀點說明「獎懲」如何在義務心與行為結果間找尋逃逸路線

1.獎懲使用的目的在於感化學生行善

道德有何價值必須與當地的文化脈絡作連結，無法純粹的判斷。所以Deleuze的中間生成論，是教導學生在認知與行為表現間找尋適合他們自己又違背社會規範。因此，教師使用獎懲的目的便以感化學生為主，使他們能有判斷的能力。

2.獎懲使用的原則以寬恕為要：

基於「分配的正義」(平等地對待平等；差異地對待差異)的概念，教師使用獎懲時，除了讓學生知道自已的過錯為何，更重要的是要以寬恕的心態對待學生，並給予改過向善的機會，而非嚴厲懲罰。

綜合上述，關於Kant義務論的內容，首重義務心的展現，所以對教育而言，道德教育的目標在鍛鍊意志，教學的方式應訴諸受教者的理性，而非以外在獎懲而論。但在現在的消費社會中，道德價值僅從義務心灌輸是不足夠的，反而必須按照循序漸進的方式，在義務心與行為結果間找尋動態平衡，才是符合現代的生活趨勢。

三、試說明實驗主義(experimentalism)對於人類心靈的看法及其對於教育所產生的影響。(25分)

試題評析	此題一方面是考西方哲學對於心靈看法的轉變，從早期的理性主義(先驗)及經驗主義(心如白板)到後續的試驗主義。另一方面，試驗主義對於教育的影響，考生可以Dewey為例說明，讓答案的內容更具體。
考點命中	《高點教育哲學講義第三回》，金耀基編撰。

答：

「實驗主義」可謂是美國道地的土生哲學，主要由Pierce和James提倡，而後由Dewey集大成。

「實驗主義」顧名思義是以「實驗科學」的精神用以詮釋思想的歷程，故Dewey將探究的歷程視為是一種實驗。以下茲就題意，首先以Dewey概念為例，闡述實驗主義對於人類心靈的看法。其次，據此論述對於教育所產生的影響為何。相關內容分述如下：

(一)實驗主義對於人類心靈的看法

1.跳脫理性與經驗主義之爭，以「生物學」觀點重新詮釋人類心靈：

Dewey為了調和人類心靈的先驗論與心如白板的體現說之爭，改以生物學的觀點詮釋人類心靈，強調心靈與環境的互動，並解此逃離傳統經驗論者將心靈視為是一種被動的接受觀念。

2.心靈與環境是一交互作用的關係：

環境改變心靈；心靈也改變環境，所以彼此間的關係是一種交相作用的循環關係。

(二)對於教育所產生的影響

1.教育是經驗的不斷重組：

Dewey曾在《民主主義與教育》一書中說：「教育就是經驗的重組，這種重組既能增加經驗的意義，又能提高指導後來經驗歷程的能力。」所以經驗具有連續性及交互作用的功用。

2.教育即生長：

在《經驗與教育》一書中，Dewey認為：生長或者是發展中的成長，不僅是指身體的生長，而且還指智

力和道德的生長。這樣的生長是一種過程，因為它會不斷的重組、開展、與轉化。而教育的目的就是要保留住這樣的生長力。所以在教育的過程中，沒有它自身以外的目的，它就是它自己的目的

3.教育即生活

Dewey在《我的教育信條》一文中宣稱：「我認為教育是生活的過程，而不是為將來生活做準備」，並藉此反思Spencer生活預備說。

4.教育即是做中學

教育的內容不該只是灌輸單方面的知識，而是要讓學生能在學習的過程中能有實踐的機會，即Dewey所強調的「做中學」觀念。

綜上所述，得知試驗主義對於心靈的理解，跳脫了過去理性與經驗的窠臼，改以生物學的方式詮釋，強調人與環境間的不斷交互作用。對於教育而言，教育內容不僅要生活化且具反思性，更重要的是要有讓學生實作的機會，讓知識在理論與實務中交互辨證。而缺失則在於Dewey的教育生長觀，並未明確指出生長方向，恐淪為癌症式生長而不自知。

四、試闡述斯普朗格(E. Spranger)「教育愛」的理念及其在教育活動中的意義。(25分)

試題評析

關於Spranger對於教育愛的探討，不論是國家考試或是研究所考試，都是熱門考題。此題目並不難，只要學生有留意相關內容，就能答出。

答：

Spranger作為一位德國的教育家，其理念深受Dilthey生命詮釋學的影響，所以非常重視生命與文化的意義。他也同時認為教育不該被視為一門嚴謹的科學，反而應以教師的生命意義、文化與人格等方面作為探索教育的重點，其「教育愛」的思想主張，是以師生關係為起點，最後能推廣至「愛人們」與「愛人類」，所以教師要以無限的愛心來對待學生。以下茲就題意，首先說明Spranger的教育愛內涵，其次，闡述教育愛在教育活動中的意義。

(一)E. Spranger的教育愛內涵

1.六種型態的價值分類：

E. Spranger將理想價值分為六種，主要為：(1)理論型追求「真」；(2)社會型追求「愛」；(3)政治型追求「權」；(4)藝術型追求「美」；(5)經濟型追求「利」；(6)宗教型追求「聖」。而教育的方式可以依照學生人格的特性將以因材施教。

2.不做任何預設的考量：

教師對於學生的愛護，是不可做任何預設的考量，對於那些表現或是能力差的學生，教師必須付出更多的關愛照顧他／她們。

3.傳遞文化和創造文化就在教育愛的過程中實踐出來：

教師應屬於「社會型」的人格類型，不斷的追求「愛」。當教育愛成為教師人格的動力時，教師才會無怨尤的付出，進而傳遞與創造文化。

(二)在教育活動中的意義

1.教育愛是一種不求回報的無私性表徵：

教師對於學生的付出是一種出於內心的教學初衷，並不期望學生任何的回報。

2.教育的對象是全體學生：

教師的教育愛是具有公共性，不能僅限於少數學生而已。

3.教育愛的功用抹去教師與學生間的鴻溝：

教育愛的功用就像是一座橋樑，搭在教師與學生之間並化解了彼此的衝突，進而導向一種和諧的互動關係，也尊重學生的特殊性思維。

4.教育愛具有喚醒學生潛在能力的特質：

教師的教育愛具有喚醒學生沉睡的特質，讓學生在教師溫暖的關懷中逐漸成長、朝成熟的個體邁進。

綜合上述，得知Spranger的教育愛得自於Dilthey對於生命的詮釋，所以他非常重視學生個人的主體性。E. Spranger將社會價值分成六種理想方式，其中教師最適合屬於「社會型」的屬性。教育愛的概念運用至教育活動中時，除了強調教師對學生無計較利害關係的付出外，更重要的是教育愛可以喚醒學生潛在的能力，並消彌師生間的對立。有鑒於此，所以教育的本質應該是以「愛」為出發，將愛的精神由內而外散發出去，使每個人都能沉浸在此福澤中。

【版權所有，重製必究！】