



# 作題評量中心 (練題智庫)

甄試

公職

證照

語言

自學評量 · 答測分數 · 分析考點 · 矯正能力



## 我們的測評與服務

學前測 / 隨堂測 / 考前測

大會考 / 期中末考

口面試

正規課 / 分眾課

私慕課 / 延伸課

讀書會

### 高普考單科大會考



法政學院版

## IRT作題評量中心·個人學科成績分析

曾聰明 學員編號：AB1110203NA

### ◆ 成績單

考試科目：行政法  
 考試日期：111年5月20日  
 選擇題分數：30  
 申論題分數：20

分數：



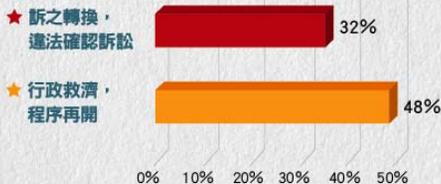
最高分：82分 (滿分100分)  
 頂標：72.5分 (前25%平均)  
 均標：63.5分 (應考生平均)  
 底標：37.5分 (後25%平均)

### ◆ 知識點分析

• 選擇題 (答對題數占該題型全部題數的百分比)



• 申論題 (該題得分占該題總分的百分比)



★ 地方特考大會考+讀書會10月舉辦，歡迎考生踴躍參加！

我要報名

# 《社會工作》

一、當我們談到臺灣的社區工作時，「社區發展」與「社區營造」兩個名詞經常交替出現，請問「社區發展」與「社區營造」在社區工作的推動歷史軌跡和實務展現上各自有何特色？兩者在社區工作時所立基的核心理念與工作方法上有何共通或相異之處？(25分)

試題評析	社區發展與社區營造是在討論臺灣的社區工作時都會被提及的兩個重要概念，該題除了測驗考生的社區工作知識外，若對我國社會工作發展歷史有所瞭解，答題上會更深入且豐富，故該題係以社會工作實施方法的社區工作為主軸，並包含社工發展史的考題。題目本身並不刁鑽，依題旨作答即可穩穩取分，考題難度中等。
考點命中	1.《高點·高上社會工作講義》第一回，劉文定編撰，頁78。 2.《高點·高上社會工作講義》第三回，劉文定編撰，頁54-57。 3.《高點·高上社會工作總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁85 4.《高點·高上社會工作實務總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁96

**答：**

「社區發展」與「社區營造」兩名詞在本質上似乎是相同的。但是，在臺灣，無論在政府的文書上，或是在工作的應用上，都出現一些不同之處。以下分就兩者在社區工作的推動歷史軌跡與實務特色、兩者所立基的核心理念與工作方法做說明與比較。

(一)兩者在社區工作的推動歷史軌跡：

- 1.社區發展：臺灣於1964年，自聯合國引進「社區發展」一詞及其工作模式。1960~80年代的社區發展政策是由上而下、政府主導的，在政府經費補助下推動公共工程建設、生產福利建設和精神倫理建設，大抵指的是社區活動中心的修建、托兒所的設置、媽媽教室活動之進行。但社區劃分幾乎與村里行政區域一致，社區發展模式一元化，忽視居民真正的需求。解嚴之後，由於環境污染等社會抗爭事件不斷上演，導致社區居民漸凝聚社區共識，另一方面因環境的改變，也興起爭取認同的社區保存運動。
- 2.社區營造：社區總體營造在臺灣最早出現於1994年的文建會施政報告中，主要是延伸李登輝總統對社區文化、社區意識、生命共同體的觀念，並加以整合轉化為一項可以在政策上與行政上實際操作出來的方案。之後，文建會即大力在各地地方推動社區總體營造工作。

(二)實務特色：

- 1.社區發展：臺灣將「社區發展」置於社會行政的體制之下，乃使社區發展成為推動社會福利的工作方法之一，並使社區發展與社會福利相結合，而形成一種「運用社區資源以救社區貧困」的局部服務與治療模式的微視工作路線。
- 2.社區營造：在臺灣係由文建會所發動，乃使社區營造成為推動文化建設的工作方法之一，並使社區營造與文化建設相結合，而形成「協助社區居民建立社區自治」的整體規劃與變遷導向的鉅視工作路線。

社區發展與社區營造兩名詞在本質上並沒有什麼不同，而是行政主管單位對於他們的運用之不同，所賦予他們的任務之不同，而予以不同之界定。因此，在臺灣今日指稱的「社區發展」一詞，已較聯合國用語之原意為「小」；同時，文建會所用的「社區營造」一詞的語意，則較日本都市計畫界用語之原意為「大」，更使臺灣所用的社區發展一詞有愈來愈趨向專業化之勢；而社區營造一詞，有愈來愈趨向於政治化之勢。

(三)核心理念：

社區總體營造的核心理念是「人本」，核心行動是「住民參與」，核心價值是「共同體意識」，但其實無論是社區發展或社區營造，「社區居民的自立自主」本是兩者所共同追求的目標，然而，傳統社區的瓦解也伴隨著傳統社區精神的式微，社區不可能回到從前，但這並不意味著社區失去功能，因而，培植社區以讓其有能力扮演並發揮新時代的角色與功能，這是社區工作必備的理念。

(四)工作方法：

社區總體營造與社區發展最大的不同在於「主體」的設定，社區營造是以「社區」為主體，強調草根自主性，強調「由下到上」；但社區發展工作的作法則是由政府主導，「由上到下」的。因此兩者的工作方法也有不同：

1. 社區發展工作是協助成員從中獲得技術與信心，以改善生活品質。採用教育的方式強調自助精神來進行，反映了社區工作之獨特性。主要是由社區工作者引導社區內所有的人共同參與，讓社區成員有機會討論社區問題決定以及社區所需，並針對提問找出解決的行動方案，因此與社會計畫取向有密切的關係。
  2. 社區總體營造行動是要藉著知識的教育、營造經驗的觀摩學習、人力的培訓、組織的動員、以及專業的協力等方法，計畫性的喚醒社區居民在地意識的覺醒，激發住民關懷社區公共事務的意願與熱情，主動積極參與、民主討論規劃社區興革與發展，集體合作行動，打造社區共同理想與願景。社區營造的內涵是要培力落實社區居民的參與，行動展現社區共同體的意識，民主實踐社區集體規劃的理想家園。
- 我們現在所談的社區工作往往強調要「由下而上」，但這應是一種基本而非絕對的理念，之所以基本是因為它是社區永續發展的命脈，之所以非絕對是不可因此而放任社區自生自滅。社區需要充權，「由下而上」與「由上而下」是需要相互搭配的，理念上我們強調「由下而上」，但作法上並不排斥「由上而下」，亦即當社區能力尚不足之際，其工作重點在於透過外力（含政府及專家）協助以提升其能力，當其具備能力則外力不宜過度介入。因而，必須秉持的是一種「可上可下」的社區工作思維，在居民的參與下藉由這種彈性方式調整介入程度，始能培植社區居民的真正能力，這也正是充權之「為社區做」（doing for community）到「與社區做」（doing with community）再到「由社區做」（doing by community）。

### 【參考書目】

徐震(2004)，〈臺灣社區發展與社區營造的異同——論社區工作中微視與鉅視面的兩條路線〉，《社區發展季刊》107期。

- 二、貧窮指的是收入不足、資源不足，實證研究指出貧窮對於兒童少年的發展影響至鉅，請提出貧窮對於兒童少年的影響為何？對於新生兒(newborn)、嬰幼兒的身心發展有何關鍵的影響？目前臺灣有那些方案可以降低貧窮對於新生兒和嬰幼兒身心發展的衝擊？（25分）

試題評析	貧窮對兒少發展的影響近年又重新在貧窮研究上被關注，其實一直以來經濟弱勢家庭服務所關注的對象便是家中的未成年兒少，近年則有些國內的非營利團體透過調查資料庫的建立嘗試為貧窮兒少的生活面貌建立實證基礎，考生或許不一定知道這些研究內容，但可以試著從生態觀點去理解貧窮對兒少發展的影響。最後一個小題在答題上不要侷限在政府政策，反而有許多非營利組織的服務在這個議題上投入更多資源；另外，除了直接提供給兒少的服務外，針對照顧者、孕婦的服務也應該納入其中。該題的議題整合性很高，更仰賴考生對議題瞭解的完整度，考題頗具鑑別度，難度為中上。
考點命中	1.《高點·高上社會工作講義》第三回，劉文定編撰，頁77-81、91-92。 2.《高點·高上社會工作總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁94-95、153。

答：

#### (一) 貧窮的定義：

廣義而言，貧窮不僅具有物質（經濟）上的意義，亦應包含精神（心靈）上的意義。不過一般而言討論貧窮議題，主要還是以物質貧窮為主體，即經濟上的弱勢。

學者將貧窮分為絕對貧窮（absolute poverty）與相對貧窮（relative poverty）兩大類。絕對貧窮強調的是基本生活或需求的滿足，如Rowntree（1901）將貧窮定義為「家庭總所得不足以獲得為了維持基本生理效能的最低必需品就是初級貧窮」。相對貧窮則強調生活方式的比較，如Townsend（1979）認為「貧窮只有在相對剝奪（relative deprivation）的概念之下才能被客觀且一致地界定」。就學理而言，絕對貧窮是可以被消滅的，但若採用相對貧窮的定義，將無法消除相對性貧窮。

#### (二) 貧窮對於兒童少年的影響：

國內家扶基金會透過長期的追蹤調查建立「台灣貧窮兒少資料庫」，研究資料顯示成長於貧窮弱勢家庭的兒少會面臨以下三大問題。

1. 營養不均：來自社經地位弱勢家庭的兒童及青少年，其成長期可能缺乏足夠的營養攝取或是環境資源來維持健康，生病時也較難獲得醫療資源。
2. 情緒困擾：弱勢兒少因環境不利因素容易身處高壓狀態，較一般兒少容易產生情緒困擾，而情緒困擾易

造成記憶力退化或與壓力惡性循環而影響學習動機或學習成就，或因情緒不佳造成人際互動能力較差，或可能更廣泛性的造成能力較差，造成生涯發展的不利，無法有好的生涯發展而落入貧窮的循環。

3. 職涯迷網：因貧困弱勢的兒少可能會期待透過自身努力改變家庭環境，但可能受限於環境與現況的關係，讓其對職涯選擇發展感到迷惘、缺乏自信。

(三) 貧窮對於新生兒的身心發展影響：

兒福聯盟的調查發現，有約 1 成 7 的弱勢寶寶出生就面臨早產、體重過輕、甚至需住保溫箱的狀況；除此之外，在最需要營養的幼兒時期，也有 5 成 4 弱勢嬰幼兒連基本的三餐都出現問題。

來自貧窮的新生兒很難有一個好的起跑點，貧窮可能對其身心發展造成的負面影響如下：

1. 出生體質不佳，包括容易生病、身形較同齡嬌小，體重過輕等。
2. 基本飲食未獲得足夠的營養，據調查有約 3 成的弱勢家庭常有緊縮幼兒用品的現象。
3. 刺激不足，因為家長可能忙於工作，加上無力負擔較佳的托嬰成本，以致孩子未能獲得足夠的刺激，甚至可能有處於危險環境之風險。

(四) 目前臺灣有哪些方案可以降低貧窮對於新生兒與嬰幼兒身心發展的衝擊：

1. 官方：

- (1) 優生保健法第 7 條即載明主管機關應提供孕前、產前、產期、產後衛生保健服務及指導，相關政策有產檢、產前遺傳檢查、產檢車資補貼，以及針對經濟弱勢提供孕產婦營養補助。
- (2) 生育津貼：請領資格區分為勞保、農保或國民年金擇一申請，按分娩或早產當月投保金額給予兩個月的生育給付，雙生以上，比例增給。
- (3) 育兒津貼/托育補助/幼兒園補助（擇一申請）：針對低收入戶與中低收入戶補貼金額較高。
- (4) 兒童及少年未來教育與發展帳戶：為低收入戶及中低收入戶戶內 105 年 1 月 1 日出生之兒童設立個人的帳戶，由政府每年提撥經費，年滿 18 歲後成為他們的教育基金，讓弱勢兒童有接受高等教育的機會，不讓他們長大後陷入低學歷、低技術、低社會參與度的循環。

2. 非官方：

- (1) 社福機構提供的服務方案：例如：家扶的「健康維持方案」即有針對 0~3 歲奶粉現金補助、3~6 歲提供奶粉與營養品補充；其他像是兒福聯盟的逆境家庭翻轉計畫和世界展望會的台灣兒童營養扶助金等，都有提供經濟弱勢家庭的嬰幼兒補助方案。
- (2) 民間企業的公益信託也有針對弱勢家庭兒少提供扶助的方案，例如：王長庚公益信託。

(五) 社會工作者必須對貧窮的原因與貧窮者的特質有所瞭解，而不是依據自己持有的價值觀或刻板印象，且知悉社會救助不只是現金扶助而已，低收入戶中所呈現的多重需求與問題，必須經由資源的結合與社會工作的專業服務來處理，讓經濟弱勢的兒少也能有更為公平正義的發展機會，協助低收入第二代達到脫貧。

【參考書目】

1. 林怡亭 (2018)，弱勢兒少成長歷程有這三大問題！健康醫療網，瀏覽網址：[https://www.healthnews.com.tw/article/39531\(\)](https://www.healthnews.com.tw/article/39531)。
2. 兒童福利聯盟網站，瀏覽網址：[https://www.children.org.tw/news/news\\_detail/1751](https://www.children.org.tw/news/news_detail/1751)。

三、假設你要委託某機構針對兩種改善單親家庭子女的社會技巧團體之介入策略成效加以比較，策略 A 採取每週一次的社會性團體活動設計；策略 B 則採取每週一次的治療性團體活動設計。此機構可以到學校去進行這兩個介入團體活動，請提出兩個團體介入的設計方案，並請設計一個實驗設計來進行兩個方案的成效比較。(25 分)

<b>試題評析</b>	團體方案設計是常見的考試題型，然此題更著重在團體成效評估、實驗設計，甚至是介入研究的元素，題目的靈活性與跨考科的整合度很高，考生需要同時具備團體方案設計與研究方法的知識基礎才能有效作答。作答上須設計兩個團體方案，在有限時間內建議將答題重點放在團體成效評估的研究設計上，團體內容可以精簡描述即可，務必要有明確的評估標的（具體目標）與評估工具（方式），此為評分重點。該題具鑑別度，考題難度偏難。
<b>考點命中</b>	1. 《高點·高上社會工作講義》第三回，劉文定編撰，頁 31、40-41。 2. 《高點·高上社會工作總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁 78、83-84、156-158。 3. 《高點·高上社會工作實務總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁 88、94。

答：

## (一) 社會性團體 (socialization group)：

社會性團體的目標在幫助成員學習社會化的技巧，以及社會可以接受的行為模式，常見有兩種形式：(1)人際技巧學習團體，(2)常規訓練團體。

## (二) 治療性團體 (therapy group)：

治療團體傾向於指心理創傷後的醫療行為，強調對生病的人或喪失功能者協助其恢復健康的治療模式，又可細分為團體心理治療、團體諮商。治療團體的目標在協助成員恢復原來的行為水準，改善個人的問題，或社會創傷的復原。

## (三) 實驗設計與團體方案設計

1. 初選與前測：自學生名單中挑出單親家庭子女，並透過前測（團體開始前四週）找出自覺有需要改善自身人際關係與提升社會技巧的學生共14名，並依量表（社會適應與人際關係自我評估量表）分數排序，穿插分配至AB兩組團體。
2. 實驗設計：此部分採用雙組前後測試驗，然基於研究倫理的考量，分組上不使用隨機分派，而是依學生的團體前評估結果進行分組。為了能有效評估團體介入之成效，研究設計上同時參考單案研究 (single system design) 之方法，於團體開始之前兩週及四週進行測量以建立baseline，團體開始後每兩週進行一次測量直至團體結束後再追蹤四週（測量兩次），以完整記錄學生在這段期間在社會適應與人際關係表現上的變化。
3. 方案設計

	方案 A(社會性團體)	方案 B(治療性團體)
團體目的	幫助成員提升社會技巧，改善人際衝突，增加社會適應行為	幫助成員提升社會技巧，改善人際衝突，增加社會適應行為
團體次數	每週一次，每次 1.5 小時，共計六次	每週一次，每次 1.5 小時，共計六次
團體性質	封閉性團體/結構式團體	封閉性團體/半結構式團體
成員人數/性別	7人 盡量男女比例均衡	7人 盡量男女比例均衡
團體地點	學校輔導團體諮詢室	學校輔導團體諮詢室
團體領導	設團體帶領者與協同帶領者各一名 社工師搭配諮商師	設團體帶領者與協同帶領者各一名 社工師搭配諮商師
六次 團體主題	1. 相見歡 & 初階性社會技巧練習 2. 進階性社會技巧演練 3. 情緒處理技巧 4. 回應挑釁的技巧 5. 壓力處理技巧 6. 計畫性技巧 & 回顧與再會	1. 相見歡 & 破冰（共同訂定團體規範） 2. 看看我聽聽我（瞭解人際溝通上訊息傳遞與接收過程） 3. 探索自己的樣貌（自我覺察及察覺他人眼中的自我） 4. 聽不到的說話（體會人際互動中非語言訊息） 5. 衝突不是末日（提升面對與解決衝突的能力） 6. 珍重再見（回顧與彼此回饋）
運用方式	教導、示範、角色扮演、增強、回饋 獎勵、家庭作業	探問、摘述、支持、綜合、角色扮演、增強、回饋

4. 過程評估：每次團體過程都會針對各成員進行觀察與紀錄，並核對彼此觀察的結果是否一致。
5. 總結評估：量化評估包括baseline與後續追蹤，共計進行8次測量；質性評估由團體帶領者與協同帶領者進行團體觀察及撰寫團體紀錄，以及針對每位成員進行個別評估。

四、張先生，45歲，福利身分為遊民。他曾經擔任木工多年，後來因為憂鬱症而退出職場，便未再就業。最近，張先生因車禍受傷住進遊民收容所療養，目前身體狀況穩定。假設你是收容所內的社會工作師，請以增強權能理論(empowerment theory)觀點來介入張先生的復原之路，請問你的個案評估和介入的計畫為何？（25分）

<b>試題評析</b>	本題為案例題型的理論考題，增強權能觀點則是社會工作理論的經常命題重點，本班學員應不陌生。在答題上應將焦點放在理論本身，再輔以案例進行作答，對理論要有完整的說明，而在個案評估與介入計畫的擬定上，則應注意兩者的對應性，即依據具體的評估（assessment）結果提出相對應的介入（intervention）策略。該題的應用性很高，具鑑別度，難度中上。
<b>考點命中</b>	1.《高點·高上社會工作講義》第二回，劉文定編撰，頁109-111。 2.《高點·高上社會工作總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁59-60、159-161。 3.《高點·高上社會工作實務總複習講義》第一回，劉文定編撰，頁36-37。

**答：****(一) 增強權能理論（empowerment theory）：**

增強權能理論目的在協助服務接受者取得自主的決定權和行動權，所憑藉的方式是排除個人發揮權能的個人或社會性的障礙，是增強個人從他人或團體習得的能力和自信心。該取向的社會實務工作大約是在1970年代引起社工實務界的注意，現今已發展成一項主流的實務工作觀點。

社會工作者在運用此理論時，應先了解增強權能的基本假定：

1. 壓迫是一種結構性的現象，個人或社區深受其影響而無力抵抗。
2. 個人有能力解決自己的問題甚至有與他人連結來抵抗制度性壓迫。
3. 權能可以透過社會互動增加，以衍生更多的個人及人際權能；社會工作者應將案主視為有能力、有價值的個人，並且與案主建立一種協同的伙伴關係。

**(二) 個案評估與介入計畫：**

採增強權能取向來進行個案評估時，我會與張先生共同收集資料，也一起評量所界定問題的各個相關因子與脈絡；在訂定介入計畫時，更是應該站在張先生這一邊，聯手（ally）一起對抗他正承受的痛苦與壓迫，以達到增強張先生的權能為目的。我會分成下列四個層面來進行評估與規劃介入策略：

**1. 個人（personal）層面：**

(1) 主要活動：與張生建立協同關係，滿足其立即性需求。

(2) 評估重點：

- A. 基本資料：包括姓名、收入、教育程度、工作資歷、宗教信仰、家人與婚姻狀況等。
- B. 生命階段（life transitions）：進一步了解張先生過去歷史，其目前面臨的地位與角色議題，標籤化（例如：遊民身分、憂鬱症病友等）的情形、生命中面臨的正常及突發的變動等。
- C. 健康及心理衛生狀況：外表、口才、疾病史、發展障礙、藥酒癮史、壓迫經驗及環境等。
- D. 長處、資源與態度：例如：張先生有木工的專長，目前身體狀況穩定；其權能缺乏之部分是否為個人知識、技能與覺察不足造成；其是否有共同訂定工作合約與介入計畫的意願與準備。

(3) 處遇/策略：將張先生與現有的服務做連結；開始意識提升的過程；實際學習如何發現、尋求資源。

(4) 主要參與者：張先生、家庭（若其家庭仍能成為正向因子）、社會工作者。

(5) 主要改變的標的：張先生本身與家庭。

**2. 人際（interpersonal）層面：**

(1) 主要活動：技巧及知識的教導、評估張先生所在各個系統的權力動力。

(2) 評估重點：

A. 人際型態：張先生和重要他人及支持網絡的關係及溝通狀況，其中的長處與障礙為何，並包括評估張先生與提供服務的社會工作師和其他機構工作人員之關係。

B. 物理及社經環境：描述這些環境的情況，特別是資源、品質及回應張先生需求等的適切程度。

(3) 處遇/策略：發展知識；問題解決的生理、心理和社會觀點；發展新技巧，如倡導、協調；針對某問題的特定知識；採取團體方式解決共同的問題；幫助自己和別人；發展以互助方式解決問題的技巧。

(4) 主要參與者：張先生、家庭、小團體、社會工作者。

(5) 主要改變的標的：個人/團體的共同問題。

**3. 微視的環境和組織（micro environment and organizational）層面：**

(1) 主要活動：保障張先生能獲得所需資源及接近系統。

(2) 評估重點：凸顯張先生受壓迫的情況；確定牽涉的是基本的生活所需、歧視偏見或是資源獲得的障礙

及分配不均問題。

- (3)處遇/策略：有關資源、組織的知識發展；發展與專家、組織在溝通上的技巧；發展組織和社區改變的技巧；參與組織改變；有參與決策團體的機會；創造或加入正式的自助方案的組織。
- (4)主要參與者：個人、家庭、小團體、大團體及以問題為焦點的網絡。
- (5)主要改變的標的：組織、機構、張先生的共同問題。

4. 鉅視的環境或社會政治（macro environment or sociopolitical）層面：

- (1)主要活動：有關張先生問題的政治性行動，包括社會行動、政治的改變、朝向地方、全國甚至國際層次政治或鉅視改變倡導。
- (2)評估重點：現行制度與政策對於張先生取得資源是否友善或為阻礙；張先生與其他面臨同樣問題的群體是否有集結與行動的意願與能力；現階段從政治層面上去改革的可行性。
- (3)處遇/策略：有關政治經濟系統、國家議題的知識發展；發展強調國家議題、組織工作的技巧；個人問題的政治本質之明確表達；運動、協商、調解。
- (4)主要參與者：個人、家庭、小團體、大團體、社區、地方性組織、全國性組織。
- (5)主要改變的標的：大團體、社區、法令、政策、地方政府、國家政府。

以上為暫定的介入計畫，但增強權能取向的社工介入方法從不是按照社會工作者的設計藍圖而行，也非一定要拉抬服務接受者的生活達到社會工作者預設的生活標準。因此社會工作者並不拘泥固定的角色功能，應視服務接受者的需要與主動性來對待，且強調服務接受者對其情境的主導性與主責任。

高  
上

【版權所有，重製必究！】

# 高點·高上社會行政

## 趁勝追擊連續成功

POWER 100

圖解式法典—行政法

行政法(概要)測驗題庫

社會工作直接服務

國文(作文/測驗)

POWER 50

社會學

+2

社會工作

# 你需要上上冊!



### 社工人把握相同考科，就能連續上榜!

- 112 初考：預計1月上旬
- 112 第一次社工師：預計2月中旬
- 111 高普考：7/15-19
- 111 第二次社工師：7/30-8/1
- 111 地方特考：12/10-12

※詳細考試訊息請以招考單位公告為主

### 高點好書，直指考題關鍵!

- 重點掃描，掌握核心架構
- 觀念釐清，重點彙編比較
- 精選範例，瞭解命題趨勢
- 歷試演練，學習高分技巧

#### 高普考社會行政、公職社工師

書名	作者	定價
社會學	張海平	600
行政法(概要)	邱顯丞(葛律師)	720
行政法(概要)好好讀	嶺律師	680
社會政策與社會立法(概要)	龍昇	680
社會工作(概要)	孫翊雲	600
社會福利服務	龍昇	550
社會研究法(概要)精萃(含社會統計)	張海平	650
行政法(概要)測驗題好好考	嶺律師	500
行政法申論題好好考	嶺律師	500
行政法(概要)測驗題完全制霸	谷律師	550
行政法(概要)申論題完全制霸	谷律師	500
社會工作(概要)解題完全制霸	龍昇	550
社會政策與社會立法(概要)解題完全制霸	龍昇	580
高普考—行政科小法典	高點法商編委會	480
圖解式法典—行政法	朱律師	550

#### 專技高考社工師

書名	作者	定價
社會工作管理	林茂生	580
人類行為與社會環境	張惠嘉	480
社會政策與社會立法	龍昇	680
社會工作	孫翊雲	600
社會工作直接服務	陳楷玲	580
社會工作研究方法精研(含社會統計)	張海平	650
國文(作文)國考必勝寶典	尹宸	520
社會政策與社會立法熱門題庫	法正	400
社會工作熱門題庫	龍昇	480
社會工作管理熱門題庫	龍昇	550

※定價以版權頁為準!

※最新考情及考試科目以考選部公告為準!

※線上試讀請至高點網路書店，第一次加入會員還可享\$50購書贊助金!



高點文化事業  
publish.get.com.tw



更多好書請上

FB粉絲團