

《社會研究法概要》

一、請列出並說明以個人經驗（親眼目睹、親身經歷）解釋事物、判斷事物真偽，而可能導致的錯誤？（25分）

試題評析	本題詢問的乃是「非科學方法常犯的錯誤」，屬於第一章的基本題型。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，第一章。

答：

- (一)慣常法 (the method of tenacity)：相信過往的慣例而不查證。
- (二)權威法 (the method of authority)：訴諸威望人士的見解而不查證。
- (三)直覺法 (the method of intuition)：
- 1.訴諸常識 (common sense)：常識即為眾所周知且自認合理的直覺，其實並未經過嚴格的檢驗。例如：賭徒錯誤 (gambler's fallacy)，就是誤信當連續多次賭輸之後，下一次賭贏的機率會增加。
 - 2.刻板印象 (stereotype)：如一味聽信傳播媒體的訊息，往往造成刻板印象，將某些事物和某些象徵僵化地連繫在一起，因而枉顧事實卻不自知。
 - 3.月暈效應 (halo effect)：人們對事物的判斷，受到對該事物的某部份印象所影響。
- (四)推理法 (the rationalistic method)
- 1.過度推論 (overgeneralization)：每種知識都有其適用範圍，若將知識成果應用在不合宜的情境中，將使知識不再成立。
 - 2.過早結論 (the premature closure of inquiry)：憑藉少量的證據，做出誇大的判斷。過度推論是在知識應用上的疏失，過早結論是在知識形成上的跳躍。
 - 3.選擇性的觀察 (selective observation)：觀察時僅及於某種特殊現象，未能充份涵蓋普遍現象。過早結論是在推論之前的觀察「量」的不足，選擇性的觀察則是在推論之前的觀察「質」的偏誤。
 - 4.套套邏輯 (tautology)：在推理的過程中倒果為因，互為因果。
 - 5.目的論證 (teleology)：將某事件發生的客觀原因視為等同於引發該事件的主觀目的。

二、信度 (reliability) 是科學測量的核心議題之一，請列舉並說明增進測量工具信度的可行原則？（25分）

試題評析	增強信度的方法，和影響信度的因素，是同一個問題的兩種問法，本題詢問的是前者，但與後者的回答幾乎是一致的。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，第四章。

答：

- (一)簡化面向數目：若是一個概念的面向太多，在總題數固定的情況下，每個面向所形成的分量表 (subscale，又譯為次量表) 能分配到的題數勢必減少。因此，若是能減少面向數目，將會使每個分量表的信度增加。
- (二)使用多重指標：多重指標 (multiple indicators) 讓研究者可用多個項目測量單一概念，如此不但可以細緻測量概念當中的多個面向，稱為從概念領域中抽樣 (sampling from the conceptual domain)，同時還能因擴大了分數的離散性而增加信度。
- (三)使用精確的測量尺度：提高變項分數的測量尺度 (level of measurement)，亦能增加分數的離散性，因而獲得更高的信度。
- (四)使用前測：在正式施測之前，以前測 (pilot study，又譯預試) 進行測量，再經過項目分析 (item analysis) 與測驗分析 (test analysis) 的改良檢討之後再進行正式施測，藉此提高信度。

三、在「面對面訪談式調查」（或稱「訪問調查」）中，訪談偏誤 (interview bias) 是影響調查品質的重要來源。請列舉五類並說明訪談偏誤的類別。（25分）

試題評析	本題詢問的是訪員偏誤，屬於面訪員在執行訪問時所犯的系統誤差。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，第六章，第二部份。

答：

訪員偏誤 (interviewer bias ; interviewer effect) 的發生，有以下幾種：

1. 受訪者因遺忘、羞怯、誤解或因他人出現而說謊。
2. 訪員不留意下的錯誤：訪問了錯誤的受訪者、念錯問題、略過問題、讀問題的順序錯誤、答案記錄錯誤、誤解受訪者。
3. 訪員有意破壞：故意改變、省略、重組答案、或選另一個受訪者。
4. 訪員因為受訪者的各種特徵而對受訪者的答案有所預期，所造成的影響。
5. 訪員欲進一步探問但失敗。
6. 由於訪員本身的外貌、音調、態度、對回答的反應，或是在訪談程序以外的評論等，對答案的影響。

四、請試述下列與評估性研究有關的5個名詞之意涵：評估研究 (evaluation research)、需求評量研究 (needs assessment studies)、成本效益研究 (cost-benefit studies)、監測研究 (monitoring studies)、方案評估／成果評量 (program evaluation/outcome assessment)。(25分)

試題評析	本題是考評估研究，難度有二。首先，第4小題的監測研究在社會科學界很少見，多半來自公共衛生，其意義等同於過程分析評估。其次，第5小題的方案評估和第1小題的評估研究重疊，還好有註明是成果分析評估，回答時應該不會有所懸念。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，第13章，第2部份。

答：

(一)評估研究 (evaluation research)

所謂評估研究，又可稱為方案評估 (program evaluation)，是應用性研究 (applied research) 的一種，乃是對社會干預或服務方案的概念化 (conceptualization)、設計 (design)、計劃 (planning)、實施 (administration)、效能 (effectiveness)、效率 (efficiency) 與效用 (utility) 進行事前規劃、過程監控與事後判斷的研究工作。評估研究不是任何新的研究方法，而是一種特殊的研究目的。

(二)需求評量研究 (needs assessment studies)

在方案產生之前，對問題的嚴重性與案主的需求範圍，進行全盤的事先瞭解，以利於方案的規劃。其功能有以下幾點：

1. 了解服務目前是否存在。
2. 了解是否有足夠的案主以開創新方案。
3. 了解誰是服務的使用者。
4. 了解妨礙案主使用現存服務的障礙。
5. 說明目前存在的社會問題。

(三)成本效益研究 (cost-benefit studies)

成效分析與成果分析的不同之處，是將執行方案所需花費的資源納入考慮，包括兩種類型：第一，每一單位的成本，可換取多少成果；第二，每一單位成果，需付出多少成本，且經常使用比較法進行。

(四)監測研究 (monitoring studies)

又稱為過程評估 (process evaluation) 或形成性評估 (formative evaluation)，意指在方案執行當中，評估干預影響目標行為的動態過程，包含時間、頻率、強度、穩定性等，經常採用單案分析法進行。

(五)方案評估／成果評量 (program evaluation / outcome assessment)

又稱為成果評估 (outcome evaluation)，乃是在方案執行後，評估干預是否達成原先所預期的效果，通常採用實驗研究法進行，是最常見的一種評估研究。