

《教育哲學》

一、請說明美國哲學家謝富樂 (I. Scheffler) 「教育的語言」書中「隱喻」(metaphor) 的功能，並以弗雷勒 (P. Freire) 所提「囤積式教育」(Banking education) 的隱喻為例，說明其內容要點，並至少舉出三點在教育上的負面影響。(25分)

| | |
|-------------|--|
| 試題評析 | 本題不只考分析哲學對於語言的觀點，還必須將之運用至解釋囤積式教育，兼具理論與實例。所以考生在答題時，須考慮隱喻與囤積式教育的關聯，才好作答。 |
| 考點命中 | 1.《高點·高上教育哲學講義》第一回，金耀基編撰。 2.《高點·高上教育哲學講義》第五回，金耀基編撰。 |

答：

謝富樂將分析哲學引進教育哲學界，使得教育哲學的研究展現出前所未有的精緻與活力。從「教育的語言」(The Language of Education) 觀點分析「教學」，並著手開始處理在教學過程中涉及「認知」之解析，並說明了事實、技能、規範教學各有其特色。以下茲從Scheffler的隱喻語言闡述Freire的內容：

(一)Scheffler教育語言隱喻的功能

- 1.隱喻指的就是在兩件事件之間有一個重要的相似性，但不明言其相似之處。
- 2.一個隱喻是否具有價值或代表是否適當，就在表達的相似之處切合所在上下文的規範。
- 3.教育隱喻通常用於反省及組織有關學校教育的社會思潮和實際行動。

關於隱喻的限制謝富樂提出了另一種看法：每一個隱喻都有一種限制，那就是只說明主題的一面，卻需要其他面來補充。

(二)以隱喻的方式說明「囤積式教育」

囤積式的教育是Freire以銀行儲存貨幣的方式比喻教學，傳統的教學就好像是客戶到銀行存款一般，教師就是將知識放入學生的腦袋銀行，並設法要求其妥善保管。這其實是一種嘲諷傳統教學不顧學生的個人興趣與性格，教學就只是一種提取跟放置的動作而已。

(三)教育隱喻的負面作用

- 1.無法清楚說明概念與概念之間、物品與物品之間的關係。
- 2.由於隱喻不會明確說出意涵，所以恐導致每個人所解讀的訊息會有所不同，無法有效溝通。
- 3.隱喻的作用實踐的意義不大。

綜合上述，Scheffler指出了教育語言的隱喻作用，說明了語言的多樣以及潛在性，但也由於語言潛藏此特性，導致溝通上不易達成共識，訊息也不易被接收，容易造成誤解。

二、請說明美國哲學家羅爾斯 (J. Rawls) 正義論 (A Theory of Justice) 所提「正義」(Justice) 的兩項原則，並用以分析我國進行大學入學制度改革時應注意之處。(25分)

| | |
|-------------|---|
| 試題評析 | 正義論的內容在歷屆考試中比較常見，唯獨比較困難的是要以正義論的原則分析大學制度改革，考生若對於大學制度改革不熟，回答此問題將會有難度。 |
| 考點命中 | 《高點·高上教育哲學講義》第五回，金耀基編撰，第十三篇。 |

答：

1971年被譽為綠色怪物的《正義論》一書正式出版，此書為John Rawls試圖為資本主義社會下的不公義找尋一條解套之路。關注的對象主要是社會上處境最不利的成員，期望透過正義的方式達到結果式的平等。以下茲以此說明大學制度改革時應注意的事項：

(一)正義二原則：

關於《正義論》一書中提及的二項原則：

- 1.每一個人都有平等的權利，享有一完備體系下的各項基本自由權；
- 2.社會及經濟的不平等必須滿足下列兩個條件：

【版權所有，重製必究！】

(1)機會公平原則（形式機會平等的區分原則）

(2)差異原則

這些原則有適用順序，一項原則未滿足前另一項原則不得運用。Rawls的「差異原則」固然是「原初情境」中締約者選擇的結果，但其之所以會如此選擇，主要在於「無知之幕」等各項的假定。「差異原則」是用來規範「社會的基本結構」，包含權力、義務、利益及負擔如何分配的主要制度所構成的體系，也包含了政治結構及主要的經濟組織。

(二)大學制度改革的正義論分析：

1.學費是否調漲的問題

每所大學所收到的政府補助、研究案、學生人數之多寡，都會影響該校的財政，但政府改革時不可以一視同仁的改或不改，這樣會對那些原先就學生人數少、補助款少、校友捐助少的學校造成更多負擔。

2.升格為科技大學的問題

大學有其一定規模與人數比例，但台灣的政府為了弭平爭議，將多數的科技學院升格為科技大學，雖有機會公平但卻不符合差異原則，因為不是所有的學校都適合升格成科技大學。

3.大學自我評鑑的問題

去年教育部宣布不再辦理系所評鑑，讓各個系所自行決定。但評鑑的品質是與招生相互關聯，若系所不辦恐會影響招生，若辦理又有可能礙於經費不足。因為不是每一個系所都有能力自辦評鑑，這對那些後段學校而言，無疑又是一種傷害。

4.高校整併問題

高校整併是因為專業上的考量還是政府財政負擔的因素，畢竟不是每一所學校都會面臨整併，所以整併的因素為何，是否符合正義的二原則，都將是直得探索的問題。

綜合上述，Rawls的正義論對於大學改革確實有其正面的效益，但因為該理論本身忽視個人績效與努力所得的報償及社經地位的不平等對自由的抹殺，理論上的限制也多多少少會影響到應用的層面，是吾人在借用「正義論」時所需警惕之處。

三、學校教育目的之一是教導學生追求真理，然而判斷真理的理論甚多，請說明其中「一貫說」(coherence theory)與「符應說」(correspondence theory)的主要內涵，並評析兩者利弊得失。(25分)

| | |
|------|-------------------------|
| 試題評析 | 此題算是認識論中的基本，並不困難。 |
| 考點命中 | 《高點·高上教育哲學講義》第一回，金耀基編撰。 |

答：

何謂「認識論」？就古希臘學者的角度而言，指的是確切不移的知識，即是——科學（科學）。認識論討論的焦點在於「何謂知識」，它需要什麼樣的判準才能判斷？而確定不變的知識與變動不居的意見之間又有何不同。以下茲就探究真理的方式說明「一貫論」與「符應說」的相關內涵：

(一)一貫論及其缺失

1.一貫論之內容

所有的知識理論必需具有內部的一致性，自成一體系，前後不相矛盾，如此才算是真正的知識，例如數學、邏輯等等。

2.缺失

此種知識強調的是內部一致性，注重邏輯與意義卻忽略外在的文化與環境，導致這種知識大多屬於空想、冥想，很難在實際中找到。

(二)符應論及其缺失

1.符應論之內容

所有的真理必和外在世界相符合，符合「事實」為判斷標準。例如Aristotle唯實論的看法就被視為是符應論的先祖。而經驗主義強調需透過對外在世界的觀察檢測，也算是一種符應論，因為知識必須符合感官所體驗到的實質材料。

2.缺失

【版權所有，重製必究！】

不是所有的看得見的東西都是正確的，例如插在水杯中的筷子，看起來是彎曲的，但實際上卻不是如此。換句話說，符應論的問題在於不是所有感官經驗到的東西都是真的。

綜合上述，在西歐哲學的發展歷程中，除了一貫論與符應論之外，晚近又發展出了「實用論」，強調有效用者為真的實際感受與實作，改變了過往認識論的問題。由此所開展出的教育理論，也由過去注重理論而輕實務的觀念，轉變成重視理論於實際中的操作效果。所以學生在追求真理的過程，不能一味相信權威，而應該在理論與實務相互配合之下，尋求一條與自身吻合的真理來實踐。

四、英國哲學家邊沁（J. Bentham）曾提出懲罰的四個反面規準，如遇到這四種情況就不應加以懲罰，以此作為運用懲罰時的消極規範，請說明其內涵及在學校教育應用的可能性。（25分）

| | |
|-------------|---|
| 試題評析 | 此題算是今年較難的一題，因為考生大都謹記Bentham的功利主義，而較少關注其對於懲罰的主張，所以這一題對多數考生而言，有其難度。 |
| 考點命中 | 《高點·高上教育哲學講義》第五回，金耀基編撰，第十三篇。 |

答：

英國哲學家Bentham在其《道德與立法原理導論》中，訂出了四個懲罰的反面規準，以此方式作為懲罰孩童時的依據，將讓教師於懲罰學生上有了一些參考。以下茲就題意說明相關內容：

(一)懲罰的四個反面規準

- 1.無據
指的是沒有根據，懲罰學生是憑自己的感受或想法，於此去懲罰學生亦是無用。
- 2.無效
指的是沒有效用，懲罰學生後也無法改善其行為，所以是無效。
- 3.無益
指的是產生的危害大過於防止，此類行為去懲罰學生也無濟於事。
- 4.無需
是一種結果的考量，懲罰的代價不高也不用去懲罰。

(二)懲罰運用至學校教育上

- 1.教師懲罰要有所根據
教師懲罰學生時，不能依照自己的好惡來進行，而是要確定學生是否有從事該行為，如果有才能有懲罰。
- 2.教師懲罰要有效
面對學生的犯錯行為，懲罰弱勢無法遏止學生的不良行為，再多的懲罰也無效，倒不如不要懲罰，改以其他方式處理。
- 3.教師懲罰要有益
教師懲罰學生時，若學生沒有從中獲得一些啟示，這樣的懲罰亦是無用，倒不如找一些其他方式來進行。
- 4.教師懲罰若不必要則無需使用
懲罰的原則是要適度與適可，若小懲罰並沒有什麼受益，倒不如不要懲罰。

懲罰不是體罰，有其適用的範圍與準則，但如果懲罰無法達到預期的效益或是改善學生的行為，依照Bentham的觀點，其認為是不用懲罰。因為無效、無益與無需，教師施行懲罰的良意無法達到改善學生行為，那麼再多的懲罰也於事無補。

【版權所有，重製必究！】