

# 《社會研究法概要》

試題評析	<p>今年度的試題偏易，沒有質性研究或社會統計，就是單純的量化研究，而且都是學生好寫、老師好改的大標題，想必考生成績普遍偏高。決勝關鍵，在於能否舉出精準的事例。</p> <p>第一題：為八股的化石題型，可說是每人都會寫，但不易寫完整，因為會死背這個環節的考生真的很少。遇到這種情況請盡量腦力激盪，字越多越有贏面。</p> <p>第二題：所謂「調查研究的步驟」，和「普通研究步驟」完全一致，就是在問卷設計的環節上要有更多著墨。</p> <p>第三題：看似包山包海，但不必細論各種信效度之類型，僅需各挑其一深入說明即可。</p> <p>第四題：與第三題一樣，本題不需完整討論隨機抽樣與非隨機抽樣的各種類型，只需各挑一種深度說明。</p>
考點命中	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.《社會研究法精粹》，高點文化出版，張海平編著，頁13-5。</li> <li>2.《社會研究法精粹》，高點文化出版，張海平編著，頁6-5~6-6。</li> <li>3.《社會研究法精粹》，高點文化出版，張海平編著，頁4-6~4-14。</li> <li>4.《社會研究法精粹》，高點文化出版，張海平編著，頁3-7~3-12。</li> </ol>

## 一、請說明文獻探討在研究工作中的重要性。(25分)

**答：**

- (一)使研究計劃合乎科學的要求，融入科學的論點中。
- (二)避免重複的功夫以節省人力：「在圖書館兩個鐘頭，可以使研究者減少在實驗室六個月」(Two hours in the library can save six months in the laboratory)，可從別人的經驗、錯誤或前車之鑑中得到教訓，為避免重蹈覆轍。及早處理文獻可以豐富我們的研究，減少頭痛的時間。
- (三)使研究更務實：可以幫助我們確定問題的所在，也可以使研究者瞭解變項間的對立(相對)概念。
- (四)科學當然要不斷的探究新的領域與主題，文獻探討的功能就是整理、吸收先前的研究經驗與結果，作為未來更新、更好、更周詳的研究準備。
- (五)文獻是研究者呈現研究邏輯的重要過程：不是要顯示自己看書的數量，而是與前面的問題敘述，以及後面的研究架構、資料分析等脈絡相承，不可分割。文獻探討主要是釐清研究概念的層次，把和研究有關的變項作系統的介紹，使讀者對研究者的觀念、邏輯有層次上的瞭解。

## 二、請說明調查研究的主要步驟。(25分)

**答：**

### 步驟一

- 1.形成假設
- 2.決定調查類型(郵寄、面訪、電訪)
- 3.撰寫調查問題
- 4.確認答案類別
- 5.設計大綱

### 步驟二

- 1.計畫如何進行資料記錄
- 2.調查工具前測

### 步驟三

- 1.決定標的人口
- 2.取得樣本資料
- 3.決定樣本數
- 4.抽樣

### 步驟四

- 1.確認受訪者區域

【版權所有，重製必究！】

2. 進行訪問
3. 小心記錄資料

#### 步驟五

1. 將資料輸入電腦
2. 重複檢查所有資料
3. 進行資料統計分析

#### 步驟六

1. 在研究報告中描述研究方法與發現
2. 發表研究發現並接受批評和評估

### 三、請就問卷設計的信度與效度各舉一例說明。(25分)

**答：**

#### (一)信度：

信度是指可靠或一致，它的意思是在同樣或類似的條件下，同一件事可以重複或再次發生。信度的反面就是測量的過程得出不一致的、不穩定或不一貫的結果。

信度即可靠性 (trustworthiness)，係指測驗結果的一致性 (consistency) 或穩定性 (stability) 而言。一個測驗的信度在於表示測驗內部試題間是否互相符合與兩次測驗分數是否前後一致，而其符合或一致的程度是相對的，並非全有或全無的特質。

所謂折半信度 (split-half reliability)，是研究者使用多重指標 (multiple indicators) 測量同一構念之時。它處理的問題是：測量是否在不同的指標上得出一致的結果？此種信度的使用條件，通常是測驗長度較長之時。

在一種測驗沒有複本且只能實施一次的情況下，通常採用折半法以估計測驗的信度。一般常用的折半法是將受試者的測驗結果，按題目的單雙數分成兩半計分，再根據個人在這兩半測驗上的分數，計算其相關係數，即得折半信度。但此一相關係數只是半個測驗的信度而已，由於在其他條件相等的情况下，測驗愈長愈可靠，故必須使用「斯布公式」(Spearman-Brown formula) 加以校正。折半信度又稱為內部一致性係數 (coefficient of internal consistency)。

#### (二)效度：

效度的意思是真實性，指的是受測量的社會現實和研究者瞭解它的構念之間契合的程度有多少。如果研究者描述、理論化或分析社會世界所用的構念違背社會世界實際發生的事，這就是缺乏效度。

效度即正確性，指測驗或其他測量工具確能測出其所欲測量的特質或功能之程度而言。一個測驗的效度愈高，即表示測驗的結果愈能顯現其所欲測量對象的真正特徵。在考慮測驗的效度之時，必須顧及其測驗的目的與特殊功能。一個測驗所測得的結果，必須符合該測驗的目的，始能成為正確而有效的測量工具。

美國心理學會 (American Psychological Association) 在 1974 年所發行的「教育與心理測驗之標準」(Standards for Educational and Psychological Tests) 一書將測驗的效度分為三大類，即內容效度、效標關聯效度和建構效度。以效標關聯效度來說，又稱實徵效度 (empirical validity) 或統計效度 (statistical validity)，係以測驗分數和效度標準 (validity criterion) 之間的相關係數，表示測驗的效度之高低。效標即足以顯示測驗所欲測量或預測的特質之獨立量數，作為檢定效度的參照標準。

1. 同時效度：係指測驗分數與當前的效標資料之間的相關而言。這種效度常用的效標資料包括在校學業成績、教師評定的等第、其他同性質測驗的結果等。
2. 預測效度：係指測驗分數與將來的效標資料之間的相關而言。此種效度之鑑定，乃運用追蹤的方法，對受試者將來的行為表現作長期繼續的觀察、考核和記錄，然後以累積所得的事實性資料與當初的測驗分數進行相關分析，據以衡量測驗結果對將來成就的預測效力。

### 四、請就隨機抽樣與非隨機抽樣各舉一例說明。(25分)

**答：**

#### (一)隨機抽樣法 (Random Sampling)

所謂隨機取樣，即在群體中隨機抽取若干個體為樣本。在抽取樣本過程中，不受研究者或取樣者任何人為的影響，純按隨機方式取樣，使群體中之每一個體皆有被抽出之機會。此所謂隨機，並非任意，要想取哪

【版權所有，重製必究！】

一個就取哪一個，而係依照均勻的原則，任其自然出現，不加以人為的安排。如此抽取得之樣本將較為客觀與具有代表性（representativeness）。

簡單隨機抽樣（Simple Random Sampling, SRS）是隨機方法中最單純的一個方式，但必須先取得母全體，對母全體相當能掌握時，才能進行。此種方法最常使用的方式是先利用隨機號碼表（Random Numbers Tab）（或稱亂數表）先給母全體名單上的每個人一個號碼，運用固定的號碼表，先隨機抽出某一頁、某一號為起點，開始向右或向下抽取一個號碼（若母群為千個，則以四位為一組；若為萬個，則以五位為一組，直到達到樣本數為止）。此種方法的缺點是：當母全體的名單無法獲得時，此法便不可行。（簡）當群體不大時此法不失為簡便易行的取樣方法，但當群體單位數甚多時，不是一種很經濟有效的方法。同時，這種取樣方法僅限於構成群體的個體均屬同質，即個體之差異性不大時，用之比較有效。特別是分層（stratification）非常明顯的時候，即群體為異質（heterogeneous）時，此種取樣方法無法依群體特質分配之大小而自動分配樣本的多少。（劉）

#### (二)非隨機抽樣法（Non-random Sampling）

依照研究人員的需要與意願，選取具有某種特性之個體作為樣本，並不符合機率原則所強調的，每個個體均有被相等抽樣的設計，故稱之為非隨機取樣（non-random sampling），或立意取樣（purposive sampling）或計劃取樣。此種取樣方法是研究者根據個人的方便，或缺乏足夠資料，無法隨機取樣，而有意抽取合乎某種標準之若干個體為樣本，故又稱為非機率取樣（non-probability sampling）。

所謂具備樣本抽樣（Availability Sampling），意指當研究所需的樣本早就在研究者的手邊時，研究者不必再勞師動眾地進行隨機抽樣的手續，所研究的樣本可稱為具備樣本抽樣。具備樣本取樣又可稱作偶然抽樣或臨時抽樣（accidental sampling），因為其樣本是研究者隨時可得者。

【版權所有，重製必究！】