

《教育哲學》

一、符號與學校教育關係極為密切，但卻被長期忽略。最近國內北部某著名國立大學歷經幾次重要校務會議修訂「校歌」，終以「原校歌與校歌新詞兩歌並行」為結論，但也引發不同爭議；深究「校歌」修訂難度之關鍵在於其具有學校符號的功能；根據學者研究發現，國內各級學校也皆費盡苦心制定「校門」、「校訓」、「校徽」、「校旗」與「校服」等「校園符號」；鑑此，請從符號學的角度，舉例說明「校園符號」所具有的功能。(25分)

試題評析	105年的高考已有類似題目，若熟稔此題型的考生，此題的作答理應不難。
考點命中	1.《高點·高上教育哲學講義》第二回第三篇，金耀基編撰，「現象-詮釋學與教育」，頁25-31。 2.《高點·高上教育哲學講義》第二回第四篇，金耀基編撰，「後結構主義與解構主義」，頁50-65。

答：

依符號學的觀點論「校園符號」，反映著「意符」與「意指」的兩種概念。伴隨著此國立大學校歌的修訂而引發後續關於「校門」、「校訓」、「校徽」、「校旗」與「校服」的符號討論，它不僅具有詮釋隱喻的作用，也象徵著對學生實際的影響。至於這些作為與影響為何，乃以下闡述之重點。

校園符號具有的功能：

(一)校門是一種規訓意義的象徵

校門通常會設置的比較雄偉與壯闊，代表進入校門之後就要專心唸書，與外在的花花世界隔絕，所以校門的設置通常暗示著規訓裡面師生的一切作為。

(二)校訓是一種潛在課程

校訓通常結合歷史與勤勉，藉此勉勵學生勤奮讀書，它通常扮演潛在課程的角色，透過潛移默化的方式讓學生接受。

(三)校徽代表的是存在榮譽

校徽作為一所學校的代表，是一種階級也是一種暗許，例如：臺大是以「傳鐘」並配合「愛國愛人」期許臺大學生謹遵傅斯年的每日醒悟的教誨，以提升身為臺大人的榮譽。

(四)校旗作為一所學校的精神象徵

很多學校雖很難看到校旗，通常只有在大型會議或運動會時會露臉，但其所象徵的便是這所學校的精神指導，具有崇高的榮耀。

(五)校服作為區隔他校與一般民眾

校服是一種容易辨識是否為本校生最直接的方式，一方面是確保校園內不會有閒雜人士，一方面也可藉此區辨哪些學生是遵守校規，哪些不是。

綜合上述，若依照Foucault的說法，校園符號其實藏有監視、規訓的權力運作機制於其中，一方面確保學校的歷史能永續發展，另一方面也在區隔本校生與他校或社會人士的區隔，兼具著Popkewitz「納入、排除」的作用。甚至更甚者，有學生是選校而不選系，因為校徽也存在著階級隔閡的暗自較勁。簡言之，學校符號如同Dewey所說的是一種小型社會，它充滿著歷史傳承、權力鬥爭與身分區分。

二、教育哲學之學習貴在統合理解，回顧中西方思想發展史，思想家1.笛卡耳(Ren'e Descartes)曾言：「我思，故我在」、2.洛克(John Locke)主張：「人類生來如同一塊白板」、3.陸象山曾謂：「宇宙即是吾心，吾心即是理」、4.莊子曾說：「夏蟲不可以語於冰者」、5.孔子曾云：「學而不思則罔，思而不學則殆」；請從「知識論」理性主義與經驗主義之觀點，分別論述前揭思想家觀點較傾向於何種學派？並申論其教育意涵。(25分)

試題評析	105年的高考曾有類似題目。此題要注意的是有些內容是各自牽扯，考生不要只填單一答案，最後再依女性主義、文化教育學的觀點論述這些知識論即可。
考點命中	《高點·高上教育哲學講義》第一回第二篇，金耀基編撰，「理性與主義與經驗主義」，頁73-86。

答：

理性主義與經驗主義對於知識的爭論演變至今，其內容雖早已跳脫知識是否屬於先天或後天範疇，但其思想依舊對教育內容有著影響。以下茲就題意所列舉之數人思想，依序闡述相關學理及其教育意涵：

(一)我思故我在，屬於理性主義

- 1.笛卡耳延續柏拉圖的學說，並確認內在心理的優先運作遠勝於身體存在，思想可以懷疑外在的對象，也可以懷疑思想內在的對象，但卻不能懷疑自身。
- 2.對教育的啟示上，教育不應該只是強調心靈的發展，也應該鼓勵學生關注所有具有永恆價值的事物，並同時關注人格的發展。「教育」在理性主義者的眼光中，他們希望的「人」同時具有知識、德性與知性。人類生來如同一塊白板，屬於經驗主義。

(二)洛克認為知識論的問題最重要的在於：知識的來源、限度及準確度？他在批判天賦觀念論後，便把知識的來源由「上帝」轉向「經驗」。洛克反對笛卡耳我思故我在的天賦觀念的說法，他堅稱心靈如白板，並沒有所謂的知識蘊含其中，所有的知識都是後天經驗所造成。在教育意涵上，強調實作與體驗的經驗學習。經驗主義表現於感覺唯實論，著重直觀教學與感官訓練的價值，對幼稚教育理論的貢獻極大。許多兒童本位教育家，如：盧梭、裴斯塔洛齊、福祿貝爾、蒙特梭利，都特別看重感覺教育。

(三)宇宙即是我心，我心即是理，屬於理性主義

- 1.陸象山屬於主觀的唯心主義哲學家，倡導「心即理」，認為人同此心，心同此理，斷言天理、人理、物理只在吾心之中。與朱熹的理念多所不合，兩人鵝湖之會以後，「理學」和「心學」之分就十分明顯了。
- 2.在教育上，發明本心，故不必多讀書外求，學苟知本，六經皆我注腳。教育的目的在協助學生發現本心，本心一旦確立，學習自然而來。

(四)夏蟲不可語於冰者，屬於經驗主義

- 1.取自《莊子·外篇》的〈秋水篇〉，原意是指不能和生長在夏天的蟲談論冰。用以比喻時間侷限人的見識，也比喻人的見識短淺。
- 2.在教育上，倘若一個人沒有如此的經驗或經歷，你與之談論是沒有用的，因為他囿於自己的經驗，如同Bacon所述的「洞穴偶像」，是沒有辦法讓自己接觸到真知。所以教育的內容要盡量呈現各種知識意涵給學生學習，藉此豐富他們的經驗。

(五)學而不思則罔，思而不學則殆，既有理性也有經驗色彩

- 1.Bacon曾以螞蟻暗喻學而不思，因為只會搬食物而不會思索，此乃經驗主義。又以蜘蛛織網為例說明思而不學，此乃理性主義。不論是螞蟻或蜘蛛，均有其缺點，唯有蜜蜂才是最好的學習典範。
- 2.在教育上，思考與經驗的學習同等重要，不可偏袒任何一方。所以教師教學時，除了要安排學生有機會從實作中學習之外，最好還要由此帶領他們進行高層次思考，讓做中學、學中做交互循環。

綜合上述，不論是理性主義或是經驗主義，均有其支持的學者。但這樣的說法也相繼受到女性主義、文化主義抨擊，認為這些人所發明的知識論，除了忽視女性，也忽略文化特性。正因如此，知識論的發展至今，也才逐漸建立起豐碩的內容。

三、古訓：「國者，人之積也；人者，心之器也。國家之治亂，繫乎社會之隆污；社會之隆污，繫乎人心之振靡」，而「人心」素質之良窳與個人「品德」素養關係密切。請申論前述古訓意涵，(10分)並據以針砭我國國民中小學品德教育自十幾年前推動「九年一貫課程」後，廢除單科設計，改採「議題融入其他課程領域」方式之實施利弊分析，並提出改進之道。(25分)

試題評析	此題對同學而言，會有些微難度在於現在的學生很少接觸孫文學說。筆者雖於課堂中曾提及孫文的「知難行易」，由此開展出的道德論述將會更加容易。考生仍須留意九年一貫課程以下的「缺德」問題，並對此提出一些解套，方能得高分。
考點命中	《高點·高上教育哲學講義》第十回，金耀基編撰，道德教育。

答：

「道德」到底可不可教，或是能以何種方式來教，一直是教育哲學中最具爭議，且一直為人所談論的內容。以下茲就題意說明：

(一)孫文〈心理建設自序〉內涵

「國者，人之積也；人者，心之器也。國家之治亂，擊乎社會之隆污；社會之隆污，繫乎人心之振靡」指的是：國家是由許多人累積而成，因此民主程度能否提升則與國民之民主素養有關。國家之治理關係著社會是否動盪，而社會是否動盪，取決於人心之狀態。人心的狀態牽涉的便是道德內涵。此心理建設序乃孫文為其「知難行易」說的一項說明。

(二)九年一貫課程廢除單科設計的利弊分析

1.優點

- (1)教育目的上：將道德隱於生活之中，跳脫過去道德中心的目的教條。
- (2)課程內容上：各科內容均是可以培育道德行為的科目，不限於某些科目。
- (3)評鑑方式上：以往單獨設計考試，易造成學生只會背卻也不加思索其背後的理由。如今將道德隱藏於各個科目中，評鑑將更生活化。

2.缺點

- (1)消失於教育目的後的道德，將逐漸被人所遺忘。
- (2)跨越學科界限的道德課程，從設計到執行上均有其困難，執行率偏低。
- (3)多數教師仍是學科本位，難以將道德議題融入評量，也間接導致效果不彰。

3.未來的改善

- (1)教育目的仍是該強調道德思維，只是不能將之奉為無上律令。
- (2)課程內容上可以多呈現相互矛盾與弔詭的內容讓學生相互討論，畢竟道德行為還牽涉到文化風俗，吾人不能僅以少數男性的思維闡述所有道德觀念。
- (3)Stuffbean曾述評鑑的目的在於改善學生行為，道德行為應如Kant所述，是一種義務性的發展，而不是為了某些外在獎賞。

綜合上述，孫文學說告訴我們國家發展深受民心影響，而人民的行為若具有德性，將導致這個國家良善發展。故吾人針對過去九年一貫課程所埋下的遺毒，擷取行為主義與Kant道德學說的整合，認為人民的行為由外塑到內斂，義務性的行為有其正當與必然性。

四、教師之教育觀與其當代政府作為、民風等關係密切。有學者發現當前有些教師的教育觀有由傳統「教師是神聖的志業」，而視「教學是良心的工作」；轉為「教師是販賣知識的行業」，而視「教學是知識買賣的工作」之傾向；試問教師這樣教育觀的轉變，如日積月累，對學生、教師、學校、社會與國家，將會衍生那些重大負面影響？(25分)

試題評析	此題考的是知識商品化的大面向影響，考生只要依序回答相關內容並加以評析，最後若能在商品化與知識之間取得一個平衡的說詞，應能得高分。
考點命中	1.《高點·高上教育哲學講義》第二回第三篇，金耀基編撰，「存在主義」，頁8-15。 2.《高點·高上教育哲學講義》第三回第七篇，金耀基編撰，「後現代思潮」，頁49-63。

答：

在後現代思潮的聲浪下，Lyotard不僅贊成教育商品化，同時亦鼓勵將知識數位化，大大提升知識的販賣與傳遞。以下茲就教師教學觀念的轉變所產生多層面影響的範圍闡述：

(一)教師是販賣知識的行業之解釋

以往士大夫不為「五斗米折腰」的壯闊氣概已被這股知識經濟聲浪消弭。教師的教學與研究是為了賺取更大的利益與錢財，不再是為知識而知識。

(二)產生的負面影響

1.金錢附庸的師生關係

師生關係不是「吾汝」的關係，而是建立在金錢與利益掛鉤的關係上！彼此的相聚是因為利益，不是學生崇拜教師。

2.教師同儕間只有競爭

為了發展更好的知識或科技，教師之間會勾心鬥角，甚至會私藏研究發現與結果，教師同儕間很少會談論知識的意涵，有的就只是這些知識如何創造更多利益。

3.教師與學校間只有績效責任

一所學校之所以會聘你，不是因為你會教，而是因為你能替學校賺取更多的金錢或利益，導致彼此之間

只有績效責任、績效獎金，沒有人情世故。

4.教師與社會之間是一種名聲交換

教師透過販賣知識迅速提升自己的知名度，在社會上建立自己的學術權威。這種教師對社會沒有什麼認同感，因為他認為社會就只是不同於學校的另一種機構，本質同是在賺取利益。

5.教師與國家之間缺乏固屬認同

哪個國家可以出資更多，這樣的教師便會過去為之效勞與服務，對他們而言，沒有國家認同的問題，只有哪個國家願意出更高的價錢收買他的研究與知識產品。後現代思潮雖賦予教育商品化一些正當性，但Habermas對此仍大肆抨擊，認為這些教育根本失去為天地立心、為生民立命的知識份子該有之作為。但愛因斯坦也曾說不能老是要知識份子付出，卻沒有任何回報。故吾人認為藉由Deleuze的「間性」(in-between)的說法，將可在教育商品化與知識份子的傲骨間找到新的逃逸路線。

高點
·
高上

【版權所有，重製必究！】