

《心理學概要》

試題評析	本次試題分佈在諮商、研究法、智力、與知覺等領域。以教育行政與財經廉政兩類科的命題取向分析，較屬非典型考題，預估整體平均分數應較去年降低。第一題Beck的憂鬱者認知觀點，需說明認知三角、認知謬誤、自動化思考等三大核心概念；第二題若能定義出縱貫與橫斷研究設計之意涵，即容易推論出兩者的相對差異；第三題的心理計量智力理論應是同學最得心應手的題目，較易取得高分；第四題色彩知覺於98年出現過相同考題後已多年未見，知覺心理學向來命題比例較低，許多同學可能會疏於準備。
考點命中	第一題：《高點·高上心理學講義》第十章，張宏偉編撰，頁10~11。 第二題：《高點·高上心理學講義》第十三章，張宏偉編撰，頁94。 第三題：《高點·高上心理學講義》第七章，張宏偉編撰，頁41~42。 第四題：《高點·高上心理學講義》第十一章，張宏偉編撰，頁41~42。

一、請說明貝克 (A. Beck) 對於憂鬱 (depression) 所提出的認知觀點。(25分)

答：

貝克(Beck)假定：「認知是決定我們如何感受與如何表現的主因。」負面扭曲的認知是憂鬱症的核心歷程，憂鬱症患者具有以下認知特徵：

(一)憂鬱的認知三角

- 1.自我概念：採用負面觀點看待自己，深信自己是無價值、有缺陷、不受喜愛、失敗與無能的。
- 2.當前經驗：以負面觀點解釋目前的經驗，認為外界對他有過分的要求，或是他所面對的是難以克服的障礙，他的遭遇不是失敗就是被剝奪。
- 3.未來生活：對於未來充滿負面、悲觀的想法，過份預期目前的困境及苦難將會持續不停；預期自己無法解決問題，工作將會失敗；對於未來缺乏希望等。

(二)認知謬誤

憂鬱者在思考方面有系統化的謬誤而導致他們曲解現實，以致於形成對自己的負面信念，包括：

- 1.獨斷的推論：沒有充足而相關的證據便驟下結論。例如：朋友拒絕我的邀約，不陪我去聽演唱會，他一定是不喜歡我才會這樣。
- 2.選擇性的偏差推論：以整體事件中的小細節判斷做結論，而忽略整體內容。例如：都是因為我粗心，沒有訂正錯字，才讓我們小組的書面報告成績這麼低。
- 3.個人化：將與自己無關的外在事件與自己產生關聯。例如：孩子的成績不好都是因為我的關係，我害了他們，要對他們的學習負責。
- 4.過度類化：將某事件產生的極端信念，應用在其他不相似的事件或環境中。例如：被一位朋友欺騙後，便不再相信其他朋友，甚至認為人心險惡，所有人都不值得信任。
- 5.過度誇張：將負面事件的嚴重性誇大、災難性思考。例如：沒有如願考上好大學，就沒有競爭力，一生的前途就毀了。
- 6.極端化思考：用全有全無、非黑即白的方式極端化思考或解釋事情。例如：在這個世界不做好人就是壞人；不能得到成功的人生就是失敗的人生等。

(三)自動化思考

自動化思考是指每個人所具有的一些習慣性的思考內容和方式，這些想法會自動、快速的出現，若不留意它很難被覺察，類似於「內化的陳述」、「自我陳述」、「自我對話」、或者「你告訴自己的事情」等。偏差的自動化思考更增加了憂鬱的情緒，形成惡性循環。

二、縱貫性設計 (longitudinal design) 與橫斷設計 (cross-sectional design) 是兩種主要的研究發展 (development) 變化方式。請說明這兩種方式，並比較這兩種方式的優缺點。(25分)

答：

(一)橫斷性研究設計

橫斷研究又稱橫向比較研究，係在同一時間內對同一世代針對不同組對象進行一次資料收集，或於不同世

代族群中，收集相同的變項資料，在相互比較的基礎上對特定因素或各種因素間的關係進行分析與考察的研究方案。

1.優點

- (1)能在同一特定時間蒐集較多的樣本數，同時避免受試者的流失，使研究結果具有較高的推論性。
- (2)相對縱貫性研究，較為節省研究時間與經費，且易於實施。

2.限制

- (1)研究僅針對樣本某時段進行資料蒐集，研究結果只能推論到與研究對象時段類似的樣本。
- (2)可能存在「組群效應」，組群是指出生在同一年代或者出生在一個具體界定時間範圍的一群人，而不同年齡層的差異可能與年齡無關，而是與生活經驗有關(例如二十世紀30年代的經濟大蕭條)。

(二)縱貫性研究設計

縱貫性研究又稱長期性研究，係對一群研究對象進行長時間觀察或蒐集資料的研究方式，主要為探討研究對象生命週期的發展趨勢與生活事件的影響，了解行為特徵之源起與發展情形。縱貫性研究的資料往往涵蓋多個時間點，甚至橫跨數十年。

1.優點

可以觀察事件發生的時間順序，探討隨時間變化的生理、心理、社會之變項。

2.限制

- (1)因縱貫性研究設計須長期於相同樣本上進行研究，故研究期間部分樣本可能因遷徙、死亡而流失或減少，使得研究結果受到影響。
- (2)需花費較多的時間與經費，如果無法大量取樣，可能影響研究結果的推論性。

三、過去有相當多的研究藉由心理計量 (psychometric) 的方式探討智力 (intelligence) 。請分別說明斯皮爾曼 (C. Spearman) 與卡特爾 (R. Cattell) 對於智力的主張。(25分)

答：

心理計量取向的智力理論認為智力包含多種特殊心理能力，採用「因素分析」的統計方法了解各種能力之間的相互關聯，探討智力的組成元素。

(一)英國心理學家Spearman是首位以心理計量取向提出智力理論的學者，也被稱為因素分析之父。Spearman提出的「智力二因論」將智力區分為以下兩大因素：

1.G因素 (普遍因素, general factor)

人一切心智活動的主體，以思考上的推理與演繹能力為主。由於是任何心智活動所必需的，因此也是個體發展其他特殊能力 (機械、音樂、藝術等) 的基礎，受先天遺傳所影響。一般智力測驗所測量者即是G因素。若甲生的一般因素(智力)優於乙生，則甲生在各種能力都會比乙生來得高。

2.S因素 (特殊因素, specific factor)

個人的特別能力，並非所有的心智活動皆需要，是學習特殊才能所必需，只與少數生活活動有關，如美術、音樂、機械等特殊能力。

(二)美國心理學家Cattell又將G因素區分為兩類：

1.流動智力 (Fluid Intelligence)

建立在先天遺傳與生理的基礎上，與後天的知識、經驗無關，而反映在偶然學習的項目和歸納性推理能力之上，對不熟悉的事物，能以迅速準確的反應來判斷其彼此間的關係。典型的評量向度為「抽象/知覺推理」(圖形設計、編排圖形)、「處理速度」(符號尋找)、與短期記憶等。

2.結晶智力 (Crystallized Intelligence)

建立在後天學習與經驗累積的基礎上，掌握社會文化經驗而獲得的智力。如詞彙概念、言語理解、常識等記憶儲存資訊。典型的評量向度為「詞彙測驗」、「理解測驗」。

根據Cattell和Horn以及後來學者的研究發現，流動智力約在40歲後開始衰退；但結晶智力則是隨著年紀的增長而逐漸提升。結晶智力可以補償因生理損失的流動智力，雖然成人比青年訊息處理速度較慢一些，但不會降低解決問題的能力。

四、色彩知覺是非常重要的知覺能力。請從三原色理論 (trichromatic theory) 與相對歷程理論

(opponent-process theory) 出發，解釋色彩知覺的達成。(25分)

答：

(一)三原色理論

視網膜的錐狀細胞有三類，第一類對短波光最敏感，對於藍色刺激最有反應；第二類對中波光最敏感，對於綠色刺激最有反應；第三類對長波光最敏感，對於紅色刺激最有反應。其他顏色是透過刺激兩種或三種錐狀細胞所產生的，例如，若同時刺激第二類(綠色)與第三類(紅色)的錐狀細胞，就會看到黃色。若同時刺激三種細胞，則會看到白色。因為一般人擁三種錐狀體(光接受器)，故可以看到所有的顏色，而色盲的人卻只有一種或兩種接受器，所以有些顏色看不到。

(二)相對歷程理論

所有的顏色經驗皆透過三組處理管道而產生。在每一組管道中，都存在著一對「相互對抗」的顏色處理系統，分別是：紅色對綠色、藍色對黃色、以及黑色對白色。

三種錐狀細胞的訊息會送到「對立細胞」，對立細胞是以對抗的機制來編碼，亦即被紅色激發、綠色抑制，或是被紅色抑制、綠色激發的方式來傳遞訊息，不能同時發送相對立的顏色訊息，如果在視網膜上的某一點覺察到某一種顏色，在同一點上就不能覺察到它的互補色，因此看不到呈現微弱紅色的綠色。因為處理顏色的管道是一組一組的「對抗系統」，所以色盲不能區辨的顏色總是一組一組配對的(紅-綠的色盲最多)。

(三)兩階段理論

結合以上兩個理論，認為顏色視覺是一段訊息處理過程。首先，如同三色理論所述，視網膜的錐狀細胞會對紅色、綠色、藍色的刺激做出反應。之後到第二階段，如相對歷程論的觀點，這些訊號在被送往大腦視皮質的過程中，這三種反應又重新組合，最後形成三對拮抗的神經反應，即藍-黃、綠-紅和白-黑反應。

高上

【版權所有，重製必究！】