

【經建人員】

《國際經濟學》

試題評析

今年考題較偏，但不致太困難。第一題考貿易條件改善之原因，應由提供曲線內移之原因切入，第二題考Linder假說，若沒有準備到此一學說，將無從下筆，第三題考資本移動之所得重分配效果，屬於國際要素移動單元，亦很好發揮。今年國際金融（第四題）旨在測驗匯市干預的可能區間，以固定匯率下央行的匯市干預原理輔以圖形說明即可為基本題型。

命中事實：

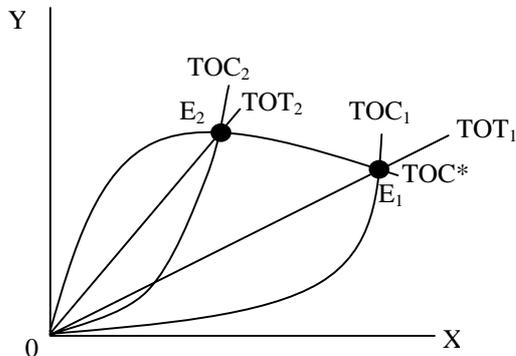
第一題：蔡經緯老師總複習講義P28第27題

第二題：蔡經緯老師上課講義P84~85

第三題：蔡經緯老師總複習講義P30第29題

一、試以「提供曲線」(offer curve)繪圖說明本國面對國際貿易競爭時，「貿易條件」(terms of trade)如何改變才是有改善(better off)?理由何在?(25分)

答：



本國與外國皆為大國，外國提供曲線 TOC^* 凸向Y軸，出口Y財；本國提供曲線 TOC_1 凸向X軸，出口X財，均衡點 E_1 ，貿易條件出口品相對價格 $(\frac{P_x}{P_y})$ 為 TOT_1 。欲改善貿易條件，應使本國提供曲線內移至 TOC_2 ，即使貿易量減少，其方式若透過政府限制貿易之政策，包括課進口關稅，實施進口配額，或對本國進口替代品（Y財）生產補貼，均可以改善貿易條件；另一方面，亦可以促進Y財產業技術進步，或誘導國內消費者降低Y財偏好或提高X財偏好，亦可達成改善貿易條件之目的，其原因在於減少對進口品之需求，便可以引導進口品降價。

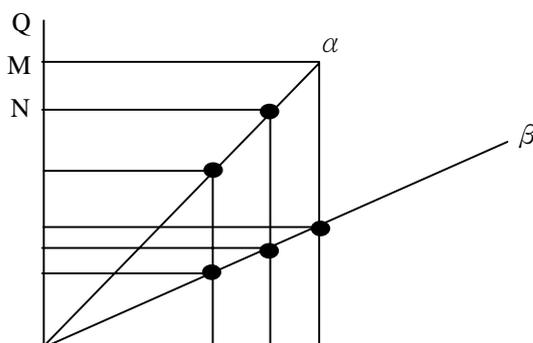
二、試以Linder假設繪圖說明為何產業內貿易(intra-industry trade)會在跨國間盛行?(25分)

答：

林德假說 (Linder's Hypothesis) 之內容如下：

傳統貿易理論，由李嘉圖模型到H-O模型，均以供給面分析貿易基礎與方向，而瑞典學者Linder則認為資源稟賦差異，只能解釋天然資源密集產品，而非製造產品間之貿易。製造業貿易之產生通常先由國內市場建立規模，再向外發展。因此，國與國之間所得愈接近，需求型態亦愈接近，貿易量亦愈多，所以此一學說又稱「需求重疊理論」(overlapping demand theory)。

圖形分析如下：

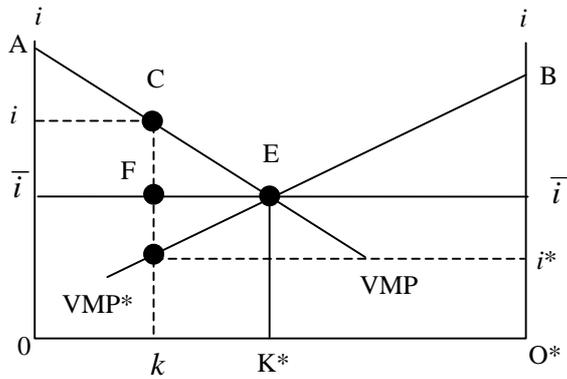


0 I_B I_J I_{US}

I表示所得，Q表示對製造業品質之要求； α 與 β 線表示產品品質需求之範圍。美國所得（ I_{us} ）與日本所得（ I_J ）較接近，對製造業產品品質需求範圍分別為 \overline{MT} 、 \overline{NG} ，重疊部份為 \overline{NT} ；美國所得與巴西所得（ I_B ）差距較大，重疊部份為 $\overline{ST} < \overline{NT}$ ，所以貿易量較小。

三、世界貿易組織(WTO)推動國際金融自由化，促進國際的資金流動(capital flow)，試繪圖分析本國面對來自他國之外國直接投資(Foreign Direct Investment, FDI)所可能造成的所得分配(income distribution)效果？(25分)

答：



以上圖兩國之資本需求線（VMP）分析。資本移動前，本國資本稟賦量 \overline{OK} ，外國資本稟賦量 O^*K^* ，且本國利率比外國利率高（ $i > i^*$ ）。若資本自由移動，外國資本將流至本國，使本國利率不斷降低，直到兩國利率相等（ \bar{i} ）為止。本國資本的所得由 $\square oick$ 減少為 $\square oiFk$ ，減少 $\square iiFC$ ；勞動的工資所得由 $\square AiC$ 增加為 $\square AiE$ ，增加 $\square iiEC$ ，國民所得增加 $\square FCE$ 。因此，國外資本流入將降低資本所得而提高勞動所得。

四、一國貨幣(Currency)相對於其他主要貨幣升或貶值 (appreciation or depreciation)，常分別造成進口商與出口商之優勢，反之亦同；請據以繪圖分析我國現有貿易結構下的最適匯率 (optimum exchange rates)(台幣／美元)可能區間如何形成？(25分)

答：

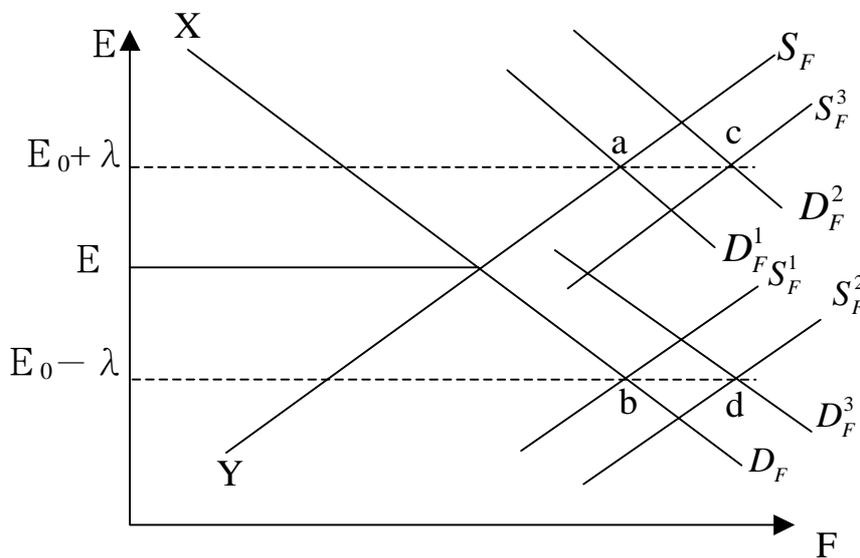
(一)一國貨幣貶(升)值將使該國出口品價格相對下跌(上升)，進口品價格相對上升(下跌)而造成貶(升)值國出口(進口)增加進口(出口)減少。

(二)我國現有貿易結構，無論進口出口貿易仍然以美元為主要結算貨幣，故應對美元設定目標匯率值—以均衡匯率為中心，設定一個既不因匯市干預導致物價膨脹，削弱出口競爭力，也不阻礙經濟成長的匯率變動上下限。

(三)由匯率 $E = \frac{P}{P^*}$ 知，貨幣供給因匯市干預而變動，將使物價及匯率呈同方向同幅度變動。又，依最適貨幣

供給增加率應等於物價上漲率與預期經濟成長率之和，央行可將目標匯率值之上下限訂於最適貨幣供給增加率。即：以均衡實質匯率為中心，以最適貨幣供給增加率之百分比為上下限的最適匯率區間。當匯率有高於或低於上下限時，央行應為匯市干預，否則應讓匯率自由浮動。

(四)茲以圖形說明如下：圖中縱軸E代表匯率，橫軸F為外匯數量。且設均衡(實質)匯率為 E_0 其上下限分別為 $E_0 + \lambda$ ，及 $E_0 - \lambda$ ， λ 為最適貨幣供給增加率



- 1.當本國出口增加，外匯供給增加， S_F 右移至 S_F^1 ，均衡點為b，匯率為 $E_0 - \lambda$ ，央行無需干預，但當出口再增加，外匯供給增加，外匯供給線由 S_F^1 再右移至 S_F^2 時，在 $E_0 - \lambda$ 匯率下，匯市有超額供給，為使匯率維持於 $E_0 - \lambda$ ，央行應為買匯，外匯需求增加， D_F 右移至 D_F^3 ，均衡點d，外匯需求線為xbd，且在 $E_0 - \lambda$ 匯率時呈水平，外匯需求的匯率彈性幾近無窮大。
- 2.反之，當本國進口增加，外匯需求增加， D_F 右移至 D_F^1 ，均衡點為a，匯率為 $E_0 + \lambda$ ，央行無需干預。但當進口再增加，外匯需求增加，外匯需求線由 D_F^1 再右移至 D_F^2 時，匯市有超額需求，為使匯率維持於 $E_0 + \lambda$ ，央行應於匯市賣出外匯，外匯供給線由 S_F 右移至 S_F^3 ，均衡點c，外匯供給線為yac，且在 $E_0 + \lambda$ 匯率時呈水平，外匯供給的匯率彈性幾近無窮大。
- 3.由上述可得央行藉匯市干預可將匯率控制於最適匯率質間， $E_0 + \lambda$ 與 $E_0 - \lambda$ 間。