

連續30年人氣爆棚，題點超過10,000名上榜生

地方特考高點名師

線上解題講座

給你最快
最精準的詳解!



葛律 (邱顯丞)
行政法

f 高點高上
高普特考公職



12/16 (六) 首播



施敏 (張曉芬)
財政學

f 高點高上
高普特考公職



12/15 (五) 首播



陳世華 (邱垂炎)
會計學

f 高點會人會語



12/14 (四) 首播



曾榮耀 (蘇偉強)
土法/土登

f 高點來勝
不動產專班



12/16 (六) 首播



初錫 (蘇世岳)
政治學

▶ 高點線上
影音學習



12/18 (一) 首播



何昀峯
考銓

▶ 高點線上
影音學習



12/18 (一) 首播



高凱 (高凱傑)
行政學

▶ 高點線上
影音學習



12/18 (一) 首播



陳友心
政府會計

▶ 高點線上
影音學習



12/18 (一) 首播

《政治學》

一、「國家」是政治学的核心概念之一，但「國家」權力本質是什麼？又代表何種利益？不同主義觀點不一；請從多元主義、資本主義及馬克思主義的思想主張中歸納論述之。（25分）

試題評析

本題出自於Heywood課本裡的內容，除了新馬克思主義較難敘述，有看過課本的考生要寫出來應該不難。

答：

國家是一種本質上具有爭議的概念，不同論點說明國家權力的來源不同，亦代表不同群體的利益。惟分析政治必須對國家的本質做出清楚的定義，多元主義國家（the pluralist state）、資本主義國家（the capitalist state）與馬克思主義國家（Marxism）皆提供了不同的論述，茲分析如次：

（一）多元主義的國家

1. 多元主義明顯承襲自由主義（liberalism）背景，深信國家在社會中扮演的「裁判者」（umpire）或「仲裁者」（referee）的角色，國家具有中立性而反映出整體公民的利益。此觀點時常顯示於關注社會組織，卻漠視國家和國家組織。猶如Locke和Hobbes等思想家的社會契約論所示，國家是源自於個人所達成的自願性協議，建立一個至高無上的權力以保護他們遠離自然狀態的不安全。在多元主義的社會觀點，權力是被廣泛且平均的分散，而國家是中立的，並且受到各式各樣的團體與利益所影響，國家並不偏袒任何一者，且不會帶有與社會相悖的利益。
2. 構成前述觀點的兩種假設為：
 - （1）國家機構被認為應符合公眾服務和課責性；
 - （2）政黨競爭和利益團體活動是確保當局隨時保持對民意的敏感度。

（二）資本主義國家

1. Marx提出唯物史觀說明社會意識及法律或政治的「上層結構」（superstructure），都由經濟的「底層結構」（base）所產生。政治、法律、文化、宗教、藝術及生活上的其他面向都可由經濟因素決定。在《共產主義宣言》中，Marx與Engels指出政治權力「僅是某個具組織化權力的階級，用以壓迫另一個階級的工具。」
2. Marx以經濟力量界定階級，特別是人與「生產工具」的擁有權所產生的關係。他相信資本主義社會正逐漸被分割為兩個大對立階級：「布爾喬亞」與「普羅」，歷史研究的關鍵在於對階級體系的分析，因而能預測資本主義的未來。Marx相信上層結構源自於並且反映經濟的底層結構，意即政治權力根基植於階級體系。

（三）馬克思主義的國家

1. 馬克思主義對於國家可分為兩種理論，第一種即前述的資本主義國家，然而Marx認為資產階級與無產階級之間的衝突將導致無產階級起而革命，以取代資本主義達到無階級的社會。因此，Marx並不認為國家是必要性的永久形式，當階級對立消退時，國家會跟著消亡。
2. 第二種理論則是認為國家在階級體系中享有「相對自主性」（relative autonomy），國家似乎在相互衝突的階級之間居中協調，從而維持現存的階級體系。新馬克思主義（Neo-Marxism）學者將國家視為利益、團體和階級彼此鬥爭的場域，而非支配統治階級的工具，所以國家是內部權力鬥爭下的動態實體，並反映出社會的權力平衡。

【參考書目】

Heywood, Andrew (2020)。政治學（盛盈仙等譯；二版）。雙葉。（原著出版於2019）。80-87頁。

二、何謂主權？近年來，主權國家面臨的主要挑戰有那些？（25分）

試題評析

題目雖毫無來由的突然問主權國家面臨的挑戰為何，惟此一問題無不將矛頭指向全球化。所以將主權定義清楚即可回答第一個問題；第二個問題則可於國內學者的課本裡找到逆全球化的內容做為答案，只是必須轉個方向論述。

答：

主權 (sovereignty) 是國家組成的要素之一，必須擁有獨立的主權才能成為國家。主權最簡單的定義為「不受限制的權力原則」。國家的運作有賴主權的存在，惟二十世紀末以來的全球化 (globalization) 風潮使得主權國家無可避免地涉入全球性事務，形成所謂的全球治理 (global governance) 體系，有學者對全球化抱持著樂觀的態度，但悲觀者則認為全球化正在侵蝕著國家的主權。茲就主權的意涵與全球化對主權國家的影響，分析如下：

(一)主權的意涵

主權是指最高且不受限制的權力原則，國家的運作必須使其在領土內具有最高的權力，若以不同角度理解主權，可分為下列四項：

- 1.法律主權指涉的是最高法律權威，且被定義為有「權利」(right) 命令服從。
- 2.政治主權是指涉絕對的政治權力，並被定義有「能力」(anility) 命令服從。
- 3.內部主權乃意指國家內之最高權力／權威之概念。
- 4.外部主權乃有關國家在國際秩序中的地位，和其作為一個獨立與自主實體的能力。

(二)主權國家面臨的挑戰

1.經濟全球化引起的民粹主義：

- (1)全球化推動最強的力量就是「經濟」，使得資本主義能於各國流竄，許多大型企業透過經濟全球化對主權國家的國內經濟政策產生影響，此無疑侵蝕國家的主權。
- (2)全球經濟整合造成的分配不均，使得國內貧富差距變大，中產階級與勞工階級被高度壓縮進而產生相對剝奪的心理狀態，並對全球化開始抱持負面態度。此種情況容易被民粹 (populism) 所利用，民粹領袖往往打著正義的旗號，為普羅大眾發聲。在政策上則是以反建制、反菁英、本土利益優先。

2.同質性文化的侵襲：

文化全球化是讓特定的資訊、商品或形象，容易地進入一個國家、區域及個體間流動，使其傳統或本土文化受到影響甚至改變，此一過程又被稱為麥當勞化 (McDonaldization)，因為有此能力的文化多是先進民主國家，甚至是被狹義的指稱世界霸權的「美國」。來自先進民主國家的文化透過全球化的方式入侵各個主權國家，不僅改變人民消費行為，甚至長期下來產生改變文化和習慣的效果，使得人民對於國家傳統文化的認同降低。

3.地球村認同取代國家認同：

網路科技的發達，使得國家間的地理界線愈加模糊，透過網路可以快速理解千里之外發生的事情；此外，藉由前述文化的全球化，諸如：自由、民主和人權等成為普世價值，人民便開始關心起發生於千里之外的事情，並且感同身受地為其中的弱勢發聲，此種「地球村的認同」逐漸取代人民對於國家的認同。

4.國際組織分享國家主權：

因應許多事務開始全球化，國際問題的解決已無法依賴個別主權國家相互協調而解決，反而須要國際性的組織居中協調解決，例如聯合國 (United Nation)、歐盟 (European Union)、世界貿易組織 (World Trade Organization) …等，這些國際組織決策的權威皆自主權國家的分享，為了成為全球治理體系的一員，主權國家必須遵守；除非像英國脫歐，方能擺脫主權被侵蝕的疑慮。

【參考書目】

陳義彥、游清鑫主編 (2020)。政治學 (八版)。五南。633-635頁。

三、英國於2016年透過公民投票而決議脫歐，歷史上英國國家層級訴諸公投來做決策的次數相當少；但同是歐洲國家的瑞士，卻是頻繁使用；請試從兩國的憲政體制發展背景及設計原理，來分析探討與兩國公投使用頻率差異甚大的關聯性。(25分)

試題評析

本題看似討論公民投票，惟公民投票僅是本題的「現象」，也就是依變數，而英國與瑞士兩國憲政體制的差異才是因素，也就是自變數；換言之，本題事實上在討論單一國制與聯邦制的差

高點

高普考行政分眾課

為好名次而來

打造高分力



提升寫作力

❶ 一堆例題見解，怎麼寫才高分？

申論寫作班 ▶ 論正技巧

緊扣命題趨勢，個人化批改指導，厚植寫作力！

高分實證

黃○雯 (私校考取) 112高考法律廉政、
普考法律廉政【榜眼】

今年報名刑法跟刑訴的申論寫作班，老師們的課程都非常扎實。很推薦刑訴的劉律，講義囊括刑訴所有單元，上完課就可以快速複習，講義擬答也不會太長，都是考場上能寫得出來的長度……

※3,000 起/科

❶ 沒有夥伴交流經驗，愈讀愈鑽牛角尖？

作題讀書會 ▶ 快問快答

學霸手把手領學，引爆腦力激盪！

高分實證

宋○婕 (應屆考取) 112高考一般行政、
普考一般行政【狀元】

我有參加過兩次的高點大會考，實際體驗上考場的感覺，且考後還有解析讀書會可以與老師討論作答方向及寫法等，重新檢視自己的答題還有哪邊需要改進。

※學員專屬服務

❶ 陷入思維誤區，兩個選項都似是而非？

選擇題誘答班 ▶ 掌握關鍵

嚴選誘答題型題庫，速解題意、準確作答！

高分實證

曾○洳 (雙榜考取) 112高考一般行政、
普考一般行政

選擇題有時會成為致勝的關鍵，在高普考中，相差1分排名便可能差了10幾20名，同時選擇題是較好上手的題型，因此加入選擇題誘答班成為我拉高整體分數的關鍵。

※1,200 起/科

❶ 寫得頭頭是道，但切中核心嗎？

狂作題班 ▶ 速效提分

名師親領搭配助教輔導，仿真模測有效提分！

高分實證

蘭○綺 (在職考取) 112高考一般民政、
普考一般民政

藉由狂作題班6週密集且不斷練習題目，不僅可以訓練自己作答的速度，更可有效率的複習每一個學科，完勝以往自己複習。

※6,000 起/科

112/12/9-15 考場最禮遇！

- 持112地方特考准考證報名，並加入生活圈索取優惠券，最高再優1000元！
- 最新優惠詳洽各分班櫃檯或高點行政學院生活圈



另有**行動版課程**隨時可上
試聽&購課，請至

1

知識達購課館
ec.ibrain.com.tw



2

高點網路書店
publish.get.com.tw



異，以及議會至上及人民主權的概念，導致兩國使用公民投票制度上的差異。本題真的頗難，但若看穿題目真正的問題意識，即便對兩國歷史不慎理解，應能寫出一些實質內容。

答：

英國單一制 (unitary system) 國家，權力集中於中央政府；又其作為內閣制 (parliamentary system) 與議會至上 (supremacy of Parliament) 國家，體制的運作係以國會為基礎，融合行政與立法權，以此而言，恐難有公民投票相容之空間，但在20世紀末期所遭遇的國家重大議題，仍由國會決議交由公民投票以決定，但國會之所以遵守公投結果並非其具有法律效力，而是具有政治拘束力；反之，瑞士從邦聯制轉型為聯邦制 (federalism) 國家，皆顯示邦政府對國家事務具有決定的權限，人民主權 (popular sovereignty) 深刻在瑞士的精神中，因此瑞士具有正式的公民投票制度，且結果具有法律效力。以下茲就兩國憲政發展與設計原理之差異對公投行使的影響，分述如次：

(一) 單一制與聯邦制

1. 單一制的英國：

英國作為傳統單一制的國家，特徵為「中央集權」(centralization)，也就是中央政府具有主權以及決定所有公共事務的權限，包含中央與地方。但不能以此特徵界定單一制國家內中央—邊陲 (center-periphery) 關係，單一制的中央政府仍會下放某些權力 (devolution) 給地方政府行使，但幅度相對於聯邦制非常有限。在中央集權的特徵之下，要允許公民以其直接意志決定公共事務，自難以符合制度精神，英國也無此歷史傳統。

2. 由邦聯轉為聯邦的瑞士：

瑞士於13世紀末為了抵抗外來入侵，由三個邦組成瑞士邦聯，後續邦的數目逐漸增加；19世紀時為了處理跨國事務，轉型為瑞士聯邦。就邦聯制而言，毫無疑問的主權歸於各邦；至於聯邦制，則是中央與地方分享著主權。兩種制度雖然對於主權的劃分程度不同，但相同的是地方政府對於主權是有相對的權限，而非如單一制國家將主權全部交予地方政府，此也反映出瑞士的邦政府內的人民對於國家事務具有決定的權限。

(二) 間接民主與直接民主

1. 間接民主的英國：

英國作為老牌民主國家，它的民主制度行使方式為人民的代表進入議會中表達人民的意見與利益，此種發展鑲嵌於英國的歷史當中。又英國採取內閣制，將國家的行政權與立法權融合於議會，稱之為「議會至上」，公民投票制度實際上是在挑戰議會的權力，包含對公共事務的決策與法律的制定，因此公民投票制度自難相容於英國的制度中，僅於遭遇重大政治爭議難以在議會內解決時，經過議會同意方能交予公民投票。

2. 直接民主的瑞士：

瑞士被視為世界上最成功施行公民投票制度的國家，該制度體現了「人民主權」的精神，且對於瑞士人而言，公投制度並非只是權力移轉至人民的效果，更是體現於一般的生活當中對於政治事務的決定。也因為直接民主制度，瑞士並不將公投視為人民挑戰議會的行為，兩者間的衝突透過制度的設計予以化解。在瑞士，公民投票不能由政府發動，由國會發動者僅為憲法修正案通過後的複決。

(三) 公投制度的正式建置與否

1. 沒有公投制度的英國：

英國的制度不相容公民投票制度，因此並沒有正式的制度建置。英國首次的公民投票出現於1973年的北愛爾蘭脫英議題，因該議題導致地區性重大政治爭議與暴力行為，方使得國會對該議題提出公民投票。英國後續針對加入歐洲共同體、蘇格蘭及威爾斯的權力下放與脫離歐盟議題進行公民投票，惟此並不意味著公民投票成為英國既有的制度，而更像是政黨之間解決衝突的策略運用，且公民投票結果僅為諮詢性，並不具有正式法律效力，但具有政治拘束力。

2. 有正式公投建置的瑞士：

雖然瑞士較為頻繁的公民投票開始於1970年之後，但針對公投已有正式的制度建置，並且予以適當的規範體現人民主權的精神。因此，對於瑞士人而言，公民投票由如一般生活，並非重大政治干擾；甚至瑞士的地方政府間也有頻繁的公民投票舉行，不論中央或地方性的公民投票，皆為人民對公共事務的直接決定。

【參考書目】

李昌麟（2013）。《比較公民投票制度》。五南。

四、試申述美國、法國及我國的總統選舉方式，並探討各不同方式對政黨系統可能產生之影響。
(25分)

試題評析	選舉制度與政黨體系間的關係時常成為重要的考點，因申論題型限制，考點多可從Duverger's law為主的制度分析找到答案，惟本題多增加了美國的選舉人團作為分析，此處對於考生的挑戰較大；另外法國及我國皆可透過法則分析，而我國的部分須詳加論述除了總統選舉制度外的立法院選舉制度變遷對政黨體系的影響。這些因果關係皆於破題中說明。
考點命中	1.《高點·高上地特考前突破班政治學實力測驗T1》，方彥鈞編撰。 2.高點讀書館「提升寫作力，輕鬆拿下申論題分數，掌握考科改制前最後一戰(含地特考前提示)」講座，2023/11/30，方彥鈞主講。

答：

美國的總統選舉採用「選舉人團」(electoral college)的間接選舉制度，但同時有全民普選，惟具有法律效力的為前者；法國總統選舉則是皆採用「兩輪決選制」(run-off election)；我國總統選舉制度則是採用「單一選區相對多數決」(plurality with single member district system, SMD)。依據杜瓦傑法則(Duverger's law)，兩輪決選制有利於形成兩個聯盟的多黨制；SMD則是有利於產生兩黨制。惟選舉制度並非影響政黨體系的唯一因素，在前述案例中的美國總統選舉屬之，蓋選舉人團屬於間接選舉，有其形成的歷史因素；又我國的政黨體系受到立法院選舉制度改變影響甚深。以下茲就前述各種因素，分析如下：

(一)美國、法國與我國的總統選舉制度

1.美國的選舉人團與全民普選：

- (1)每個州設有選舉人，數目是該州的眾議員加參議員的數量，目前總計有538張選票，總統與副總統候選人以得到過半數的270票為當選。此制度計票方式較為特別，假設某州有36票，此時只要候選人在該州的選舉人票數多於其他候選人，則該州36票由勝者全拿。
- (2)至於全民普選的部分僅具予選舉人參考之作用，美國憲法並未規範選舉人必須依據人民的投票結果行使投票權，因此美國已發生過候選人在普選票得票率較低，卻於選舉人團之得票數較高而當選總統之情形。

2.法國的兩輪決選制：

此選制下的選民往往需要投兩次票，才能選出過半數支持的當選者。在第一輪投票後，如果有候選人已經獲得過半數的選票，則該候選人即已獲勝，無須進入第二輪投票；但如果沒有任何候選人獲得過半數的選票，則在第一輪投票中，獲得最高票的兩位候選人將要進行第二輪的決選。在第二輪投票中，由於屬於候選人只有兩位的簡單多數決(simple majority)，獲勝者必然是得到半數以上有效選票而當選。

3.我國的SMD：

又稱為「第一名過關制」(first past the post, FPTP)，此選制於英美國習慣被稱為「領先者當選制度」。選區應選名額1名的單一選區，最高票者當選(得票不一定過半)，具有贏者全拿(winner takes all)的特性，比例代表性最低。

(二)選舉制度對政黨體系的影響

1.美國：

因具有決定性法律效力之制度為選舉人團，因此以選舉人團為討論基礎。該制度採取單一選區絕對多數決，但計票方式較為特別，無法以Duverger's law作分析。然考量其仍屬單一選區，因此制度效應上仍偏向對兩大政黨候選人有利，此或許能從美國為傳統兩黨制國家中間接得證，但要與總統選舉制度決定政黨體系的發展實屬困難，應同時考量如：參議員選舉、眾議員選舉與行動者等制度方能確定，但或許能確認的是「選舉人團制度強化兩黨制」。

2.法國：

依據Duverger's law，兩輪決選制有利於形成兩個聯盟的多黨制，因此，政黨體系上的分類屬於「多黨制」(multi-party system)。主要的原因在於選舉制度允許選民投票兩次，因而第一次的投票讓選民得依據自己的偏好，無須考量該候選人的勝選機率而投票，賦予小黨生存空間，未能進入第二輪的小黨將於第二輪的選舉中被兩個主要的候選人整合進聯盟中。

3.我國：

同依據Duverger's law，SMD選制有利於形成兩黨制，然而我國立法院的選制亦為不能忽略之因素。2008年以前立法院採用單記不可讓渡制(Single Non-transferable Vote, SNTV)，形成以兩黨聯盟為主的溫和多黨制(moderate multi-party system)；惟2008年後改變為並立制(Mixed-Member Majoritarian System, MMM)，同時伴隨著席次減半，政黨體系轉變為兩黨制。此趨勢可從我國自2008年以來的有效政黨數目(Effective Number of Political Parties, ENPP)得證。

【參考書目】

王業立(2021)。比較選舉制度(八版)。五南。202-204頁。

【版權所有，重製必究！】

高點

堅持夢想
全力相挺

公職 EXPRESS 快速通關

Pass!

地方特考准考證 就是你的 **VIP券**

弱科健檢 

加入【高普考行政學院生活圈】可免費預約參加 ▶▶▶



112/12/9-15 行政 廉政 社會 考場限定

113
高普考
衝刺

- 【總複習】面授/VOD：特價 4,000 元起、雲端：特價 5,000 元起
- 【申論寫作班】面授/VOD：特價 2,500 元起科、雲端：特價 7 折起科
- 【選擇題誘答班】面授/VOD：特價 1,000 元/科、雲端：特價 1,500 元起科
- 【狂作題班】面授：特價 5,000 元/科

113、114
高普考
達陣

- 【全修課程】面授/VOD：准考證價再優 2,000 元 (需憑生活圈優惠券)
舊生報名再折 3,000 元+15堂補課券
- 雲端：常態價再優 3,000 元，另贈知識達文化好書
- 【考取班】高 考：特價 49,000 元、普考：特價 44,000 元 (限面授/VOD)

單科
加強方案

- 【113年度】面授/VOD：定價 6 折起、雲端：定價 8 折起
- 【114年度】面授/VOD：定價 6 折起、雲端：定價 85 折起
- 【差分優惠】憑 112 高普考成績單「差 3 分內」，
享面授/VOD 單科定價 5 折起、雲端定價 7 折起

研究生
專屬優惠

- 【113高考面授/VOD】全修：特價 24,000 元起
- 【中山專案】中山大學研究生，含一科正課VOD (限中山育成中心，詳洽櫃檯)

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準

高點

【台北】台北市開封街一段2號8樓 02-2331-8268
 【中壢】桃園市中壢區中山路100號14樓 03-425-6899
 【台中】台中市東區大智路36號2樓 04-2229-8699

【嘉義】嘉義市垂楊路400號7樓 05-216-8787
 【台南】台南市東區大學路西段53號4樓 06-237-7788
 【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓 07-235-8996

各分班立案核准

