

《心理學概要》

一、試以痛覺閘門控制理論 (Gate-control theory of pain) 解釋說明為何痛覺刺激與實際痛覺沒有直接關係？(25分)

試題評析	本題難度中上。 財廉很喜歡考生理與知覺相關的考點。本題是感覺心理學中容易出現的考點。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第四章，黃以迦編撰，知覺心理學：痛覺理論。

答：

(一)痛覺閘門理論是一種由梅爾扎克和瓦爾於1965年提出的疼痛理論，它認為痛覺的傳導和感知不僅取決於外界刺激的強度和部位，還受到神經系統和心理因素的調節。

這個理論的基本假設是，在脊髓背角有一個“閘門”機制，它可以控制不同類型的神經纖維傳遞的痛覺信號。

(二)因此，根據這個理論，當我們受到外界刺激時，會產生以下幾種可能的情況：

- 1.如果刺激是無害的或弱小的，如輕拍或撫摸，纖維會被激活，並關閉閘門，阻止信號上傳到大腦，我們就不會感到痛覺。
- 2.如果刺激是急性的或強大的，如切割或針刺，纖維會被激活，並打開閘門，讓信號上傳到大腦，我們就會感到劇烈的痛覺。
- 3.如果刺激是慢性的或持續的，如灼傷或發炎，纖維會被激活，並打開閘門，讓信號上傳到大腦，我們就會感到持久的痛覺。
- 4.如果我們對痛覺有正面的心理因素，如分散注意、保持積極情緒、有信心減輕痛覺等，那麼下行控制系統會被激活，並關閉閘門，減少痛覺信號的傳導，我們就會感到痛覺減輕。
- 5.如果我們對痛覺有負面的心理因素，如過度關注、產生焦慮、擔心痛覺加劇等，那麼下行控制系統會被抑制，並打開閘門，增強痛覺信號的傳導，我們就會感到痛覺加劇。

(三)綜上所述，痛覺不單只是痛覺神經接受到痛覺刺激所產生的感受。也會受到神經纖維與心理情緒狀態與預期的調控產生最終的實際痛覺感受。

二、Whorfian提出語言相對假說 (Linguistic relativity hypothesis)，試解釋此假說的主要論點，並說明與此理論相關的三個因素。(25分)

試題評析	本題難度：極難 語言相對假說是認知心理學部份一定會講解到的理論。但由於本理論極少出現，因此一般同學不好掌握該理論整體內容。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第五章，黃以迦編撰，認知心理學：語言與思考。

答：

(一)理論內容

- 1.語言相對論的歷史背景可以追溯到上個世紀的1930年代左右，當時兩位語言學家兼人類學家愛德華·沙皮爾 (Edward Sapir) 及其學生班傑明·李·沃爾夫 (Benjamin Lee Whorf) 提出了一個關於語言與思考的關係的假說。他們主張：我們對世界的知覺與想法受制於吾人所使用的語言，因此，不同的語言將導致不同的思想或知識。換言之，語言不僅是思考的「工具」而已，它同時也是思想的內容與思想的「塑造者」。結論是：不同的語言有不同的思想方式。
- 2.他們的假說主要是基於對印第安 (Indian) 與愛斯基摩 (Eskimo) 部落的研究，他們發現這些部落使用的語言與英語有很大的差異，例如在形容顏色、時間、數量、雪等方面，這些差異反映了不同的文化和世界觀。他們還發現不同的語言會影響使用者在事物歸類、觀念發展、記憶等方面的表現。
- 3.他們的假說引起了一些爭議和批評，有些學者認為他們過於強調語言對思考的決定作用，忽略了思考本身的普遍性和多樣性。因此，後來有些學者提出了不同的修正版本，分為強勢版本和溫和版本。

4.強勢版本就是語言決定論，它提出語言決定思考模式，故語言結構限制並決定其認知結構，此一版本已於現代普遍被認為是不正確的論述。溫和版本則認為語言結構及使用可能影響思考模式及決策方式。該版本較受到相關實證研究結果的分析認可。

(二)三個因素

- 1.語言影響思考：不同的語言將導致不同的思想或知識
- 2.語言的對思考的塑造：語言不僅是思考的「工具」而已，它同時也是思想的內容與思想的「塑造者」
- 3.不同文化對語言的影響：不同的語言會影響使用者在事物歸類、觀念發展、記憶等方面的表現。

三、青少年的心理發展與兒童有著不同的特殊性，試列出並說明青少年期三個主要的適應問題。(25分)

試題評析	本題難度：中上偏難 青少年心理發展是發展階段中一個重要且常考的階段，也是考試常出的重點。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第八章，黃以迦編撰，p207~208，發展心理學。

答：

青少年期是一個從童年到成年的過渡階段，這個階段的青少年會面臨許多生理、心理、社會和環境的變化和挑戰，可能導致以下三個主要的適應問題：

- 1.自我認同危機：青少年開始尋求自己是誰、自己想要成為什麼樣的人、自己與他人的關係是什麼等問題，這些問題涉及到自我概念、自我價值、性別角色、職業志向等方面。如果青少年沒有足夠的探索和體驗的機會，或者受到家庭、學校、社會等外在因素的限制和壓力，可能會造成自我認同的混亂和不確定，甚至出現自我否定、自卑、抑鬱等情緒。
- 2.親子關係衝突：青少年追求更多的自主性和獨立性，希望脫離父母的控制和干涉，建立自己的人際關係和生活方式。然而，父母可能因為擔心或不理解而對青少年過度保護或嚴厲管教，或者因為工作忙碌或婚姻問題而忽略青少年的需求和感受。這些都可能引發親子間的溝通障礙、信任危機、權力鬥爭等衝突。
- 3.同儕壓力困擾：青少年重視同儕間的接納和認同，希望與朋友保持良好的關係和互動。然而，同儕間也可能存在競爭、欺凌、排擠等負面現象，或者誘使青少年從事一些不良或危險的行為，如吸菸、喝酒、吸毒、偷竊等。如果青少年缺乏自信和抗拒能力，或者沒有其他正向的社會支持，可能會受到同儕壓力的影響而陷入困境。

四、試述「社會角色論」與「演化論」對性別差異的論點，並比較兩者間的差異。(25分)

試題評析	本題難度：極難 本題同樣是發展心理學的內容，但由於關於性別發展與差異的題目較少出現，同學在處理本題時應會感到棘手。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第八章，黃以迦編撰，p210。

答：

(一)1.兩種理論對性別差異的看法

「社會角色論」是一種解釋性別差異的理論，它認為性別差異主要是由於社會對男性和女性分配不同的角色和期待所造成的，而非由於生物或心理上的因素。社會角色論強調了社會結構、文化規範、歷史背景和環境因素對性別差異的影響，並認為性別差異是可變動和可改變的。社會角色論的代表學者有Alice Eagly、Janet Spence等。

- 2.「演化論」是另一種解釋性別差異的理論，它認為性別差異主要是由於人類在演化過程中適應不同的生存和繁殖壓力所產生的自然選擇或性選擇的結果，而非由於社會或文化的因素。演化論強調了生物學、基因、荷爾蒙和神經系統對性別差異的影響，並認為性別差異是固定和普遍的。演化論的代表學者有David Buss、Steven Pinker等。

(二)兩種理論的不同之處

- 1.「社會角色論」強調後天的社會因素對性別差異的形成和變化的重要性，而「演化論」強調先天的生物

因素對性別差異的穩定和普遍性的重要性。

2. 「社會角色論」認為性別差異是相對而非絕對的，並且隨著社會環境和文化變遷而有所改變，而「演化論」認為性別差異是固有而非後天的，並且具有跨文化和跨時代的一致性。
3. 「社會角色論」主要用實驗法或觀察法來檢驗其假設，並探討不同情境下男女之間行為或態度上的變化，而「演化論」主要用比較法或測量法來檢驗其假設，並探討不同物種或文化中男女之間特徵或偏好上的相似性。

高點 · 高上

【版權所有，重製必究！】