

# 高點

堅持夢想  
全力相挺

# 公職 快速通關

EXPRESS >>> Pass!

高普考准考證 就是你的 **VIP券**

**弱科健檢**

加入【高普考行政學院生活圈】可免費預約參加 >>>



## 7/7—16 行政 廉政 社會 考場限定

- |                            |                                                                                                                                                         |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>112<br/>地方特考<br/>衝刺</b> | <p>【總複習】面授/VOD：特價 4,000 元起、雲端：特價 5,000 元起</p> <p>【申論寫作班】面授/VOD：特價 3,000 元起科、雲端：特價 7 折起科</p> <p>【選擇題誘答班】面授/VOD：特價 1,000 元/科、雲端：特價 1,500 元起科</p>          |
| <b>113<br/>高普考<br/>達陣</b>  | <p>【全修課程】面授/VOD：准考證價再優 2,000 元，舊生報名再折 3,000 元<br/>雲端：常態價再優 3,000 元</p> <p>【考取班】高考：特價 49,000 元、普考：特價 44,000 元 (限面授/VOD)</p> <p>【狂作題班】面授：特價 3,500 元/科</p> |
| <b>單科<br/>加強方案</b>         | <p>【112年度】面授/VOD：定價 4 折起、雲端：定價 6 折起</p> <p>【113年度】面授/VOD：定價 65 折起、雲端：定價 8 折起</p>                                                                        |
| <b>研究生<br/>專屬優惠</b>        | <p>【購書贈課】出示考場期間高點購書證明，即贈對應科目VOD總複習</p> <p>【113高考面授/VOD】全修：特價 24,000 元起</p> <p>【中山專案】中山大學研究生，贈一科正課VOD (限中山育成中心，詳洽櫃檯)</p>                                 |

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準



【台北】台北市開封街一段2號8樓	02-2331-8268	【嘉義】嘉義市垂楊路400號7樓	05-216-8787
【中壢】桃園市中壢區中山路100號14樓	03-425-6899	【台南】台南市中西區中山路147號3樓之1	06-223-5868
【台中】台中市東區大智路36號2樓	04-2229-8699	【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓	07-235-8996

各分班立案核准



# 《政治學概要》

一、源自十八世紀末期的保守主義(conservatism)，主要是對法國大革命的反思。請敘述保守主義主要觀點，並加以評論。(25分)

## 試題評析

本題回歸古典政治意識形態考點，考生回答第一段內容應無大礙，課本裡有標準答案，僅需全部寫上。然而，第二個問題就是鑑別考生程度的關鍵問題沒有唯一的正確答案，甚至是開放式的問題，因此需要考生在當下立即建構議題進行討論，討論的材料就從第一段答案擷取，建議考生在考場遇到此種開放式問題，挑自己有把握的寫完整的內容。第二個問題會測試出考生的意識形態，但我的建議依然不變：跟典試委員直球對決。因為重要的是論述過程，而非最終答案。

## 答：

保守主義作為法國大革命與西方現代化的反動，其強調傳統、秩序、階級與實用，對他們而言，社會上的階級自然存在，人本就不可能生而平等，反而階級制度的存在給予人民歸屬感與安全感。然而這些價值與我們所熟知的自由主義(Liberalism)在價值上多有相悖之處。例如，自由主義相信人可以理性、人生而有自由的權利(natural rights)且平等。兩種意識型態價值觀多所背道而馳，互相拉扯。茲就保守主義核心內涵及其與自由主義的拉扯，分析如次：

### (一)保守主義的核心內涵

#### 1. 維護傳統(tradition)：

保守主義思想的核心理念即「渴望保存」(the desire to conserve)。傳統代表過去智慧的累積，過去制度都經過時間的考驗(tested by time)而存活下來，因此有保存的價值。保守派頌揚傳統，也因為傳統能使個人或社會產生認同感。

#### 2. 實用主義(pragmatism)：

保守主義者傳統上強調人類的理性具有侷限性。抽象的思想原理與思想系統因而是不能被信任的，取而代之的是信念建立於經驗、歷史，尤其是在實用主義中：相信行動應該由實際環境與實際目標所形塑，亦即應透過「何者有效」(what works)來決定。

#### 3. 人類的不完美(human imperfection)：

保守派認為人心理上脆弱且有依賴性，害怕孤單和不穩定，心理上自然朝向安全感及熟悉的事物接近。因為需要安全感及歸屬感，保守派強調社會秩序，秩序使得生活穩定可預測。

#### 4. 有機體論(organicism)：

各個部分有其功能存在，不能任意拆解分離，每個部份會影響其他部分的功能，任意分離可能會導致整個有機體死亡。而有機體是天然因素形成而非人為，例如，家庭是由愛、責任與關懷這些自然情感動力形成。

#### 5. 階層制度(hierarchy)：

保守派相信社會中自然會有等地之分，也就是傳統的階級秩序。因為財產、地位和權力無法平等分配，社會平權是不可能也不可欲的。

#### 6. 權威(authority)：

保守主義者認為權威總是透過來自上位者(from above)所行使，為那些缺乏知識、經驗及教育者提供領導能力、指導及扶持，並讓他們為了自身利益做出明智的行動。權威的優點在於它是一種凝聚社會的來源，並讓人民清楚知道他們是誰，以及他們期望為何。

#### 7. 財產(property)：

視財產所有權是重要的，因為它給予人安全感及衡量人們不受政府干涉的程度，同時亦鼓勵他們尊重法律與他人財產。

### (二)保守與自由的拉扯

#### 1. 傳統與新文化的衝突：

保守主義維護傳統價值與文化，那些對他們而言是不能拋棄，亦是維護社會價值與穩定的根基。然而，傳統價值在當今資訊科技發達與全球化的社會，隨時都會受到衝擊，例如，20世紀出現的互聯網，21世紀初開始席捲全球的網路社交軟體，甚至到今年由Meta公司新推出的Thread社群軟體，都是新文化不斷出現

衝擊著舊有傳統的案例。若我們依舊保守不願接受新文化，那麼這些新的發明將全無用武之地；或者說，世界隨時都在受到新文化衝擊而改變，維持傳統的思維在某種程度上亦須與新文化間作融合和妥協。

## 2. 實用卻無法創新：

實用主義講求的是有效解決問題，而所謂有效必須依賴經驗與歷史，從中找出真正的解決方案，然而此種價值卻隱含著反對人是理性的可能，甚至把所有作為侷限在過往的經驗與歷史當中。然而人因為能思考方能跳脫過往的框架創造出新的思維，進而引導出不同於以往的行動，歷史上許多的發明家都是如此，例如萊特兄弟、愛迪生（Thomas Alva Edison）、馬斯克（Elon Musk）和祖克柏（Mark Zuckerberg），如果他們堅守著實用主義，那麼飛機、電、電動車和社群網路都不會出現在世人的理解中。

## 3. 人性本惡或本善？

保守主義認為人性不完美，容易徬徨不知所措，所以透過階層制度和權威引導人民進入自己的角色中，讓他們知道應該要做什麼事，甚至社會不公平也是自然的現象，無須改變也無法改變；但假若我們都如此假設人性本惡，那麼將無法發現人類善和美的一面，也不會認為他們有獲得權利的需要和可能。

## 4. 威權反民主：

總體而言，保守主義絕對和自由民主價值差距甚遠，若人類和社會如保守主義者所認知，那麼處於下層階級者將永無翻身之日，處於階級上位者將持續如家父長般指導著其他人，這樣的社會制度不會是民主，甚至是反民主，亦與保障人權漸行漸遠。

雖上述對保守主義有所微詞，但這並非表示他是壞的。近年來保守主義因全球化影響，結合民粹與威權正在世界上許多國家復甦，在政黨體系中佔有一席之地，這意味著仍有許多人支持保守主義的價值觀。或許我們所處的世界正是保守主義與自由主義兩者間的拉扯，如何找到一個平衡點則是每個世代人類的課題。

### 【參考書目】

1. Heywood, Andrew (2020)。政治學（盛盈仙等；二版）。雙葉。（原著出版於2019），42-46頁。
2. Heywood, Andrew (2016)。政治的意識形態（陳思賢譯；二版）。五南。（原著出版於2012），70-90頁。

## 二、如何進行選舉制度的分類？請說明之。（25分）

### 試題評析

本題與111年國安三等政治學申論題第一題相同，只是換了另外一種問法，但此種問法與學者課本裡的内容完全相同，因此，考生僅需將課本裡Lijphart將選舉制度分類的五個變數說明清楚即可。

### 答：

選舉制度的設計不僅是影響到選民如何理解制度運作及行使投票權，亦會影響到選民的投票行為。學者杜瓦傑（M. Duverger）所提出的杜瓦傑法則（Duverger's law）是說明選舉制度影響政黨體系最好的案例。學者李帕特（Arend Lijphart）提出五變數以分類選舉制度：選舉規則（electoral formulas）、選舉規模（districts magnitudes）、補充席次（supplementary seats）、選舉門檻（electoral thresholds）及選票結構（ballot structures）。茲就Lijphart的五個變數，分述如次：

#### （一）選舉規則

大致上是依據選舉制度的精神，決定「選票與席次的轉化方式」，候選人或政黨的得票數轉化成席次時，不同的計算規則將會有不同的結果。在多數決或是代表性之間做選擇，可將選舉制度概略分為多數決、比例原則、混合制等三大類型。

#### （二）選舉規模

指每個選區中應選名額的多寡，主要是選區有多少席位可供候選人或政黨競爭。可分為單一選區（single-member districts）與複數選區（multimember districts）。

#### （三）補充席次

指為了平衡選票轉換為席次的「比例偏差性」（disproportionality），也就是在選區中，席次率低於得票率的現象。一般而言，適用於強調比例原則的選舉制度。

#### （四）選舉門檻

指當選的門檻，多數原則可細分為相對多數於絕對多數，兩者有不同的門檻。比例原則的選舉制度，往往也會設計分配席次的最低得票率門檻。

(五)選票結構

選民投票對象是政黨或候選人？選民的選票是否可以複數圈選？若只能單記，是否進行偏好順序或轉讓？這些細節都決定了選票的結構，也是選舉制度區分的依據。

【參考書目】

1. 王業立主編（2021）。政治學與臺灣政治。雙葉，383-384 頁。
2. 王業立（2021）。比較選舉制度（八版）。五南，7-8 頁。

高點  
·  
高上

【版權所有，重製必究！】

連續30年人氣爆棚，題點超過10,000名上榜生

# 高普考 高點名師

## 線上解題講座

給你最快  
最精準的詳解!



**高凱** (高凱傑)

行政學/  
公共政策

f 高點行政學院



7/17 (一) 首播



**張政** (張家璋)

財政學/  
經濟學

f 高點高上  
高普特考公職



7/17 (一) 首播



**陳世華** (邱垂炎)

會計學/  
中會

f 高點會人會語



7/18 (二) 首播



**曾榮耀** (蘇偉強)

土法/土登/  
土經

f 高點來勝  
不動產專班



7/18 (二) 首播



**王致強** (蕭立人)

資料結構

▶ 高點線上  
影音學習



7/19 (三) 首播



**何昀峯**

考銓

▶ 高點線上  
影音學習



7/19 (三) 首播



**陳熙哲**

行政法

▶ 高點線上  
影音學習



7/19 (三) 首播



**葉哲璋**

抽樣/  
迴歸

▶ 高點線上  
影音學習



7/19 (三) 首播