

高點

堅持夢想
全力相挺

公職 快速通關

EXPRESS >>>

Pass!

地方特考准考證 就是你的 **VIP券**

弱科健檢 **了解問題再出發！**

權威專家 & 考試優勝者 & 輔導顧問，共同指引備考盲點。
諮詢30分鐘，可找出與你未來考試攸關的方向與重點 ▶▶▶



111/12/10—18 商會 資訊 地政 考場限定

| | |
|-------------------------------|--|
| 112 高普考 衝刺 | <ul style="list-style-type: none"> • 總複習：面授/VOD 特價 4,000 元起、雲端特價：5,000 元起 • 申論寫作班：面授/VOD 特價 2,500 元起/科、雲端特價：4,000 元起/科 • 題庫班：面授/VOD 特價 1,800 元起/科、雲端特價：單科 7 折 • 狂作題班：限額！限面授！特價 5,000 元起/科 |
| 112、113 高普考 達陣 | <ul style="list-style-type: none"> • 112全修班：面授/VOD 特價 29,000 元起， 憑111高普考成績單，享差分優惠 20,000 元起 雲端享常態特惠再優 2,000 元 • 113全修班：面授/VOD 特價 39,000 元起 凡報名以上面授/VOD課程，加贈30堂補課券（價值 3,000 元） • 考取班：高考特價 59,000 元、普考特價 49,000 元（限面授/VOD） |
| 單科 加強方案 | <ul style="list-style-type: none"> • 112年度：面授/VOD 定價 5 折起、雲端定價 8 折起 加贈 IRT 大會考+解析讀書會 • 113年度：面授/VOD 定價 6 折起、雲端定價 8 折起 |

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準



【台北】台北市開封街一段2號8樓 02-2331-8268
 【中壢】桃園市中壢區中山路100號14樓 03-425-6899
 【台中】台中市東區大智路36號2樓 04-2229-8699

【嘉義】嘉義市垂楊路400號7樓 05-216-8787
 【台南】台南市中西區中山路166之6號5樓 06-223-5868
 【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓 07-235-8996

各分班立案核准



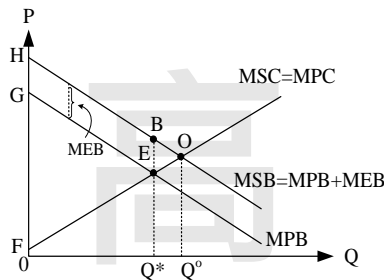
《公共經濟學》

一、請定義何謂「市場失靈」？請分別針對教育市場問題及醫療保險市場問題，說明其可能造成「市場失靈」的原因。針對這兩項議題，政府可採那些經濟措施來解決？(25分)

| | |
|------|---|
| 試題評析 | 此題為基本題，將市場失靈的定義寫出即會有基本分數，而教育與保險造成的市場失靈，則可以由政府解決方式，反推回想起原因，特別教育比較容易遺忘。 |
| 考點命中 | 《高點·高上財政學講義》第一回，張政編撰，第一篇第五章：市場失靈。相似度100%！ |

答：

- (一)市場失靈是指市場價格機能無法充分反映資源應有的價值或機會成本，使得無法達成資源配置效率，即福利經濟學第一定理不成立，造成社會產生無謂損失(或效率損失)。市場失靈包括經濟體系存在：
- 1.市場不完全、市場不存在。
 - 2.資訊不對稱。
 - 3.外部性。
 - 4.公共財。
 - 5.租稅課徵。
 - 6.過度的所得分配不均。
- (二)教育市場特別是基礎教育屬於殊價財，其具有消費外部利益，若由私人市場提供將會產生均衡數量「低於」社會最適數量的效率損失，造成市場失靈。



- 1.對需求面而言，個人仍然只面對邊際私人利益(MPB)，對社會而言應再考慮消費活動造成邊際外部利益(MEB)，則邊際社會利益 $MSB = MPB + MEB > MPB$ 。
 - 2.當市場均衡時，仍以邊際私人利益等於邊際私人成本($MPB = MPC$)決定的產量是 Q^* ，以社會最適的觀點，邊際社會利益等於邊際社會成本($MSB = MSC$)所決定的產量是 $Q^°$ ，對社會而言，因為考慮了消費活動的外部利益，所以 $Q^° > Q^*$ ，表示對社會整體而言，若由市場自行決定產量，將使產生外部利益的商品消費過少，造成不效率。
- (三)醫療保險市場涉及資訊不對稱，而造成市場失靈，包括：
- 1.逆選擇：屬於契約成立前發生，由於保險公司並無法掌握所有投保者的健康情況，因此在平均保費的設定下，將使健康狀況較佳的個人不願意購買保險而退出市場，只有健康狀況較差的個人願意購買，這將會造成保險公司虧損。若繼續調高保費則又會造成部分人退出，最終只有健康狀況最差的人留在醫療保險市場，而這些人卻是保險公司最想避開的人是為逆選擇。
 - 2.道德危機：屬於契約成立後發生，由於保險公司無法監督投保者是否妥善照顧自身健康，產生投保後有恃於有保險理賠，可能比無保險時更輕忽自身健康情況，此舉無異於投保者將全部風險轉嫁於保險公司是為道德危機。
- (四)政府面對教育市場的外部利益問題可採取補貼加以矯正；而面對醫療保險市場的資訊不對稱問題則可由政府自行開辦社會保險解決。

二、假設一地方只有甲、乙、丙三村，各村對於公園數量服務所能得到的邊際利益，如下表所示；

| 邊際利益 | 公園數量 | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| MB _甲 | 30萬元 | 25萬元 | 20萬元 | 15萬元 | 10萬元 | 5萬元 |
| MB _乙 | 35萬元 | 30萬元 | 25萬元 | 20萬元 | 15萬元 | 10萬元 |
| MB _丙 | 40萬元 | 35萬元 | 30萬元 | 25萬元 | 20萬元 | 15萬元 |

假設建造每一公園設施之成本為45萬元，在上述情況下：

- (一)滿足Samuelson條件下之地方公園數量為何？(7分)
- (二)若甲村表明對公園沒有需求，也沒有意願分擔公園興建的費用，因而地方公園數量最終由乙村與丙村共同協商決定。試問該地方最後的公園數量為何？各村負擔的建造成本分別是多少？(請說明原因)(8分)
- (三)若公園設施的建造成本由三村平均分擔，且由三村共同投票以簡單多數決來決定地方公園數量，則投票結果是否符合柏拉圖最適？(請說明原因)(10分)

| | |
|-------------|--|
| 試題評析 | 本題為最適公共財理論結合中位數投票定理的考題，張政老師在課堂上都有反覆強調這部分，同學應該可以順利回答，特別是投票的結果是否符合社會最適的第三小題。 |
| 考點命中 | 1.《高點·高上財政學講義》第二回，張政編撰，第二篇第二章：公共性理論。 2.《高點·高上財政學講義》第二回，張政編撰，第二篇第三章：公共選擇理論。課程內容特別強調，相似度100%！ |

答：

- (一)Samuelson條件成立於 $\Sigma MB = MC = 45$ 萬元，則當公園數量 $Q=5$ 單位時，甲、乙、丙三村邊際利益的垂直加總和恰為45萬元，故 $Q=5$ 單位即為最適數量。
- (二)若只由乙、丙兩村決定公共財（甲村即是搭便車者），則當公園數量 $Q=4$ 單位時，乙、丙兩村邊際利益的垂直加總和恰為45萬元，故 $Q=4$ 單位即為此情況下的均衡數量。
 - 1.三村的成本如下：甲分擔為0、乙分攤為20萬元、丙分攤為25萬元。
 - 2.情況說明當搭便車者存在，公共財數量低於社會最適數量，產生不效率。
- (三)若三村平均分攤成本，則每村分攤成本為45萬元/3=15萬元。
 - 1.由 $MB=MC$ 可決定各村自利益最大的數量：甲決定4單位、乙決定5單位、丙決定6單位。
 - 2.若採簡單數決，且三村的偏好符合單峰，在只決定公園單一議題下，依據中位數投票定理可知，最終投票結果為中位數乙希望的 $Q=4$ 單位。
 - 3.此投票結果符合柏拉圖社會最適結果(即Samuelson條件成立)，因為三村對公園的偏好結構符合對稱，因此中位數投票定理的數量符合最適！

三、假設一消費者活兩期，第一期有所得 I_1 ，第二期有所得 I_2 。他的利息所得需併入一般所得繳納所得稅，但若有利息支出，則可列為扣除項目。假設資金市場為完全競爭，每人可以自由借貸，而該消費者在課稅前是借入者(borrower)。試以跨期消費模型(intertemporal consumption model)繪圖並詳細分析下列情況：

- (一)政府課徵比例所得稅對該消費者儲蓄行為的影響。(15分)
- (二)當政府廢止利息支出扣除優惠時，對該消費者儲蓄行為的影響又為何？(10分)

| | |
|-------------|---|
| 試題評析 | 此題跨期消費模型於利息所得稅的應用，張政老師的課程有強調單一租稅必須要分析替代與所得效果，且雖然為利息所得稅，但考試反而喜歡問借款者的情況，特別是在利息支出不可列為扣除項目，則對個人儲蓄行為完全無影響。同學在本題應該可以輕鬆得到滿分！ |
| 考點命中 | 《高點·高上財政學講義》第三回，張政編撰，第三篇第五章：租稅理論-課稅效果。課程內容特別強調，相似度100%！ |

LEVEL UP

專業科目 + IRT大會考 + 解析讀書會

高點

高普考弱科變強科

學 + 測 高效提升硬實力

111/12/10~18 考場限定，112單科 5 折起！

- ✓ 凡報名皆可參加「IRT大會考+解析讀書會」
 - ✓ 依照報名科目數提供測驗&讀書會次數，不限同一報名科目，只要是同類別考科皆可參加測驗&該科讀書會
 - ★ 範例：曾高上同學報名112高考一般行政「行政學」，他可參加IRT「行政法」大會考
- ※詳細訊息請洽各分班櫃檯



作題評量中心(練題智庫)

精準
施測

分析
考點

成績
落點

矯正
能力

研究所 / 高普考 / 證照 實體檢測站

從學到用之間的測與評



仿真考試



解析班



個人報告



讀書會/題目會

高普考大會考 (3-5月舉辦)



◀ 了解詳情

行政

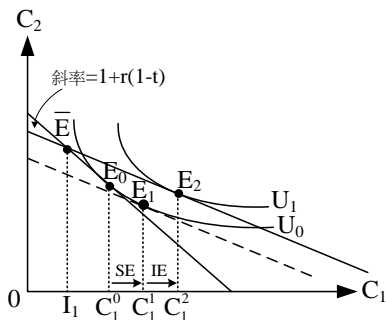
類別：高考一般行政、一般民政、人事行政、戶政、法律廉政、財經廉政、社會行政
科目：行政法、行政學、社會學、政治學、民法總則與刑法總則

商會

類別：高考會計、財稅行政、經建行政、金融保險、統計人員
科目：中級會計學(會計學)、成本與管理會計、審計學、財政學、經濟學、稅務法規、財務管理、民法、統計學

答：
 (一)因為政府規定利息支出可列為扣除項目，所以借款者面對的預算線將因課稅而變平緩，如下圖所示：

1.圖形



2.說明

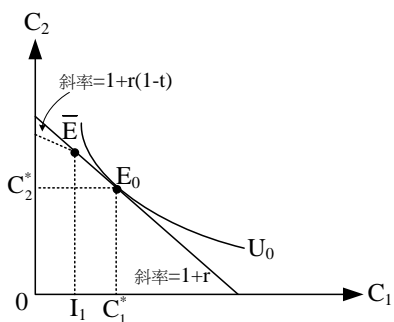
(1)替代效果： $E_0 \rightarrow E_1$ ，課稅後使利息降低 $(1+r(1-t))$ ，當期消費的機會成本降低，故以 C_1 代替 C_2 ，造成當期消費增加至 C_1^1 。 $(C_1 \uparrow、C_2 \downarrow)$

(2)所得效果： $E_1 \rightarrow E_2$ ，利息支出可抵減使得所得增加，使兩期消費因而增加。 $(C_1 \uparrow、C_2 \uparrow)$

(3)總效果： $E_0 \rightarrow E_2$ ，課稅後產生之變化。

3.結果：由於替代效果與所得效果對於當期消費與儲蓄的影響相同，故當期消費增加至 C_1^2 、儲蓄減少 $(S \downarrow)$ ，表示個人借款增加)。

(二)若政府取消利息支出可列為扣除項目，則利息所得稅制將對借款者完全無影響，面對原始的預算線，則消費與儲蓄皆不變，如下圖所示：



四、有些學者根據帝波假說(Tiebout Hypothesis)主張若各地方政府相互競爭公共財提供可使地方公共財的配置有效率；但亦有學者抱持租稅競爭(tax competition)的觀點，認為地方政府的競爭將導致地方公共財的提供不具效率。為何雙方的看法有所出入？試分析之。

| | |
|-------------|---|
| 試題評析 | 本題屬於地方財政中地方政府競爭的問題，Tiebout的以足投票理論與租稅競爭同學應該都不難回答出個別的意義，但要能回答出兩者的差異則需要深入思考一點，而指出是「稅基流動性」造成兩者結論的差異並不困難，其他部分應該能獲得基本的分數。 |
| 考點命中 | 《高點·高上財政學講義》第四回，張政編撰，第五篇第二章：地方財政理論。相似度100%！ |

答： 【版權所有，重製必究！】

(一)Tiebout的「以足投票」理論：

1.假設

- (1)國內有許多偏好不同的地區可供選擇居住。
- (2)居民對各地方收支與偏好型態有完整的資訊且充分瞭解。
- (3)居民有充分遷移能力與自由，且不具遷移成本。
- (4)居民無就業問題，所得皆為股利所得。

(5)地區公共支出沒有利益外溢、租稅輸出的現象。

(6)地方政府依現有居民的偏好決定預算，且以人頭稅作為稅源。

(7)每單位公共支出的成本固定，若公共財數量加倍，則總成本加倍。(即固定規模報酬)

(8)地區可執行區域排除法，即限定土地用途的規定。

2.結論：每人會「以足投票」表達偏好，將會跟對公共支出偏好相同的人，居住在相同地區，而且地區的公共支出也會反映居民的偏好，使得地方公共財達成效率。

(二)租稅競爭：指地方政府之間相互以租稅減讓方式，來吸引地區外之生產要素到轄區內從事生產活動，以期增加其稅基與稅收，由於地方政府陷入惡性競爭造成稅收偏低，最終地方公共財不足而低於效率數量。

(三)比較：Tiebout理論之所以地方競爭會產生效率在於課徵的租稅為人頭稅，而後來修正為地方財產稅都是符合受益的租稅，稅基不具有流動性不會產生租稅競爭。而地方政府會出現租稅競爭則是因為課徵的租稅稅基具有流動性（例如：營業稅、貨物稅等），因此產生競相降低稅率的惡性競爭。故若要避免租稅競爭應採取稅基越穩定的租稅做為地方政府的財源。

點
·
高
上

【版權所有，重製必究！】

高點 高點·高上

高普考

商會 必勝智囊

總複習班 → 提升統整力

- 求勝科目** 共同科目+專業科目
- 好試解籤** 重點歸納、時事修法以及命題趨勢提醒。
- 達人推薦** 考取：高考地政、普考地政
- 詹詠祺** 總複習能夠驗收所有你讀過的東西有沒有確實被吸收，也可以藉由總複習熟悉重要內容，也可以檢視自己哪裡漏掉了。

高考 \$5,000 (定價\$8,000起)

普考 \$4,000

題庫班 → 打造高分力

- 求勝科目** 經濟學/財政學/稅法/會計/審計/政會
- 好試解籤** 名師嚴選經典考題，傳授看題能力以及教導高分答題技巧！
- 達人推薦** 考取：高考經建行政、普考經建行政【TOP5】
- 陳映叡** 高點題庫班及狂作題班對我有莫大的助益。張政老師的經濟題庫班所編排的教材，一本選擇題，一本申論題，已涵蓋了高普考經濟學之所需。

\$1,800起

(定價\$4,000起)

申論寫作班 → 論正寫題力

- 求勝科目** 民法
- 好試解籤** 課前練題，高質量批改服務，建立答題架構，提高寫作高分力！
- 達人推薦** 考取：普考財稅行政、地特四等桃園市財稅行政【榜眼】
- 向佳彥** 我很推薦周律師的民法申寫班，覺得幫助蠻大的，考試時可以快速地想出大綱，不太會出現大量塗改的時候，提升寫作效率。

\$2,500 (定價\$5,000)

公經進階班 → 鞏固強試力

- 好試解籤** 透析考題趨勢，加強進階內容，使考生能進一步掌握艱深考題。
- 達人推薦** 考取：高考經建行政
- 林聖凱** 張政老師有額外為經建行政類組的同學開授公經加強課，主要為前面課程中較少提到的模型與數學推導等較為困難的內容。

\$2,500

狂作題班 → 海量練題

- 求勝科目** 會計學/經濟學/財政學(限面授)
- 好試解籤** 名師親帶搭配專屬助教輔導練，喚醒你切中核心的解題力！
- 達人推薦** 考取：高考會計、普考會計
- 張芷瑄** 狂作題班考題會結合許多觀念讓自己複習更透徹，且會再補充正課沒有說到的部分，或傳授更快的計算方法。

\$5,000起/科

以上考場優惠111/12/18前有效，限面授/VOD，雲端函授優惠詳洽各分班櫃檯或高點高上國考生活圈！



另有**行動版課程**隨時可上
試聽 & 購課，請至

1 知識達購課館
ec.ibrain.com.tw



2 高點網路書店
publish.get.com.tw

