

《心理學》

一、請說明下列心理學者的論述或貢獻？（每小題4分，共20分）

- (一) Spearman, C. (1914, 1927)
- (二) Thurstone, L. L. (1938)
- (三) Kohlberg, L. (1981)
- (四) Sternberg, R. J. (1985)
- (五) Gardner, H. (1993)

試題評析	本題考的人物與理論多為心理學中智力議題領域的研究者，可以說是同學在學習心理學時必須要記得的內容。
考點命中	1.《高點·高上普通心理學講義》第一冊，黃以迦編撰，頁34~38 2.《高點·高上普通心理學講義》第二冊，黃以迦編撰，頁101~102。

答：

(一) Spearman, C. (1914, 1927)

因素分析是由Spearman所發明，Spearman以因素分析探索智力測驗結果發現，智力測驗中不同分測驗間之分數有高相關性；因此他推論，所有智力表現背後有一個整體共通的能力（general factor，簡稱g因素）支配，g因素影響人整體為聰明或愚笨，根據Spearman的看法，一般智力因素是決定智力測驗表現的主要因素。然而智力並非由單一因素構成，Spearman另外提出了特殊因素（specific factor，簡稱s因素），而s因素只會影響特定領域之智力表現。除此之外，特殊因素只出現於特殊能力或測驗，例如：數學或空間關係測驗各自測量不同的特殊因素。智力測驗結果反映出一般智力因素加上各種特殊因素的總和，如：數學表現是由整體智力和數學性向所決定。

(二) Thurstone, L. L. (1938)

Thurstone不同意Spearman的整體智力，反而主張智力可以區分一些主要能力。Thurstone受L.L.Thorndike的理論所啟發，它將心智能力的分類擴充為七個，分別為：1.詞句理解：明瞭詞意與文義；2.語詞流暢：思考迅速、表達得宜；3.數字能力：運算能力；4.空間關係：能判斷圖像中的空間關係；5.記憶能力：具有對事物的回顧及回想能力；6.知覺速度：迅速且精確判斷異同的能力；7.推理能力：以演算歸納法來進行邏輯思考的能力。經過因素分析Thurstone找出7個因素，作為編制基本心理能力測驗(test of primary mental abilities)的根據。

(三) Kohlberg, L. (1981)

如同Piaget，Kohlberg(1984)也相信道德的發展也是透過一連串的階段性進展而慢慢成熟，而非透過主動思考與推理去了解倫理價值。Kohlberg將Piaget的道德推理擴展至青春期和成人期，所提出的發展階段有前俗例、俗例和後俗例期。綜觀三種階段，10歲前的道德觀由第一層次主導，其地位會漸漸由第二階段所取代。而第三階段也在十歲左右漸漸提升影響比例，約在13歲左右超越第一層次的影響，但10歲之後影響最大的還是第二層次。在道德發展中Kohlberg並不強調年紀，因為他認為有些人一輩子都將停留某一階段。

(四) Sternberg, R. J. (1985)

受認知心理學上訊息處理論的影響：

1.智力有差異的原因：因其面對刺激情境時，個人對訊息處理的方式不同使然。

2.組成智力的三種成分：

(1)組合性智力（Componential intelligence）：指善於記憶、辨別、分析、判斷、從而找出問題答案的能力，傳統智力測驗所測到的能力。

(2)經驗性智力（Experiential intelligence）：頓悟或創造力。

(3)實用性智力（Contextual intelligence）：或稱肆應智力，運用學得的知識經驗以處理日常事務的能力。

近年來(2003)又將他的智力三元論稱之為成功智力理論(theory of successful intelligence)，因為他認為智力三元論中的3種智力，為個體社會文化情境中，達成自己設定的目標的成功要件。而成功智力不僅是學術表現的基礎，也強調現實生活成就的基礎。

(五)Gardner, H. (1993)

提出多元智力理論挑戰「古典」整體智力觀，他認為不同文化的多元成人需要各種不同的技能，並做出結論：智力並非為單一潛在心理能力或因素，而是許多智力的組合，因此智力是「在特定文化環境或社群中，解決問題或創造成果的能力」。他將智力定義為「某一文化所重視的解決問題或製造產品的能力」。Gardner提出有八種智能分為：語文—邏輯、數學、空間、音樂、身體—運動、人際、自我了解與自我觀察。加德納認為這八種智能彼此獨立，每個人都具備上述八種能力，只是程度上的不同。不同文化的成人表現出各種智力組合，雖正常人都具某種智力，但每個人擁有的智力組合，才是構成個別差異的基礎。

二、過去知覺研究的結果可以整理成知覺的五種功能及其議題，試論述之。(20分)

試題評析	本題範圍涵蓋整章知覺心理學的內容，只需將各節重點概要敘述即可。
考點命中	《高點·高上普通心理學講義》第一冊，黃以迦編撰，頁90~97。

答：

(一)知覺心理學當中的五個議題：注意、抽取、辨識、定位、恆常

1.注意：

所謂的注意力是指個體主動處理外界訊息中的重要訊息，這些訊息可透過個體的感覺、記憶以及其他認知歷程所獲得，包括了意識與無意識歷程。

解釋注意力的理論：

***瓶頸 (bottleneck) 理論**～過濾模式 (The filter theory)：Broadbent (1958) 提出該理論用以解釋選擇性注意力的現象，像是雞尾酒會效應，他認為訊息處理系統是只有一個的訊息傳播管道，此管道容納訊息的空間是有限的，所以每次只有一個訊息可得到特別的注意，也只有這一訊息可以被瞭解，哪一訊息會被注意是由過濾器所控制。

***減弱模式 (attenuation theory)**～Triesman

減弱模式認為所有管道的訊息應該都會被處理到，然後再送至短期記憶，但由於短期記憶是有限的容量的關係，未被注意到的訊息會被減弱，依此理論，未注意訊息並非完全被過濾掉，而是因為沒有注意力投入，所以在後續訊息處理歷程，便會逐漸削弱，而非Broadbent所認為的沒有注意是被過濾掉了，Triesman在1960年進行利用雙耳分聽作業，刻意轉換雙耳注意訊息內容，結果發現參與者還是可以回答部分未注意的內容。

2.抽取：

因此有學者認為我們在辨識或描述外界物體時，應該是以特徵抽取的方式，進行組合及存放，這樣才有符合資源有限性的經濟效果，像是Biederman (1879, 1990)的Recognition by Components Approach RBC) 理論認為人類視覺基本元素是基本物體的特徵，稱為Geon (幾何子)，共有36種，每個物體都是由不同的幾何子組成；在辨識物體是使用幾何子方式對外界物體進行抽取，然後再重組，若是能辨識這些Geons，就能夠成功的辨識物體。

3.辨識：

(1)辨識的生理基礎

在生理研究我們發現大腦有二個神經路徑涉及人類的視覺辨識能力，一個稱為Ventral What Pathway負責認出物體，其途徑為：網膜成像→盲點→視交叉→視丘→枕葉→顳葉；另一個稱為Dorsal Where Pathway負責物體的位置訊息，其途徑為：網膜成像→盲點→視交叉→視丘→枕葉→頂葉。這二條途徑最終都會傳到額葉，由額葉來決定人該做出那些行為。

(2)辨識理論

*Feature Integration Theory FIT, Triesman

FIT是階段性 (stage) 的理論，把辨識物體的過程分為數個不同的處理階段。而理論中主要的工作是在前注意期中辨認基本視覺元素，但此時各特徵是獨立的；在集中注意期將同一物體的特徵加以組合，此時需要注意力投入。基本視覺元素為構成物體的特徵，包括方向、線段，以及線段的終點。

*Recognition by Components Approach RBC, Biederman, 1987在這個理論，是屬於Bottom up processing 因為Biederman認為視覺基本元素是基本物體的特徵。他稱為Geon。Geons共有36種，在這個世界上，每個物體都是由不同的Geon組成；若是能辨識這些Geons，就能夠成功的辨識物體。

4.定位：

能夠掌握物體在三度空間的相對位置，我們需要相當精巧的知覺能力，像是物體區隔～分辨出何者為主體，何者為背景，物體間群聚的關係～知覺組織法則，深度知覺、運動知覺。在聽覺的定位中，透過兩耳的協調，構成對聲音方位。強弱的判斷，可分為三種形式：時間差～耳朵接受到音波刺激的時間；音量～隨著傳導距離的遠進而有所改變，越遠強度越低；波壓差～指聲波對鼓膜所形成的壓力，聲源越近壓力就越大。

視覺的定位系統上，是透過圖形與背景的分離（Figure ground Segregation）在繁複的環境刺激中，將圖形自背景抽離出來。例如：可逆圖，有時你看到白色花瓶；有時看到兩張黑色側臉。

5.恆常：

不會因為個體所處的物理環境不同而使其物知覺經驗有任何的改變，也就是說在不同的角度、光源、距離的改變下仍能察覺其基本的性質（大小恆常性）（網膜大小與距離）及亮度恆常性（區域與光線強度）該性質會恆定不變像是色彩和亮度恆常性，是透過物體反射出波長或亮度給視覺系統，來決定看到何種顏色及亮度，但我們會發現，不論物理條件如何改變，我們內在視覺系統仍可以依據過去經驗及知識做出補償的修正，像是蘋果不論在何種燈光亮度下，我們都知道他應該是紅色。除的亮度及顏色恆常外，還有大小恆常性、形狀恆常性、方位恆常性等。

(二)解釋恆常性理論，有下列三個：

1.潛意識推理（Rock）

知覺有恆常性是受到過去經驗影響，這個理論是先由Helmholtz先提出，然後Rock進一步研究說明，該理論認為我們不受外界刺激改變影響主要是因為潛意識中，擁有可以將外在刺激進行還原的能力，所以不論外在刺激怎樣改變，我們自然可以維持住恆常性。

2.生態理論（J.J.Gibson）

各種物體相對關係（外在線索具恆常性）的影響，而形成個體對某物體知覺不變的傾向，是不需要經由過去經驗、知識就可以推論出來。

3. Emmert的大小距離原則～可以說明大小恆常性

知覺物體的大小是經由距離決定與網膜成像大小所決定，當物體距離增長，網膜影像便會減小；假若距離變短，網膜成像會變大。視網膜的成像大小及距離的乘積是一種恆定關係，例如：當一個人離你越遠，他在你網膜成像也會越小，但是因為他離你距離也變長，因此兩相抵銷後，仍對這個人的大小知覺保持恆常。

三、請說明Selye, H. (1976) 提出的General Adaptation Syndrome (GAS)，及Folkman and Lazarus (1988) 提出的壓力因應整合模型 (An integrated Model of Stress)。(20分)

試題評析	壓力與健康心理學一直是近幾年常考的重點，尤其Selye的GAS理論是壓力領域中重要的理論，同學需熟記。
考點命中	《高點·高上普通心理學講義》第二冊，黃以迦編撰，頁145。

答：

(一)Selye提出一般適應症候群 (general adaptation syndrome)，是指一組所有有機體在面臨壓力都會表現的一組反應。

其階段如下：

- 1.警報期：啟動交感神經系統活動來動員身體因應其威脅。
- 2.抵抗期：有機體企圖用逃跑或攻擊來因應其威脅狀態。
- 3.耗竭期：有機體未能逃離或對抗威脅時在因應的過程中掏空了所有生理資源。

(二)因應技巧

企圖管理壓力要求的稱為因應，包括兩種形式：

1.問題取向因應方式

將注意力集中於特定問題或發生問題的情境並試圖尋求未來可變或避免的方式，傾向此方式的人不論是處於壓力情境當時或之後通常所表現的抑鬱程度較低。

2.情緒取向因應方式

一個人可將注意力集中來緩和與壓力情境相關的情緒，但當問題無法控制時，人們便會使用情緒取向的方式來因應，因應負面情緒的方式有行為策略，如：從事運動以使心靈跳脫問題的煩憂、使用藥物或酒精、發洩怒氣向朋友尋求情緒的支持。或者是認知策略，如：暫時將問題拋在一旁，改變情境的意義來降低其威脅。

四、請說明性格心理學的不同研究模式、內容及代表性理論。(20分)

試題評析	本題難度中等偏難，需熟悉人格心理學的重要理論與觀點才能順利答題。
考點命中	《高點·高上普通心理學講義》第二冊，黃以迦編撰，頁41~59。

答：

(一)演化取向

基本概念：

演化論是由達爾文所提出，其觀點指出人類的行為是有演化的基礎。在1975年Wilson所提出的社會生物學（為後期的演化心理學前身）中提到演化的基本前提為：凡是能提升有機體生存機會，且能傳遞並增加後代生存的行為，即可能經由演化的歷程淘鍊~天擇，終致成為人類人格的部分。

演化心理學應用於人格心理方面的研究有相當多與性別差異有關，在求偶與競爭中兩性所重視的項目不同。原因在於：男性與女性在生殖方面扮演著不同角色。在1992年時Kenrick與Keefe認為生產力的象徵即是年輕，而經濟資源的象徵則是年長。因此，演化論者提出：男性在求偶時對年輕的女性較感興趣，而女性則較熱衷於結交年長的男性。

(二)心理分析

1.基本概念

包含性本能、潛意識及衝突。

Freud為心理分析論的創始者。心理分析論者認為人的行為，大部分受生物本能決定，其性格或思想主要決定於潛意識。由它的基本概念可知，精神分析論者認為一個人的性格，事實上就是滿足性本能的方式，而且這種性格本身並不是個體可以察覺到的，衝突本身也是一種防衛機制。當我們面臨衝突（Id、Superego的衝突），在潛意識中會產生一種方式，減低個體的不適感，這就是防衛機制。他們認為性格就是一種滿足性本能的方式和防衛機制。

2.人格結構

Freud發展出三個彼此互動以控制人類行為的主要系統：本我、自我、超我。

(三)人本取向

心理學領域最初最具有影響力的為心理分析論與行為主義取向，到了1962年時，一群學者建立了人本心理學協會並提出一組明顯不同於另外兩種取向特質的假說與關切重點，也就是現在我們所稱的「人本心理學」，而成為了心理學的第三勢力。

1.基本概念：人本論的宗旨

- (1)注重主觀經驗。
- (2)強調向善向上成長，以達自我實現。
- (3)強調自由意志。
- (4)反決定論。

2.人本論之代表人物及理論

Carl Rogers-自我論（Self theory）認為人類有機體的基本動機力量是「實現的傾向」（Actualizing Tendency），一種朝向發揮或實現有機體內所有能力的傾向，且成長中的有機體會尋求在遺傳極限內開發其所有潛能。其人格理論的中心概念為「自我」（self），包含了所有可描述主體或客體的理念，自我涵蓋了描述主體我(I)或客體我(me)的理念、知覺及價值，自我也包括了對「我是誰」以及「我能做什麼」的意識。而個人所理解的自我也將影響他對世界及本身行為的知覺。

3.Maslow-自我實現論（Self-actualization）

Maslow提出的需求層次（Hierarchy of Need），認為個體是由基本的生物需求提升至更複雜的心理動機，而當基本需求被滿足後，心理動機才會顯得重要。並提出了高峰經驗(Peak Experience)其特徵快樂與滿足，但只是一種短暫且非刻意或非自我的完美與目標達成狀態。

(四)個人建構論

George Kelly認為人人都是天真的科學家。所有的人都有動機想去理解所有衝擊我們的刺激，如同科學家試圖預測並控制事件的發生一樣。我們也了解周遭的世界，以便能夠預測並控制發生在我們身上的事。Kelly將我們用以解釋並預測事件的認知結構，稱為「個人建構」，而人的行為之所以有個別差異，是因為人們解釋世界的方式不同。Kelly稱為「建構的權宜選擇」。意指每個人所使用的個人建構皆不同，且組織其建構的方式也不一樣。換言之，每個人用自己的一套詮釋方式來說明事實。

(五)特質取向

特質是構成性格的基本單位，所謂的性格即是指，一組特質獨特的組成，強調個別差異。認為性格的差異是由組成的特質不同或組成方式不同。

1.特質論的理論

(1)Hippocratic (希臘醫學之父)

以生物學為基礎，提出體液說，認為人有四種體液，每一種體液均有其對應的性格。

(2)卡氏人格因素論 (Cattell's Factor Theory of Personality)

Cattell根據對人格測驗結果並實施因素分析，從受試者對問題的反應中歸納建立出的人格理論。其人格因素特質是：一為表面特質 (Surface Trait) 是指可以直接觀察可見的行為特質，它是自人格測驗中所求得的結果，另一為潛源特質 (Source Trait) 是指我們只能根據行為去推測。

(3)Allport為性格心理學之父，採用個案研究法，而其理論的要義如下：

- A.人格結構中包括兩類特質：共同特質 (Common Trait)，個人特質 (Individual Trait)。
- B.每一個體的獨特個性均由獨特的人格特質所構成的，並帶有組織性與持久性的整體。
- C.每一個體在人格組織內包含了三類人格特質：

(A)首要特質 (Cardinal Trait)

個人最具代表性或最突出的特質，決定個體的多數行為層面之特質。

(B)中心特質 (Central Trait)

基本的特質，代表個人性格的多方面特徵，且是構成人格組織的核心部分。

(C)次要的行為傾向 (Secondary dispositions)

隨著情境而表現的特質，屬較為狹窄之特質或態度。

(4)Eysenck (1916-1997) 三因素論

英國心理學家艾森克 (Eysenck) 運用相似的程序產生了兩個人格因素向度①內向-外向 (Introversion - Extraversion)、②情緒的穩定與不穩定性，稱為神經質 (Neuroticism)，作為特質間的向度區分，而後Eysenck又提出第三個向度：精神性 (psychoticism~高分-孤獨、冷漠、不關心他人及反對社會公認的習俗)。

(5)Big Five

由Norman (1963) 整理前人研究所提出比較穩定的五個特質向度，而Goldberg將五大因素分別命名為OCEAN：

- A. Openness-主動尋求且體會經驗的程度。
- B. Conscientiousness-個人組織性、持續性及目標取向行為之動機。
- C. Extraversion-人際互動與其強度。
- D. Agreeableness-個人在思想、情緒、行動上從同情到反對的連續向度之人際取向。
- E. Neuroticism-適應性VS情緒不穩定。

2.行為取向

(1)行為主義取向主要強調行為的環境或情境因素的重要性，簡單來說，行為是個體與環境間不斷交互作用的結果而來的。透過學習，周遭的情境可以塑造個體的行為，反過來說，個體的行為也會塑造出不同的環境。

(2)基本概念

行為主義認為性格就是個體過去習得經驗的組合：一組反應習慣。

認為個體的行為差異，主要導因於個人在成長過程中遭遇的習得的經驗型有別。

(六)社會認知取向

1.社會學習取向

社會學習論雖根源於行為論，但其取向和觀點已和行為主義有其區隔。社會學習論認為在觀察別人的行

為與行為所發生的情境，和內在認知歷程一樣，都會影響行為。

2. Albert Bandura-社會認知論 (Social-cognitive theory)

Bandura 強調「交互決定論」(Reciprocal Determinism)主張行為的外在因素(獎懲)與內在決定因素(信念、思想)是互相影響的。Bandura還注意到人們會運用(語文)符號或事先設想來決定其行動，並表示個體大多數的行為均發生在缺乏外在獎懲的情況且多根源於自我調節的內在歷程。由此可知，Bandura不只注意到環境對行為的影響，還檢視了環境與行為及個人認知間的交互作用，透過其觀察學習，使個體藉由觀察他人行動並注意其行動結果而學習到不同的反應方式，使個體明確瞭解有許多不同的反應是受到結果的影響。

3. Walter Mischel-Personality and Assessment

說明人沒有跨情境的一致性，形成1970~1980年person-situation controversy。Mischel (1974)是最先研究延宕滿足的研究者，研究過程：兒童先從研究者得到一些酬賞物(糖)，並被告知假若願意等待研究者回來，將可以獲得更多的酬賞物(更多糖)，接下來研究者，會測試兒童等待時間為依變項，然後部分兒童會直接看到酬賞物，另一半兒童因為酬賞物被布遮住，結果發現看的到酬賞物的兒童很難抗拒誘惑。後續研究更發現兒童可以透過一些相關認知策略(研究者提供)，展現自我控制的能力，研究結果違反行為論認為獲得獎賞的可能性才是關鍵，因為研究過程各組皆有相同獲得酬賞機會，但是兒童假若可以透過認知策略，便可以延宕滿足。

五、請舉實例說明從眾 (conformity) 行為，並舉實驗例子闡明其影響因素之內涵。(20分)

試題評析	從眾是社會心理學內容當中很常考也很重要的概念，本題難度中等，只需分段說明即可。
考點命中	《高點·高上普通心理學講義》第二冊，黃以迦編撰，頁25~26。

答：

(一)從眾的定義：從眾是指個人或群體中的少數在想像或者真實存在的群體壓力下，放棄原有態度，改變自己的意見或行為，然而此種改變並不是基於團體或其他人提出的請求，而是個人自動遵循團體內與多數人一致的態度或行為。

(二)從眾的層次：根據Kelman (1961) 提出從眾的層次可分為以下三種。

- 1.順從：指個體在行為上配合群眾，但是不完全改變態度，內心其實並不願意接受改變。比如當周遭的朋友都支持某個特定價值觀的時候，個體會為了配合朋友而發言支持。但其內心不一定認同該價值觀。
- 2.認同：指當個體認同團體時，會配合團體的行動而採取相同的行動與態度而產生的從眾行為。比如各個政治政黨的支持者會配合政黨的行動而參與諸如抗議遊行或聯署行為。
- 3.內化：當訊息內容非常具有說服力的時候，個體會肯定團體的行為並改變自己的態度與價值觀。比如某些反對同性戀立場者在透過理解與接觸之後，轉而支持同性戀者的權利並積極參與相關的社會活動與討論。

Allen (1965) 將從眾行為分成公開的從眾與私下的從眾。前者是外在、表面的，從眾的深度較淺，並非發自內心的認可這樣的行為，但是屈於外界壓力只好表現出符合外界要求的行為，但內心還是堅持自己的觀點，算是一種「順從」。

後者是內在的，又稱為接受，是指個體除了行為上的從眾，還發生了信念上的改變，由衷地認為群體的意見是正確的。即真的改變內心的想法和偏好。例如：日常生活中我們的審美觀一直在改變。

(三)影響從眾的因素：

1. 訊息性的社會影響

我們之所以從眾是因為我們相信，別人比我們對曖昧情境的解釋來的正確。例如：初次在一家高級餐廳中用餐，卻不知道刀叉如何使用，此時你會看看別人怎麼做，然後再學著同樣的方式來做，此情形就稱為訊息性的社會影響。

2. 規範性的社會影響

在其他情境中我們只希望自己能融入群眾被團體接受，而我們順從社會規範或其典型的行為是為了被喜歡、被接納，而稱之為規範性影響。例如：當我們換了一個新環境，想要盡快地被團體中的他人接受時，即會產生這種想法。

3.團體凝聚力

當團體凝聚力越高的情況下，個人感受到從眾的壓力越強，從眾的可能性就越高。

4.團體大小

人數少於三人，大於七人都會使從眾的效果減少。

5.團體意見一致性

當團體成員意見或行為一致性很高時，個體從眾的機率也較大。但若是此時出現了一位異議者，就可以大幅降低其他人所面臨的團體壓力，使其他人敢於與群體對立。

6.個別差異

Buger (1987) 研究發現個人控制感的需求會影響從眾的比率，何謂個人控制感？就是個人希望對自己的行為有所掌握的程度，當個人控制感越高，則越不容易從眾。

7.性別因素

當女性遇到面對面互動的情況下，女性的從眾才會高於男性，女性從小被期待，必須體貼溫柔，不要和他人起衝突、要注意人際和諧，所以女性會出現在特定情況下，有從眾偏高的情況。

8.文化因素

Triandis在相關跨文化研究中，發現集體主義並不鼓勵個人表現，而是強調團體氛圍，集體主義下的個人很在意受到他人評價，這樣的狀況下，我們可以預期集體主義下的個人會比個人主義下的個人，出現較高比率的從眾，而研究結果也的確是這樣。

9.少數人的影響

由於較多的研究在於「多數人對少數人的影響」，卻忽略了有時在團體中也會發生，持有少數意見的人士可以改變他人觀點的情形。

假若少數團體所持有的立場與社會規範相一致時，其影響力將更為強大。例如：在一項探討女性主義問題的實驗中，相較於反對新社會規範的反女性主義者的少數團體而言，參與者會更受到與最近的社會規範立場一致的少數團體，即支持女性主義者的影響，而明顯的改變自己的意見。研究中最有趣的現象是多數團體成員表現出私下態度的改變，即為內化，而非Asch所發現的公開從眾。

10.人格特質

研究顯示智力較低、自信心不足、易焦慮以及需要得到社會讚譽的人有較大的從眾性。

11.社會地位

中等社會地位者，比社會地位高或低的人容易表現從眾行為 (Driskell, Mullen, 1990)。

【版權所有，重製必究！】