

# 《社會研究法》

一、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一)橫斷性研究 (cross-sectional study)
- (二)內容分析法 (content analysis)
- (三)系統抽樣 (systematic sampling)
- (四)抽樣架構 (sampling frame)
- (五)操作型定義 (operational definition)

**答：**

(一)橫斷性研究 (cross-sectional study)

在單一時間點上，針對不同群體進行的比較性研究。其優點在於時間短，節省成本，也不會產生樣本流失的問題；其缺點則是無法長時間追蹤研究對象的變化，因而不易檢驗真實的因果關係。

(二)內容分析法 (content analysis)

又稱為文件研究 (Documental research)，乃是針對特定的研究問題，採用量化研究或質性研究的方式，對傳播媒體的訊息內容進行分析。由於研究期間不致影響研究對象，故屬於定性研究法的一種；又因研究資料皆盡來自他人的文字、聲音、圖片、影像等文本 (text)，因此和次級分析法相近——唯一的差別是資料來源並非他人的研究，而是有待分析的符號。

(三)系統抽樣 (systematic sampling)

又稱等距取樣、間隔取樣 (interval random sampling)，乃是在母群名單中隨機決定起始點之後，每逢若干距離便抽取一個個案，以使抽出之樣本均勻分布在母群名單中。因此，又可被稱為「以隨機方式開始的系統抽樣法」 (systematic sample with a random start)。

(四)抽樣架構 (sampling frame)

意指所有待抽之抽樣單位之集合。至於抽樣單位 (sampling unit)，乃是在抽樣時所設定的每一次抽取樣本的規模大小。

(五)操作型定義 (operational definition)

針對抽象的構念賦予具體的指標，使構念轉化為變項之過程。為了測量的需要而為概念下的定義，稱為操作性定義。操作化為量化研究之根本精神，透過此一過程，才能將無法數量化的構念轉為可以數量化的變項，達成測量的目的。

二、從研究方法論的觀點，試述量性研究與質性研究的意涵，並請說明這兩種方法的差異、優點及互補性為何？（25分）

**試題評析** 本題是經典的大標題考題，只要中規中矩，就可獲得高分。

**考點命中** 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-4。

**答：**

(一)邏輯上的差異：量化研究採取演繹法 (deductive method)，乃是由理論推行的假設指導觀察，屬於檢證的邏輯 (logic of justification)，故特別適於研究者具有充份的背景知識之時選用；質性研究採取歸納法 (inductive method)，乃是由觀察累積的法則構成理論，屬於發現的邏輯 (logic of discovery)，故特別適於研究者對研究對象缺乏背景知識時選用。

(二)目標上的差異：量化研究重視解釋 (explanation)，遠勝過描述與探索，乃是以驗證經驗現象的因果關係 (cause-effect relation) 為主；質性研究更重視對新穎經驗的探索 (exploration) 與描述 (description)，而不著重於驗證因果的解釋。

(三)觀念上的差異：量化研究在方法論上採取局外人取向 (etic approach)，強調應從理論觀點剖析當事人行為的客觀意義；質性研究則採取局內人取向 (emic approach)，主張應由當事人本身的觀點看待當事人行動的主觀意義。

(四)語言型式上的差異：量化研究著重操作化 (operationalization)，要求從抽象的概念導引指標以形成可

計量的變項；質性研究更偏重概念化（conceptualization），要從細膩的觀察逐步累積抽象的概念。

(五)研究設計上的差異：量化研究傾向以嚴格的實驗控制（experimental control）或統計控制（statistical control）以排除干擾變項、驗證因果關係，其焦點放在內在效度（internal validity）；質性研究更偏好自然觀察法（natural observation）或無結構型訪談（unstructured interview），以揭露當事人在原本生活情境下的行為與態度，因而更為重視外在效度（external validity）。

三、為求研究測量的精確性和正確性，研究者會採用信度及效度技術來檢視。請問信度的定義為何？信度有那三種類型？請各舉一例說明。（25分）

試題評析	事實上，信度不是只有三種類型，最少也有五種。考生們不必為此傷神，儘管全盤托出，若是不夠熟悉，可選出再測信度、複本信度、折半信度做回答。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁4-6~4-9。

答：

所謂信度，意指測驗（test，亦即測量工具）在經歷時間的變化、指標的更動或評分者的替換時在測量分數上的一致性（consistency）、穩定性（stability）或可靠性（dependability）。至於信度分析則是屬於測驗分析（test analysis）的一種，目的在於呈現測量受隨機誤差影響的程度。

(一)再測信度（test-retest reliability）

- 1.定義：用同一種測驗、對同一群受試者、前後測試兩次，再根據受試者兩次測驗分數計算其相關係數。
- 2.計算：採用積差相關係數（Pearson Product-moment Correlation），其值介於-1與+1之間，越接近+1正相關越強，再測信度就越高。由再測法所得之係數，稱為穩定係數（coefficient of stability）。
- 3.目的：用以檢驗測驗經歷時間變化的穩定性。

(二)複本信度（alternate-form/equivalent-form/parallel-form reliability）

- 1.定義：對同一群受試者使用正複版本的測驗，在同一時間或不同時間進行施測，再根據兩個版本的測驗分數計算其相關係數。至於複本（alternate-form），也稱為平行版本（parallel-form）或對等版本（equivalent-form），乃是在內容、題數、形式、鑑別力皆與正本一致的測驗。
- 2.計算：採用積差相關係數。若正本與複本在同一時間施測，其係數稱為等值係數（coefficient of equivalence）；若先施測正本，相隔一段時間再測複本，其係數稱為穩定與等值係數（coefficient of stability and equivalence），是最好的信度分析方法。
- 3.目的：若是等值係數，是用以檢驗測驗歷經指標變動所呈現的穩定性；至於穩定與等值係數，可以同時檢驗測驗歷經時間變化與指標變動下的穩定性，是最嚴格的信度係數。

(三)折半信度（split-half reliability）（又稱為equivalence reliability，等值信度）

- 1.定義：用同一種測驗、對同一群受試者、在同一時間施測，再將測驗項目分成兩半，計算兩份子測驗的相關係數。至於折半方法有三：隨機折半（random halves）是用於項目眾多之時，奇偶折半（even-odds halves）是用於項目同質性較高之時，平衡折半（balanced halves）是用於項目較少且項目同質性不高之時。
- 2.計算：先以積差相關係數計算兩份子測驗之相關；但因測驗長度減半勢必影響其強度，再以斯布公式（Spearman-Brown formula）加以校正，所得之值稱為內部一致性係數（coefficient of internal consistency）。其公式如下：

$$r_{xx'} = \frac{2r_{hh}}{1 + r_{hh}}$$

$r_{hh}$ ：求得的相關係數

$r_{xx'}$ ：估計的信度係數

- 3.目的：用以檢驗測驗歷經指標變動所呈現的穩定性。

(四)庫李信度（Kuder-Richardson Reliability）

- 1.定義：用同一種測驗、對同一群受試者、在同一時間施測，再求出項目之間的同質程度。這是一種分析項目間一致性（inter-item consistency）的信度分析法。

2.計算：若測驗採分量尺、皆為同質性項目、但每題難度不一致，可採用庫李20號公式；若測驗採分量尺、皆為同質性項目、且每題難度一致，可採用庫李21號公式；若測驗採多分量尺、皆為同質性項目，可採用 $\alpha$ 係數。若項目的難度一致，庫李21號之值將等於庫李20號之值，否則會較其為低，可見庫李20號公式的便利性較高，因不需顧慮每題的難度是否相同；若指標之間果真具有同質性，則庫李20號與 $\alpha$ 係數皆會等同折半信度之值，否則會較其為低，可見折半信度的便利性較高，因不需假定各題有完美的同質性便可採用。

庫李二十號公式 (Kuder-Richardson formula 20)：

$$r_{KR20} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( \frac{1 - \sum pq}{S^2} \right)$$

k：表示整個測驗的題數

$\sum pq$ ：表示整個測驗中每題答對與答錯百分比乘積之總和

$S^2$ ：測驗總分的變異量

庫李二十一號公式 (Kuder-Richardson formula 21)：

$$r_{KR21} = \frac{k}{1-k} \left( 1 - \frac{\sum \bar{p} \bar{q}}{S^2} \right)$$

$$= \frac{kS^2 - \bar{X}(k - \bar{X})}{(k-1)S^2}$$

k：表示整個測驗的題數

p：表示試題平均難度，q為1-p

$S^2$ ：測驗總分的變異量

$\bar{X}$ ：測驗總分的平均數

克朗巴赫的 $\alpha$ 係數 (Cronbach's  $\alpha$  coefficient)：

$$\alpha = \frac{I}{I-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

I：測驗所包括的項目數

$S_i^2$ ：每一項目分數的變異量

$S^2$ ：測驗總分的變異量

3.目的：用以檢驗測驗歷經指標變動所呈現的穩定性，以及指標之間的同質性。

(五)評分者信度 (intercoder reliability, 又稱為編碼者間信度)

1.定義：用同一種測驗、對同一群受試者、在同一時間施測，請兩位評分者進行評分，並計算兩者之間的相關程度。其作法可細分為二種：一種是評分者間信度 (inter-rater reliability)，檢驗兩位評分者對測驗的評分之間是否有顯著的相關；另一種是評分者內信度 (intra-rater reliability)，檢驗一位評分者對測驗的前後兩次評分之間是否有顯著的相關。

2.計算：以斯皮爾曼等級相關 (Spearman Rank-order Correlation) 作為計算公式。

3.目的：用以檢驗測驗歷經評分者變動所呈現的穩定性。

四、請說明電話訪問調查法與面對面訪問調查法內容為何？各有何優、缺點？(25分)

試題評析	本題亦是屬於大標題考題，分為抽樣、問卷、測量、成本四大面向進行比較，便可輕鬆落袋。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁6-23~6-25。

答：

(一)抽樣設計 (Sampling Design)

調查研究經常使用推論統計 (inferential statistics)，以樣本統計值 (statistic) 推估母數 (parameter) 的

情況，因此符合EPSEM的抽樣方法顯得極其必要。其中，樣本名單是否正確、是否可確認接觸所指定的受試者、是否可降低拒訪率、是否可避免遺漏值、是否可擴大樣本的區域普及性、是否可顧及母群的異質性，皆為影響樣本代表性之關鍵。

- 1.訪調：由於指派面訪員親臨現場進行尋訪、接觸、請託、追問，樣本代表性位居各法之冠。
- 2.電調：由於以電訪員進行或監控撥號、接觸、請託、追問，樣本代表性接近面訪而稍有不及。唯，因不同地區有不同的電話普及率，且不同社經地位者有不同的受訪意願，故若未經過統計調校（adjust），勢必發生抽樣偏誤（sampling bias）而降低代表性。

## (二)問卷設計 (Questionnaire Design)

調查研究通常採用結構型問卷（structured questionnaire），以封閉式問題（close-ended question）限制受試者的反應範圍，因此常對問題格式有較精緻的安排，才能具有高度的信度與效度。所謂複雜的問題格式包括開放式問題（open questions）、列聯式問題（contingency questions）、冗長的問題（copious questions）、威脅性問題（threatening questions）、隨機式問題等，因而極需以適當的調查方法支援如此易讓受訪者望而生畏的問題格式。

- 1.訪調：由於以面訪員以標準化訪談技巧（standardized interview technique）進行採訪，故可容許最複雜的問題格式，且具以最高的信度與效度。唯，遇有侵入隱私的威脅性問題之時，面訪員的在場反而至為不利，因而不宜納入此類題目。
- 2.電調：由於以電訪員進行訪談，因此在問卷設計上亦能有優秀的表現。唯，除了威脅性問題依然不適合納入之外，受限於約15分鐘內非完成不可的時間壓力，問題數目之短為各法所僅有，使此法之信度與效度為各法之末。

## (三)過程控制 (Procedure Control)

理想上，調查法應有標準化的資料蒐集過程，以確保每位受試者都在同樣情境下接受調查，但實際上卻不太可能，因而使過程控制相當具有挑戰性。包括是否按照題序作答、是否可避免他人代答、是否可避免旁人干擾、是否接受詢問和主動追問、是否可避免訪員誤差（interviewer error）、是否可避免反應定型（response set）等，皆會對研究品質（尤其是效度）構成重大影響。

- 1.訪調：因有面訪員全程輔助和監控，整體表現可圈可點。唯，訪員偏誤和反應定型的情況也最為嚴重，若不設法減輕，有再多的優勢也將因而抵消。
- 2.電調：因有電訪員的幫助，在過程控制上與訪調各有千秋；訪員偏誤和反應定型所引發的問題皆較訪調稍輕，但是在受訪者的題意理解上少了視覺溝通，因而頗易導致測量誤差。

## (四)研究成本 (Research Costs)

由於調查研究法通常採用大規模的隨機抽樣，這使得成本管控與研究品質成為調查法勢必要面對的兩難，從未有兩全其美的可能，只能有拿捏分寸的平衡。至於研究成本，可包括調查期間所花費之人力、財力與時間。

- 1.訪調：採用面訪員逐一尋訪受訪者，勢必是以高額的研究成本換取優異的研究品質。
- 2.電調：最出色的表現是時間成本最低，但因人力與財力的支出依然高於郵調與網調，故成本耗費仍僅次於訪調。

【版權所有，重製必究！】