

給你最佳
最精準的詳解!

高點名師 地特解題講座

連續30年人氣爆棚，題點
超過10,000名上榜生！



12/13起線上開講！

詳細講座資訊 >>>



行政廉政	
12/13(一) 18:30	【高普考行政學院】f 高凱：行政學/公共政策
12/15(三) 18:30	【高普考行政學院】f 何昀峯：各國人事/考銓制度
12/16(四) 18:30	【高普考行政學院】f 劉律：刑法(概要)、刑總、刑訴
12/16(四) 19:00	【高點線上影音學習】y 韓律：行政法
12/16(四) 19:00	【高點線上影音學習】y 初錫：政治學
12/17(五) 19:00	【高點線上影音學習】y 薛律：公務員法

商科會科	
12/13(一) 18:30	【高點會人會語】f 鄭泓：會計學/中級會計學
12/14(二) 18:30	【高點高上高普特考公職】f 張政：財政學/公共經濟學/經濟學
12/15(三) 18:30	【高點會人會語】f 陳仁易：審計
12/17(五) 19:00	【高點線上影音學習】y 黃浩哲：資處

地政	
12/13(一) 18:30	【高點來勝不動產專班】f 曾榮耀：土地法/土地登記/土地經濟學

【知識數位科技股份有限公司附設臺北市私立高上文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設新竹市私立高點建國文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設臺中市私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設嘉義市私立高點建國文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設臺南市私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設高雄市私立高點文理短期補習班】

台北市開封街一段2號8樓
 桃園市中壢區中山路100號14樓
 新竹市東區民族路7號4樓
 台中市東區大智路36號2樓
 嘉義市垂楊路400號7樓
 台南市中西區中山路147號3樓之1
 高雄市新興區中山一路308號8樓

北市教四字第32151號
 府教習字第0990091487號
 府教社字第1020399275號
 中市教終字第1090019268號
 府教社字第1011513214號
 南市教社字第09912575780號
 高市教四字第0980051133號



另有：政大·淡江·三峽·屏東·逢甲·東海·中技·中科·彰化·雲科·中正

《政治學》

一、全球化對國家主權的限制所產生的脫節現象為何？請詳析之。(25分)

試題評析	本題的陷阱在於「脫節現象」，由於甚麼是「脫節」並未有明確的定義，因此得高分的關鍵就在於如何解釋「脫節」。我們都學過，全球化對於政治學研究的衝擊，最重要的影響就在於出現「無國界的世界」，也就是主權不再是絕對。而受到全球化一定的侷限，因此與主權削弱背離的現象，應當可視為「脫節」。基於這樣的思維，所謂的脫節現象至少包括兩種主要趨勢，一是「全球在地化」；另一則為「國家轉型」。前者在100年退轉三等曾出過，後者更是國考常客，分別在95年高考三級、98年原民三等、101地特三等、102身障三等、103調查國安三等、108原民三等以及108年升等考試出過題。基於篇幅與時間的考量，不建議兩者都詳述，尤其題目中明確標明「主權的限制」，故可將時間精力集中在「國家轉型」上。由於本題屬於110年地特三等四題申論題中較難的一題，預料將成為本科是否能在眾多試卷中脫穎而出的關鍵。預計對程度較好，有融會貫通的考生而言，拿下20分以上並非難事，倘若誤解脫節的意思，拿到15分以下也不意外。
考點命中	《政治學(概要)》2021年，高點文化出版，蘇世岳編著，頁16-28、16-32~16-34。

答：

全球化（globalization）是一種跨越國界的多重聯結與互動過程，顯現在各種政治、經濟、社會、文化、軍事和環境現象的加速整合上。自1980年代以來，學者對於全球化現象關注不斷加深，但對全球化所指涉的內涵則仍未有共識。基本上，全球化不是單一，而是一套複雜的過程，它是指我們的生活日益受到離我們距離遙遠事件的影響。因此全球化主要特徵是，地理距離已逐漸喪失其重要性，領土界線（例如：民族國家間的疆界）也變得較無意義，這就是日本學者大前研一所說「無國界的世界」（borderless world），國家主權由此受到巨大限制。但也有學者指出，全球化並非意味著「地方」（the local）和「國家」（the nation）就從屬於「全球」（the global）之下。實際上，全球化趨勢反而強化政治過程的加深，從這個意義上來說，地方、國家和全球的事件經常相互糾結，甚至導引出「重返國家」的發展，這種全球化對國家主權的限制所產生的脫節現象，茲論述如下：

受到全球化、民營化及地方化發展影響，當今對於主權國家的權力與地位激發出一場重要辯論，主要可分為三種大相逕庭的立場：(1)國家權力已然衰退。這一派學者認為，在全球化時代，「後主權治理」（post-sovereign governance）已經來臨，全球化的興起標誌著國家作為有意義行為者的角色已然衰退，權力將從國家移轉到全球市場，尤其是跨國公司（TNCs）；(2)國家權力已被「掏空」。這一派學者提出最極端的說法屬於「超全球主義者」（hyperglobalists），他們認為國家的權力實際上已被「掏空」（hollowed out），以致變得多餘累贅；以及(3)國家權力面臨轉型。這一派學者認為，全球化與國家並非毫無關聯也不是對立勢力，他們認為國家創造全球化，因此其存在是為滿足國家利益。但他們也認知到全球化已為國家的重要性與角色，以及主權的本質帶來性質上的改變，這並非僅是單純地減少或增加國家權力，而是強調這些改變已使國家轉型。

抱持衰退與掏空論的學者以為，國際移民增加、文化全球化蔓延等，已使得主權國家疆界變得更具滲透性（permeable）。尤其是經濟全球化的發展，經濟活動的超地域性（supraterritoriality）日益頻繁地發生在「無國界世界」（borderless world）中，金融市場的全球化就是一個例證。資金幾乎即刻就可以在全世界各地流動，這使得經濟主權（economic sovereignty，即國家支配國內經濟生活的絕對權威）要如何與全球化經濟調和一致面臨困難。但批評者認為，以「無國界」這個詞來誇飾全球經濟似乎言過其實，他們以為唯有在主權國家能保障法律與社會秩序的脈絡下，以市場為基礎的經濟體才能成功運作。因此全球化時代的國家角色不是被取代而是功能面臨轉型。

主張主權國家面臨轉型的學者以為，全球競爭增加所造成的壓力下，必須發展更具效率且更具回應性方法，來制定公共政策與提供公共服務。對許多人而言，這代表從統治（rule）到治理（governance）的轉變過程，由於社會變得更複雜且難以捉摸，因此不得不設計出較不依賴層級式國家制度，而更仰賴網絡與市場的新治理方式，這就模糊國家與社會間分野，國家不再直接提供服務，而是轉為授權（enabling）或調控（regulating）的角色，這就是所謂政府再造（reinvention）。有學者將這樣的國家稱為「市場國家」。市場

國家的核心特徵是，將存於個別國家經濟體中「由上而下」的經濟管理方式，轉變成接受市場為經濟組織的唯一可靠原則。市場國家並不試圖「馴服」(tame)資本主義，反而是「順勢而行」(go with the flow)。由於對國家的評論是事先依據他們在促進成長與繁榮，減少貧窮與社會不平等之成效來判斷，因此市場國家的正當性立基於有能力使公民可取得之機會極大化，並且有能力確保有效且暢行無阻的市場競爭環境。因為國家或多或少熱衷於採納這種市場國家模式，並試著使其適應他們的政治文化與經濟需求，所以市場國家模式的發展速度，在世界各地亦會有所差異。

雖然對於主權國家的退卻 (retreat)、衰退 (decline) 甚至瓦解等議題，在廿一世紀初期討論地沸沸揚揚，但當前發展卻更為複雜甚至出現「重返國家」的聲浪。例如：雖然全球化可能使國家疆界變得更能「滲透」(porous)，但是卻無法將全球化強加於毫無意願的國家身上；相反地，全球化是國家為追求他們所認定的國家利益所設計出一個過程。同樣地，國際組織通常做為一個論壇的角色，藉此國家可以在處理共同利益的問題上採取一致行動，並非作為意圖奪取國家權力的機構。甚至，近來許多發展已有助於強化國家並強調國家本質上的重要性。這些重返國家的發展在在呈現出全球化下國家主權限制的脫節現象。

綜合以上，全球化衍生出多面向的相互聯繫關係，但大多數人認為全球化的影響是個由上而下的過程。它建立單一全球體系，在世界各地留下印記。由此觀之，全球化與同質化 (homogenization) 密切相關，也就是說世界上所有文化、社會、經濟、政治差異性不再。然而，學者們也觀察到，地方化、區域化 (regionalization) 或「多元文化主義」(multiculturalism) 又常與全球化一同發生，這就是所謂的「全球在地化」(glocalization)，這種全球在地化也可視為全球化下國家主權限制的脫節現象。

【參考書目】

Andrew Heywood 原著、蘇子喬、林宜瑄、蘇世岳等譯《政治學與國際關係的關鍵概念》，台北：五南，2018年，頁128-130。

二、軍隊干預國內政治的原因有那些？西方民主國家之文人控制軍隊的方式有那些？請詳析之。
(25分)

試題評析	本題屬於兩個考古題的結合。兩個子題中，第一個子題曾經在97年身障三等、105年地特三等出現過；第二個考古題則出現在久遠的98年身障三等。嚴格來說，這兩個子題都不是常見的試題，我們在課堂上強調過第一個子題，第二個子題則可以解為「軍隊國家化」，這種軍/文關係的討論，在上個世紀六、七十年代曾經一度風行，但近年來國內已少有政治學者專注於此，110年地特三等的這個出題是否預示一個新趨勢，目前看起來仍須保留。預計第一子題應可拿下基本分數，高分關鍵應在第二子題，一般程度學生得分或將落在12分左右，18分以上應該可視為高分。
考點命中	《政治學(概要)》，2021年，高點文化出版，蘇世岳編著，頁15-41~15-43。

答：

軍隊干預國內政治往往衍生出軍事政體，其方式多是藉由暴力與革命手段。暴力與革命的產生源自於國家統治的正當性被侵蝕，從政治系統論的觀點來看就是系統的危機與崩潰。二次大戰後，許多亞、非國家不但沒有如現代化理論所描述走上發展道路，甚至一度面臨暴力與革命威脅，使得針對暴力與革命的研究，一度成為1970年代的重要顯學。究竟軍隊干預國內政治的原因為何，西方民主國家之文人又是如何控制軍隊，茲論述如下：

(一)軍隊干預國內政治的原因

軍事政體是一種廣義的非民主政體，其曾在拉丁美洲、中東、非洲與東南亞一度甚為流行，也曾出現在1945年後的西班牙、葡萄牙與希臘等國。歸納而言，軍事政體特徵主要有三：首先，政府領導職位是依據軍事指揮體系內個人位階而就任；其次，常態憲政安排通常被暫時中止；第三，民選議會與新聞自由等藉以表達反對立場的制度，若非積弱不振就是遭到廢除。學者分析指出，軍隊干預國內政治，甚至形成軍事政體的原因主要有四：

- (1)經濟發展不佳。軍事政變的發生與經濟發展不佳有明顯關聯，絕大多數經歷過軍事統治的國家都處於發展中世界。因此不斷成長的榮景似乎才是對抗軍事干預的良方。
- (2)缺乏穩定民主政治文化。軍隊只有在其意識到既存制度的正當性與統治菁英受到質疑，以及當他們預

估其干預有可能成功等情況下才會出面干預。因此當穩定民主文化已確立時，武裝部隊就很少直接介入政治。

(3)軍隊自許為特定價值觀的擁護者。軍事干預的出現與部隊的價值觀、目標與利益，和更廣泛體制下的價值觀、目標與利益的落差有所關聯。許多新興獨立的發展中國家，軍隊是為「拯救國家」而出手接管，並自詡是對抗傳統、農村、階層式，且經常是分歧型政治菁英份子的一股「西方化」或「現代化」勢力。

(4)國際因素影響。在某些案例中，國際壓力也會促使軍隊採取行動，例如：智利皮諾契的政變就受到美國中情局（CIA）的支持與保護。

(二)西方民主國家文人控制軍隊的方式

學者諾丁格(Eric Nordlinger)在《軍人與政治》(Soldiers In Politics: Military Coups and Government)一書中，曾歸納出文人控制軍隊的三種模型，第一種主要出現在西方國家民主化之前，其餘兩種則是在民主化之後。

1.傳統模型(the traditional model)。傳統模型的文人控制建立在文人和軍人界限不明的基礎上，主要出現在17、18世紀的君主制中，在這種政治體制中，歐洲的貴族既是文人的菁英，又是軍人的菁英，實際上是封建制度的延續。之後隨著時間的推移，他們之中有的偏重於文治，有的偏重於武功，但基本上這兩大菁英集團的利益和觀點仍然無甚差別，即使偶爾文人與軍人之間出現緊張狀態，貴族的立場也首先是文人，其次才是軍人，因為他們最關心的是其做為文人的權力、財富和地位。但這種傳統模型在現代社會中已不可行，當前軍人菁英和文人菁英已經有了顯著的差異，包括出身、養成、專業知識、態度和利益等各方面已有重大區別。

2.自由主義模型(the liberal model)。自由主義模型的基礎，是軍人菁英和文人菁英這兩大集團在專業知識和專業職責的分工。鑒於文人的職責遠大於軍人，而且他們在履行其職責時，通常所需要的知識和技能也比軍人要高，所以軍人應當服從文人的領導。軍人不僅不應當插手國防以外的事務，就是在涉及國家安全的問題上，軍人也只能向政府提出建議，如果這兩大集團的意見相左，則軍人必須服從文人的指示。簡言之，自由主義模型意味著軍隊最大程度的非政治化，文人控制的有效性建立在三個條件基礎上：

(1)對文人權威的服從，這有賴於一整套強烈的信仰和價值觀，使其在與政府意見嚴重分歧時，仍然保持中立。

(2)文人必須對軍人的意願表示出足夠的重視。政府在其行動和聲明中，應當尊重軍隊的榮譽、專長、自主和政治中立。

(3)軍隊對文人倫理觀的接受，取決於文人統治者能否在軍隊中建立卓著的威望。倘若文人統治無能、棘手問題堆積如山，終將難以取得軍隊始終不渝的支持。

3.滲透模型(the penetration model)。這是指文人統治者透過政治思想(或者完整的意識型態)和政工人員滲透軍隊，從而達到控制軍隊的目的。政治思想的一致性，消除文人與軍隊之間發生嚴重衝突的可能；政工人員負責軍隊中的監控和懲罰，最終必須向文人統治者負責。不過，滲透模型的應用受到兩個方面的制約：

(1)滲透模型的風險是很大的，因為一支高度專業化的強大軍隊，就像任何一個社會機構或團體一樣，很討厭被其他組織滲透，侵犯軍隊的自主權也可能導致軍人的干政。

(2)如果各派政治領導人都企圖對軍隊進行滲透，不但會使軍隊產生分裂，也會加劇文人和軍人之間的衝突，這就使得滲透模型難以適用於多元政治力量的社會。

軍方發動干預國內政治也可稱為政變(coups)。政變是指透過非法或不合憲行動強迫性地奪取政權，用以對抗革命、腐敗與混亂，通常也受到重要公民團體的支持。大多數政變一開始不會引起太多暴力，但當軍方意識到反對勢力存在時，將可能進行制度性謀殺，例如：在拉丁美洲，隨著政變而來的反革命性恐怖統治遠比革命更血腥，在瓜地馬拉1954年的政變就有約廿萬人遭到謀殺。政變通常源自於文人政府執政基礎的孱弱、腐敗、無效率，讓軍方有機可趁進行奪權製造混亂。但一旦一個國家發生政變，另一個政變就有出現的機會，使得這些國家無法擺脫「禁衛軍主義」(praetorianism，或稱「軍人干政」)，例如：泰國自1932年施行立憲君主制以來，已面臨超過二十場的大小政變。

三、公民投票的作用有那些？請詳析之。(25分)

試題評析	本題應該屬於110年地特三等的「送分題」，題目相對單純，並未存在太多的陷阱，唯一的障礙是要如何理解「作用」一詞，事實上，公民投票制度的設計本意即是為了救濟代議民主之弊，因此認為公民投票的存在，有助於代議民主，這就可以視為是公民投票的「作用」。從這個角度切入，我們發現本題其實就是一題考古題，類似的考題出現在98年原民四等、100年普考、105年調查國安三等。預計本題難度並不高，一般程度考生都能拿到18分左右，論證清晰、佈局完整的才有機會拿到20分以上的高分。
考點命中	《政治學(概要)》，2021年，高點文化出版，蘇世岳編著，頁4-28~4-30。

答：

公民投票（plebiscite）或公民複決（referendum）做為當代體現直接民主的一種形式，通常也被學者認為是彌補代議民主（representative democracy）不足最有用的工具，但同時也最容易顛覆政府及國會立法機關存在之正當性，因此各國對於此無不謹慎行事。有關公民投票的作用為何，茲論述如下：

公民投票(簡稱公投)原本是公民對於公共政策直接表達意見的機制。一般西方國家實際使用的公投主要有三種：(1)創制（popular initiative），指的是民眾通過立法原則，再交由立法機關審議立法；(2)複決，指的是立法機關將通過的法案交由民眾確認或否定；(3)諮商公投（advisory referendum），指的是在立法機關審議前將法案交付公投，讓民眾表示意見，但公投結果對立法機構不具拘束力。簡單來說，公民投票最主要作用在於落實主權在民、人民諮商的精神。當代議政治失靈或者面臨重大政治爭議，為能取得更大多數人民的支持，公民投票的實施可以有效彌補代議政治的不足，提供政治人物在決策過程中更強大的正當性，以化解可能的憲政危機。然而並非所有政治學者都贊同公民投票的積極功能，有學者指出公民投票的實施，不但未能解決重大政治爭執，甚至可能治絲益棼破壞代議民主的正常運作流於民粹式獨裁風險。歸納學者的見解，公民投票對於代議政治的作用主要包括：

- (1)解決代議政治難題。代議民主面對改變既有憲政秩序的對立時往往無能為力，訴諸公投是可行途徑之一。歷史上戰後法國第五共和憲法的通過、1975年英國公投認可加入歐盟，以及加拿大魁北克省是否脫離加拿大獨立等都是實例。
- (2)落實「人民主權」。公投是統治者與被統治者間最直接聯繫，公民能藉此檢視民選政府的運作，確保其施政貼近民意，同時提供公民對某項議題表達看法的機會。因此不僅可以防止政府高層獨斷獨行，也能矯正國會議員曲解民情增強政權正當性，若有特定團體鼓吹極端激進政策時也能以公投反制。
- (3)增進政治參與。公投能讓某些少數觀點藉由正當程序提出與討論，因而對於社會不滿的化解有降壓作用，避免多數暴政的出現，有助於產生有教養及較多訊息的選民，而非選舉期間的公投也能將政黨所關切議題訴諸公民擴大參與的機會。

但也有學者指出，公民投票對於代議政治具負面作用，主要包括多數暴力，激化對立、貶抑國會，簡化議題、菁英濫用，人民冷漠，以及民智參差，不符公平。綜合而言，公民投票是彌補代議制度不足手段而非完全取代它。公民投票的存在價值即在監督代議機關，使其不至於怠惰或專斷，常情而論，人民不能、也不願天天捲進公共事務中，所以透過政黨政治運作下的代議政治，仍舊是民主社會運作的常態。

【參考書目】

Andrew Heywood原著、蘇子喬、林宜瑄、蘇世岳等譯《政治學與國際關係的關鍵概念》，台北：五南，2018年，頁281-282。

四、威權獨裁（authoritarian dictatorship）可區分為那些類別？並請詳析其特徵。（25分）

試題評析	本題是萬年考古題，類似的考題曾出現在96年普考、98年地特三等、98年原民三等、106年退轉三等、107年調查三等、108年高考三級。事實上，對於威權獨裁或稱為威權政體的分類，學者間的看法並不一致，因此可以有不同的答法。由於本題的難度並不高，且已經多次出現在國考中，因此一般程度考生應該都拿到18分左右，要想得超逾20分以上必須出奇才能致勝。
考點命中	《政治學(概要)》，2021年，高點文化出版，蘇世岳編著，頁4-50~4-52、15-20~15-21。

答：

一般以為，與民主相對的概念就是「獨裁」(dictatorship)指的是掌權者擁有絕對權力。但戰後大部分政治學學者已經捨棄民主與獨裁這種過於簡略的分類方式，而進一步將非民主國家劃分為威權獨裁與極權獨裁。其中，有關威權獨裁的類別，在冷戰結束後，學者另提出不同的分類方法，有關這些威權獨裁的類別以及其共同特徵，茲論述如下：

(一)早期威權獨裁的類別及特徵

威權獨裁或稱威權政體(authoritarian regime)是指政府由少數菁英(單一政黨、一位獨裁者或軍隊)控制，統治者的決定和作為不會受到制衡，而公民的自由和權利則受到嚴格限制，但政府不會干預人民政治層面以外的生活，包括職業選擇、宗教信仰或社會生活等。早期學者依控制政府菁英的不同進一步將威權獨裁細分為五類：軍人(軍事)、宗教、政黨、官僚或君主的威權獨裁等。例如：過去菲律賓的馬可仕(F. Marcos, 1917-1989)政權、葡萄牙薩拉沙(Antonio De Oliveina Salazar, 1889-1970)政權屬於官僚威權獨裁；伊拉克的海珊(Saddam Hussein, 1937-2006)政權和埃及屬於軍人威權獨裁，其他還有1980年代以前的泰國、李承晚(1875-1965)總統時期的南韓與佛朗哥(F. Franco, 1892-1975)統治下的西班牙以及迄今的緬甸政府等；宗教威權獨裁例如：何梅尼(R. Khomeini, 1902-1989)時期的伊朗；政黨威權獨裁則可以坦尚尼亞為代表；君主威權獨裁如沙烏地阿拉伯、約旦、摩洛哥、尼泊爾等。但有學者認為，軍事和官僚威權政體可以合稱為軍事/官僚威權政體(bureaucratic-military authoritarian regime)，因為大部分的軍事威權政體通常都會透過官僚來進行統治。學者指出，這些威權獨裁的共同特徵包括：

- (1)威權沒有主導性意識型態。它可能奠基於某些傳統精神(例如：宗教信仰或紀律)之上。
- (2)一人或寡頭領導。政治運作往往仰賴一位強人領導。
- (3)沒有廣泛政治動員。因為領導者尋求的是人民在政治上的消極服從。
- (4)領袖權力極大，但行為尚可預測。
- (5)一般民主國家透過公共討論和投票所做出的決策，大部分或全部被威權當局的訓令所取代，國會即使存在也只是「橡皮圖章」。
- (6)統治者不受憲法限制，可以執行任何其所偏好的政策。

(二)冷戰後威權獨裁的類別及特徵

第三波民主化後出現民主崩潰的現象，產生一批新的威權政體，也可視為威權獨裁，學者依此提出新的威權獨裁分類。依照民主化研究學者戴蒙(Larry Diamond, 1951~)的觀點，其將政體區分成五種：不存在選舉的「封閉式威權政體」；有選舉但不具競爭性屬於「霸權式威權政體」；有競爭性選舉的「競爭性威權政體」；有競爭且是自由公平選舉的「選舉式民主政體」；有競爭且是自由公平選舉，同時並包括自由、多元主義與法治內涵的即是「自由民主國家」，其中封閉式威權政體、霸權式威權政體和競爭式威權政體可視為新的威權獨裁。除了封閉式威權政體不存在選舉外，其餘的威權獨裁(或稱為非自由民主)具有以下共同特徵：

- (1)有限的自由與公平性，藉由定期選舉提供統治正當性。換句話說，採用普遍壓制或縱容粗糙的選舉舞弊都不能歸類為非自由民主國家。
- (2)政治過程往往具有個人化領導、強勢國家、孱弱的反對勢力以及變弱的制衡機制等特色。
- (3)雖然並未試圖掌控所有人類生活面向，但政治與公民權利確實受到選擇性壓迫，尤其是媒體。
- (4)對多數決原則的偏好態度，反映在普遍無法容忍多元主義，且或許對族裔、文化或宗教上的少數團體也帶有敵意。

結合選舉的威權獨裁是否可能轉型為民主國家，學者的看法主要可分為兩派：威權延長論以及威權弱化論。威權延長論也稱為「威權韌性」(authoritarian resilience)，認為威權政體可以透過選舉，釋放社會部份的不滿形成一種「洩壓閥」，同時在選舉中擊敗反對者，也能塑造既有政權「強大」的形象嚇阻內部菁英的叛變，而透過每次選舉重構侍從網絡也能進一步鞏固威權統治。相對於此，威權弱化論則認為重複而定期的選舉產生「民主紅利」(democratic dividends)，使民主價值逐漸社會化並擴散到其他非選舉領域，這就使得威權獨裁不易維持。

【參考書目】

Andrew Heywood原著、蘇子喬、林宜瑄、蘇世岳等譯《政治學與國際關係的關鍵概念》，台北：五南，2018年，頁20-22。

2022高普考勝讀卷首 高點^新分眾課

課 | 課 | 到 | 位 , 高分總題檢 !

練

- 練考
- 練多
- 練快

求

- 求海量題庫
- 求時事熱議
- 求精準考點

通 透

- 通透精解
- 通透觀念
- 通透盲點



110/12/11~31 尊榮獨享

- ★高點全修舊生
- ★109高普考or地特差分5分內(憑成績單)

A 方案

- 申寫論正班** ▶ 解考題/破盲點/通字數三大得分密技到手！
+
批改精析班 ▶ 批改知弱點、精析知改進，雙管齊下效果加乘！
+
問答總複習 ▶ 結合問答&猜題，更甚重點大回顧！

特價 **10,000** 元

B 方案

- 狂做題班** ▶ 6週封閉練題魔訓，小班精品教學！
+
選擇題誘答班 ▶ 攻克誘答題，拉開分數差距！

特價 **10,000** 元

以上方案皆含時論考點 podcast (輔限內)，讓你洞悉命題心證精要答卷！

C 方案

- 高考三級全套書籍** ▶ 高考行政類科

特價 **4,000** 元

【高點行政學院專屬】限報高普考一般行政、人事、戶政、民政、法廉、財廉、社會

滿額 **加碼** 正規課學習時數

- 1.實收 10,000 元滿或以上金額者，加碼 70 小時 (可選2科正課)
- 2.實收 20,000 元滿或以上金額者，加碼 180 小時 (可選3科正課)
- 3.購買套書，加碼 30 小時 (限定1科)

※限網院VOD/線上補課時數制 ※正規課堂數50堂以上科目除外

加購方案

- 1.加購時數一小時 100 元
- 2.加購時數超過 30 小時，即可加開 1 科



查詢
最新課表



我要試聽