

高點名師

給你最佳
最精準的詳解!

高普考解題 & 講座 地特命題趨勢

連續30年人氣爆棚，題點
超過10,000名上榜生！



10/19起線上開講！

詳細講座資訊 ▶▶▶



行政廉政	
10/19(二) 18:30	【高普考行政學院】f 高凱：行政學/公共政策
10/20(三) 18:30	【高普考行政學院】f 何昀峯：各國人事/考銓制度
10/20(三) 18:30	【高點高上高普特考公職】f 陳熙哲：行政法
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 初錫：政治學
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 黃以迦：心理學

商科會科	
10/19(二) 18:30	【高點高上高普特考公職】f 張政：財政學/公共經濟學/經濟學
10/20(三) 18:30	【高點會人會語】f 鄭泓：會計學/中級會計學
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 陳仁易：審計

地政	
10/20(三) 18:30	【高點來勝不動產專班】f 曾榮耀：土地法/土地登記/土地經濟學

【知識達數位科技股份有限公司附設臺北市私立高上文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設新竹市私立高點建國文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設臺中市私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設嘉義市私立高點建國文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設臺南市私立高點文理短期補習班】
 【高點數位科技股份有限公司附設高雄市私立高點文理短期補習班】

另有 政大·淡江·三峽·羅東·逢甲·東海·中技·中科·彰化·雲科·中正

台北市開封街一段2號8樓
 桃園市中壢區中山路100號14樓
 新竹市東區民族路7號4樓
 台中市東區大智路36號2樓
 嘉義市垂楊路400號7樓
 台南市中西區中山路147號3樓之1
 高雄市新興區中山一路308號8樓

北市教四字第32151號
 府教習字第0990091487號
 府教社字第1020399275號
 中市教終字第1090019268
 府教社字第1011513214號
 南市教社字第09912575780號
 高市教四字第0980051133號



《社會研究法概要》

試題評析

過去多年以來，普考一向少見質性研究，幾乎都是高考的專利，今年一下佔了30%，可見未來不論高考普考都得嚴防質性研究。考題難度不高，只要看清題意，都是很好拿分的試題。

一、建構問卷是調查訪問方法中的主要測量工具，研究者對問卷的問題主要有那兩種類型？請分別舉例說明其意義及設計要點。(25分)

試題評析

問卷的問題依照內容可分為行為問題、態度問題、事實問題，依照形式可分為八種，但特別關鍵的是封閉式問題與開放式問題兩種，既然題目已經限定兩種，勢必為此兩者別無懸念。

考點命中

《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁5-6、5-7、5-10。

答：

(一)開放式問題與封閉式問題的定義

- 1.開放式問題：意指受測者可以針對問題自行發揮，沒有任何既定答題範圍的提示和限制：不設選項，自由發表。
舉例：「請問您對全民健保之保費調漲的看法如何？」
- 2.封閉式問題：意指受測者不能隨意回答，必須按研究者的設計，在預先編製的眾選項上加圈選：有限答案，強迫挑選。
舉例：「請問您對全民健保之保費調漲的看法如何？」1.很不合理 2.不合理 3.中立 4.合理 5.很合理

(二)開放式問題與封閉式問題的優缺點

- 1.資料的品質：因開放式問題不對可能的答案設限，因此往往可以收到豐富的資訊，甚至常有意外的收穫。封閉式問題則因選項有限，常會限制了受試者反應的可能範圍，因此所得的資料較為簡化，難以深入。
- 2.分析的便利：開放式問題因資訊內容繁多，往往難以登錄、計分，造成資料分析上的困難；封閉式問題之資料則皆為數據，因此免除登錄和分析的繁瑣，便於進行統計分析。
- 3.問卷的型式：開放式問題往往較適合於應用在「非結構問卷」，亦即不需經過嚴謹的操作化程序，因而較為適合深入受訪者的主觀意義的詮釋上；封閉式問題則較常用在「結構型問卷」，往往經過操作化程序，每個概念都有清楚可測量的指標，因而較適合進行理論假設的客觀意義的檢證上。唯，兩者依然可以合併使用，例如：在一份結構型問卷中，配合少數的開放式問題，以彌補操作化不當、或是問題不易深入所造成的缺失。
- 4.訪問的方式：開放式問題適合「非正式訪談」，亦即訪問員使用「中性化探索技巧」對受訪者詳加探詢；封閉式問題適合「正式訪談」，亦即訪問員使用「標準化訪問」使受訪者接受到完全相同的刺激方式。
- 5.研究主題的需要與受訪者的特性：當研究主題較為艱難、有賴問卷的提示，或是研究對象對主題較為陌生、不易表白時（研究者比研究對象具有更多背景知識時），常用封閉式問題；反之，當研究主題較為容易、或是研究對象對主題較能把握時（研究對象比研究者具有更多背景知識時），常用開放式問題。

封閉式問題與開放式問題之比較

	優點	缺點
封閉式問題	<ul style="list-style-type: none"> ●對受訪者較易作答且迅速 ●不同受訪者的答案易於比較 ●答案易於編碼並做統計分析 ●容易對受訪者澄清答案選項的意義 ●提高敏感性問題的回答意願 ●無關或混淆的答案較少 ●有利於口語表達不佳者 	<ul style="list-style-type: none"> ●受訪者提出的意見可能是自己先前從未持有的（為答而選） ●沒有意見或不瞭解之人也可作答 ●受訪者的答案可能不在選項中 ●如果選項很多會造成混淆 ●可能對題目產生誤解 ●受訪者在回答上較難區隔彼此

	優點	缺點
	<ul style="list-style-type: none"> ●容易複製 	<ul style="list-style-type: none"> ●可能抄錯或選錯答案 ●使受訪者在複雜議題選出簡化答案 ●使受訪者做出在現實世界不會做的選擇
開放式問題	<ul style="list-style-type: none"> ●回答數量不限 ●受訪者可深入答案的細節 ●可能發現未預期的答案 ●對複雜議題也可適當回答 ●可提供創造性的、自我發揮的答案 ●可以呈現受訪者的邏輯、思考過程和參考資料 	<ul style="list-style-type: none"> ●不同受訪者提供答案的詳細度不同 ●受訪者可能在無關細節中離題 ●比較和統計分析非常困難 ●資料的編碼困難 ●口語表達能力佳者佔優勢 ●對無定向的受試者來說題目太籠統 ●訪員不易做文字記錄 ●受訪者付出較多時間、思考和努力 ●受訪者可能覺得題目有威脅性 ●答案將佔據問卷中大量篇幅

資料來源：潘中道等譯，《當代社會研究法》，臺北市：學富文化，2003。

二、請說明質性研究中焦點團體訪談法的意義及特性為何？並進一步比較其優點與限制？（25分）

試題評析	焦點團體法在今年度普考與高考中都出現25分申論題，可說是大放異彩。在普考裡是問意義及優點，在高考中是問步驟，其實可看成一個大題拆成了兩題，同時報考高普考的考生可說是一魚二吃。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁11-24~27。

答：

(一)焦點團體法的定義

屬於質性訪談法的特例，乃是由研究者召集8~12位特質相似或相異之人所組成的團體、由主持人（moderator）觸引為時1.5~2.5小時的交叉討論、藉以激發新觀點或發掘新現象的探索性研究。

Goldman曾對焦點團體法中的名詞作出精確的定義：

- 1.焦點（focus）：表示此訪談被限制於少數議題上。
- 2.團體（group）：一群具有共同興趣的互動個體。
- 3.深度（depth）：尋求比一般人際關係層次可得之更深入的資訊。
- 4.訪談（interview）：預設著一個主持人運用團體為工具以獲取資料。

(二)焦點團體法的適用時機

- 1.適用於探索性研究（exploratory research）：此法可在短時間內蒐集大量的互動資料，有利於激發新觀點或發掘新概念，以為後續的正式研究做準備。
- 2.適於修訂測量工具：透過受訪者之間的大量對話資料，可增加研究主題的背景知識，進而編製成正式的研究工具。
- 3.深入當事人的主觀意義：對於以往的量化研究結果，深入聆聽當事人的現身說法，可藉此進行成員檢驗（member check）。
- 4.比較不同群體之差異：研究者可針對不同性質的受訪者各召集一組焦點團體，以比較不同群體或不同地點的差異。

(三)焦點團體法的整體評估

- 1.優點：主要是比起個別訪談增加了多人互動的優勢。
 - (1)合力作用（synergism）：多人的互動往往比起一對多的訪談能得到更多資訊。
 - (2)滾雪球（snowballing）：每人的意見可在對話中逐步累積和接力延伸，獲得意想不到的新想法。
 - (3)刺激（stimulation）：團員會因眾人的對話而引起發言的興趣。
 - (4)安全性（security）：團員會因眾人的參與而不致為自己的侃侃而談感到不安。
 - (5)自發性（spontaneity）：團員可選擇自己有興趣也有見識的問題作回應，不需針對沒意願或沒見解的

問題而勉強給予不實的答案。

2.缺點：主要是訪談過程的未標準化，造成資料分析的困難。

- (1)內在信度：意指同一位研究者採用不同方法所得資料之穩定性。焦點團體法並未採取結構型問卷（structured questionnaire），很可能在討論問題的選擇上隨訪談氣氛而異，出現不穩定性。
- (2)外在信度：意指不同的研究者採用相同方法所得資料之穩定性。焦點團體法並未採用標準化的正式訪談（formal interview），使得不同的主持風格對資料的影響極大。
- (3)內在效度：意指測量得以取得符合主題的資料。焦點團體法雖可彙聚眾人的見解，但很可能在團體互動的氣氛下所取得的資料與個人訪談時大有出入。所謂團體思考（group think），意指團體的同質性對特殊見解的抑制作用，至於團體極化（group polarization），則是個人的特質或因團體的鼓勵產生增強作用。此二者皆可能扭曲個人原本的真實態度與意見。
- (4)外在效度：意指測量結果得以推論至其他情境的程度。焦點團體法並未採取隨機抽樣（random sampling），因而使特定團體的結論難以推論至其他的個人或團體。

三、科學化的探索研究可以幫助研究者，在建立實務知識時，避免以自身的經驗和非系統性的觀察方法，犯下錯誤與謬論。試說明錯誤的科學方法容易有那些謬論？（25分）

試題評析	本題詢問的是非科學方法所犯的錯誤，但題目所問的「錯誤的科學方法」可能造成考生誤解，既然是科學，何來錯誤呢？這不是互相矛盾？懂得門道的考生，就看得懂是在問非科學方法了。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁1-13~14。

答：

- (一)慣常法（the method of tenacity）：相信過往的慣例而不查證。
- (二)權威法（the method of authority）：訴諸威望人士的見解而不查證。
- (三)直覺法（the method of intuition）：
 - 1.訴諸常識（common sense）：常識即為眾所周知且自認合理的直覺，其實並未經過嚴格的檢驗。例如：賭徒錯誤（gambler's fallacy），就是誤信當連續多次賭輸之後，下一次賭贏的機率會增加。
 - 2.刻板印象（stereotype）：如一味聽信傳播媒體的訊息，往往造成刻板印象，將某些事物和某些象徵僵化地連繫在一起，因而枉顧事實卻不自知。
 - 3.月暈效應（halo effect）：人們對事物的判斷，受到對該事物的某部份印象所影響。
- (四)推理法（the rationalistic method）
 - 1.過度推論（overgeneralization）：每種知識都有其適用範圍，若將知識成果應用在不合宜的情境中，將使知識不再成立。
 - 2.過早結論（the premature closure of inquiry）：憑藉少量的證據，做出誇大的判斷。過度推論是在知識應用上的疏失，過早結論是在知識形成上的跳躍。
 - 3.選擇性的觀察（selective observation）：觀察時僅及於某種特殊現象，未能充份涵蓋普遍現象。過早結論是在推論之前的觀察「量」的不足，選擇性的觀察則是在推論之前的觀察「質」的偏誤。
 - 4.套套邏輯（tautology）：在推理的過程中倒果為因，互為因果。
 - 5.目的論證（teleology）：將某事件發生的客觀原因視為等同於引發該事件的主觀目的。

四、請試述下列名詞之意涵：（每小題5分，共25分）

- (一)典範（paradigm）
- (二)滾雪球取樣（snowball sampling）
- (三)前測後測控制組設計（pretest-posttest control group design）
- (四)參與式觀察者（observer-as-participant）
- (五)次級分析（secondary analysis）

試題評析	本次名詞解釋五題都很簡單，只要下筆時注意平均分配篇幅，是很容易拿下的分數。
-------------	---------------------------------------

考點命中

1. 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁2-39~40。
2. 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁3-11。
3. 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁7-21。
4. 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁11-7~8。
5. 《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁9-6。

答：

(一)典範 (paradigm)

孔恩 (Thomas Kuhn) 曾在《科學革命的結構》(The Structure of Scientific Revolutions) 一書中研究西方科學史的演變，並於書中闡述「典範」(Paradigm) 的概念，意指「公認的科學成就，在某一段期間內，它們對於科學社群 (scientific community) 而言，是研究工作所要解決問題的解答的範例。」

(二)滾雪球取樣 (snowball sampling)

1. 定義：由最易接近的對象開始，蒐集資料之後再請其介紹下一個樣本，如此反覆直到不再遇到新資料為止。
2. 技巧：Heckathorn 曾提出受訪者驅動抽樣 (respondent-driven sampling)，利用雙重報酬系統 (dual reward system)，除了參與研究所給予的物質報酬之外，若能再轉介下一位樣本，另外加給物質報酬。
3. 條件：遇有封閉或秘密的母群體而無從獲得母群名單之時，可使用此法。
4. 特色：此法之優點在於，有機會穿透秘密性的團體，非常有利於探索性研究採用；缺點則是第一位線民若是團體的邊緣份子，研究者將永難接近團體的權力核心。

(三)前測後測控制組設計 (pretest-posttest control group design)

又稱為古典實驗設計 (Classical Experimental Design)，先以隨機分派進行分組、並對各組進行依變項前測、再對各組施以不同的實驗處遇、最後再對各組進行依變項後測的實驗技術。

(四)參與式觀察者 (observer-as-participant)

屬於結構型觀察研究，研究者以深入實地生活而使觀察活動被接受，可以獲得外人難以獲得的資料。

(五)次級分析 (secondary analysis)

又譯為再次分析法，或稱為次級資料分析法 (secondary data analysis)、檔案研究法 (archival research)。不同於所有其他的研究方法，次級分析法的採用者無需自行蒐集原始資料 (primary data)，而是引用其他研究者先前的次級資料 (secondary data) 以呈現新的結論或做出新的解釋之方法。由於研究者僅需從事資料分析而無需親自資料蒐集，一來可大幅減少研究成本，二來可針對更多來源的資料進行分析。

大吉

選擇題誘答班 → 鞏固判斷力

- 求勝科目** 行政法/行政學/政治學
- 好試解籤** 選擇經典題大補帖，基礎題、偏離題、趨勢題一網打盡！
- 達人推薦** 周同學

108地特四等新北市一般行政
行政學高凱(高凱傑)老師的講義有系統的整理各章節的經典考題(易錯題)，也特別彙整法條題，完全命中這次考題趨勢！



800元/科
2堂/科 定價 2,000元

大吉

總複習班 → 提升統整力

- 求勝科目** 共同科目+專業科目
- 好試解籤** 重點歸納、時事修法以及命題趨勢提醒。
- 達人推薦** 李同學 普考法律廉政【榜首】
總複習班幫助很大！老師會把每科的重點快速複習，也會另外補充新增的修法資訊，預測考試重點。



三等 **5,000元** 定價 8,000元起
四等 **4,000元起**

高點 · 高上

高普考 衝刺

行政 · 廉政 / 必勝錦囊

大吉

申論寫作班 → 論正寫題力

- 求勝科目** · 行政法/行政三合一/政治/刑法/刑訴/各國考銓 · 社工三合一
- 好試解籤** 課前練題，高質量批改服務，建立答題架構，提高寫作高分力！
- 達人推薦** 倪超倫 **109高考人事行政【TOP6】**、**108地特三等台北市人事行政【狀元】**

國家考試的範圍很大，在有限的時間下，我參加了高點的申論寫作班，藉由大量題目來思考，上課專心聽講，並在有限的時間比其他人複習更多次數，這就是我考取的關鍵。



2,500元起/科
6堂起/科 定價 5,000元



以上考場優惠**110/10/20**前有效，限面授/VOD，當期最新優惠詳洽各分班櫃檯或高點行政學院生活圈！



另有**行動版課程**隨時可上
試聽 & 購課，請至

1

知識達購課館
ec.ibrain.com.tw



2

高點網路書店
publish.get.com.tw

