

# 《社會研究法概要》

一、社會研究面臨的倫理議題，除了針對被研究者的倫理議題外，還有研究者對他／她的科學社群，同樣也有倫理遵守的義務，請解釋。(25分)

<b>試題評析</b>	所謂「對科學社群的倫理義務」，說穿了就是「科學的規範」，早就有標準答案可循，並不困難。
<b>考點命中</b>	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁13-14~15。

**答：**

- (一)普遍性 (universalism)：不論誰進行研究，不管研究在哪裏進行，研究的標準必須一體適用，不以人而異。
- (二)系統性質疑 (organized skepticism)：科學研究應預設懷疑、而非確定；預期缺陷，而非篤信。
- (三)公正無私 (disinterestedness)：科學對任何事物都抱持求知上的距離感，既不偏袒亦不排斥，讓觀察保持最大的彈性。
- (四)研究成果共有主義 (communalism)：發現科學知識是一項公共的活動，其成果乃是公共資產，可被大眾來使用。
- (五)誠實 (honesty)：科學家要求所有的研究都需誠實，欺騙及作假在科學研究中是一項重要的禁忌。

二、何謂「評估研究」？那些議題適合評估研究？請舉例說明。(25分)

<b>試題評析</b>	所謂「適合評估研究的議題」，是指「評估研究的類型」，若是誤解為「評估研究的目的」，根本沒有舉例說明的必要。
<b>考點命中</b>	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁13-9~11。

**答：**

(一)需求評估 (Need assessment)

- 1.定義：在方案產生之前，對問題的嚴重性與案主的需求範圍，進行全盤的事先瞭解，以利於方案的規劃。
- 2.功能：
  - (1)了解服務目前是否存在
  - (2)了解是否有足夠的案主以開創新方案
  - (3)了解誰是服務的使用者
  - (4)了解妨礙案主使用現存服務的障礙
  - (5)說明目前存在的社會問題
- 3.資料來源：
  - (1)主要的消息提供者
  - (2)社區公聽會
  - (3)接受處理比率
  - (4)社會指標
  - (5)社區或目標團體調查 (如焦點團體法)
- 4.常見困難：
  - (1)難以決定哪一個團體為被評估的目標團體
  - (2)民眾無法以一種直接與政策或長期解決方案連接的方式來表達需求
  - (3)民眾經常擁有多種需求
  - (4)常產生政治性的爭議或所建議的解決方案超越地方的掌握

例如：某機構欲對社區內的獨居老人試辦送餐服務，先經由訪談調查確認服務的數量、種類與提供管道。

【版權所有，重製必究！】

## (二)評估性評估 (evaluative assessment)

在方案執行當中，採用目標管理法 (MBO, managed by objectives)，以方案的執行目標檢驗執行機構的活動，且經常採用質性研究法。其主要目的，並不在於方案的最終效果，而是方案的目標是否經過正確的概念化與適當的操作化。

例如：某研究者針對某機構的宗旨與活動之關係，從資料文件中逐一比對，以瞭解兩者是否具有相關性。

## (三)過程分析評估 (process analysis evaluation)

又稱為過程評估 (process evaluation) 或形成性評估 (formative evaluation)，意指在方案執行當中，評估干預影響目標行為的動態過程，包含時間、頻率、強度、穩定性等，經常採用單案分析法進行。

例如：某機構執行外配文化適應與生活輔導方案，對參與方案的外配每週進行一次生活適應測量，觀察其進退步的幅度、變動的程度與改進所需的長度。

## (四)成果分析評估 (outcome analysis evaluation)

又稱為成果評估 (outcome evaluation)，乃是在方案執行後，評估干預是否達成原先所預期的效果，通常採用實驗研究法進行，是最常見的一種評估研究。

例如：針對參與就業輔導的個案，於輔導結束後二個月測量其就業狀況。

## (五)成效分析 (cost-benefit analysis)

成效分析與成果分析的不同之處，是將執行方案所需花費的資源納入考慮，包括兩種類型：第一，每一單位的成本，可換取多少成果；第二，每一單位成果，需付出多少成本，且經常使用比較法進行。

例如：針對一項自費的心理諮商服務，以心理測驗得知個案的進步狀況後，計算每一單位的財務成本所換來的心理進步是否符合效益。

## 三、比較質性訪談 (qualitative interview) 和問卷訪談 (survey interview) 的異同。(25分)

<b>試題評析</b>	此題有兩個作答線索：一個是在課堂上講述的「結構式訪談與無結構式訪談比較」，另一個則是田野訪談與調查訪談的比較。兩者的內容如出一轍，舉例說明可讓分數更高。
<b>考點命中</b>	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁11-12。

**答：**

調查研究法之標準化訪談	田野研究法之實地訪談
1. 有很清楚的開始和結束。	1. 開始和結束並不清楚，訪談可以過一陣子再重拾話題。
2. 以同樣順序問所有受訪者相同的問題。	2. 所問的問題和順序都可為某人或情境量身訂做。
3. 訪問者一直保持中立。	3. 訪員表現出對答案有興趣的樣子，以鼓勵更深入的答案。
4. 訪員問問題，受訪者回答。	4. 像是友善的對話，交換資訊，但是有比較多的訪問問題在內。
5. 訪問幾乎都是一對一單獨進行。	5. 可以是在團體或在某個區域，隨情境改變。
6. 有專業的語調以及公事化的焦點；如有岔題則予以忽視。	6. 訪談穿插了笑話、離題、故事、逸事等，也都記錄下來。
7. 常見封閉式問題，極少追問下去。	7. 常見開放式問題，也常有追問的動作。
8. 訪員獨自控制訪問的方向。	8. 訪員和成員共同控制訪談的方向。
9. 忽視訪問發生的社會脈絡，並假設這所造成的差異不大。	9. 訪談的社會脈絡會被記錄下來，在解釋答案的意義時被視為是很重要的。
10. 訪員試圖將溝通型態放入標準的架構中。	10. 訪員會調整自己，習慣成員的規則和笑聲。

## 【參考書目】

1. 資料來源：潘中道等譯，《當代社會研究法》。臺北市：學富文化，2003。

【版權所有，重製必究！】

四、下表係衛生福利部統計處106年老人狀況調查，其中一項65歲以上老人休閒活動的性別分析，請描述該表的統計數字，並說明其性別差異。(25分)

65歲以上休閒活動情形-按性別分

項目別	106年9月			
	總計	男	女	女-男
有休閒活動	97.3	97.6	97.1	-0.5
看電視	80.7	78.4	82.7	4.3
戶外健身、運動	52.9	55.7	50.5	-5.2
聊天、泡茶、唱歌	46.9	49.0	45.2	-3.8
園藝	15.6	15.7	15.4	-0.3
踏青、旅遊或進香團	14.7	15.6	14.0	-1.6
聽廣播或聽音樂	11.8	12.0	11.7	-0.3
閱讀書報雜誌	9.8	14.6	5.8	-8.8
逛街、購物	8.6	6.0	10.9	4.9
團體運(活)動	8.3	6.7	9.6	2.9
室內運動、健身	7.8	6.8	8.7	1.9
上網(聊天或找資料)	7.3	9.4	5.5	-3.9
玩線上或手機遊戲	2.0	2.4	1.7	-0.7
和朋友下棋或打牌	3.0	4.2	2.0	-2.2
其他	5.5	5.4	5.6	0.2
無休閒活動	2.7	2.4	2.9	0.5

資料來源：衛生福利部統計處106年老人狀況調查性別分析

<b>試題評析</b>	本題乍看之下似乎有卡方檢定的空間，但是一來這已經是母群資料，無需推論；二來試題並沒有附上任何抽樣分配表；三來是這些休閒活動項目太瑣碎，全體做檢定並無意義。因此，本題僅需要針對表格資料，進行描述統計層次的交叉分析。
<b>考點命中</b>	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁12-19~21。

**答：**

(一)性別分析：

由表中可知，男性有休閒活動者佔97.6%，女性佔97.1%，男性較女性多出0.5%。整體差距不大，需要進一步做逐項檢視。

(二)休閒分析：

以看電視、戶外運動健身、聊天泡茶唱歌最多，分別佔了80.7%、52.9%、46.9%。和以下各項做比較可知，這三項休閒活動的便利性最高（相較於團體活動、室內運動、和朋友下棋打牌）、成本最低（相較於踏青旅遊、逛街購物）、條件最寬（相較於園藝、廣播音樂、書報雜誌、上網、電子遊戲），因此得到最多人青睞。

(三)交叉分析：

在女性較男性更偏好的休閒活動中：看電視、逛街購物、團體活動、室內運動、無休閒等，最明顯的趨勢，就是對教育訓練要求較高的活動比較缺乏，如園藝、廣播音樂、書報雜誌、上網、遊戲等，呈現一種數位落差（digital divide）的現象。可以預期的是，隨著新生代的兩性教育程度已漸無差異，未來的男女老人在休閒活動上應當會更為相近。

【版權所有，重製必究！】