

# 高點名師

給你最佳  
最精準的詳解!

## 高普考解題 & 講座 地特命題趨勢

連續30年人氣爆棚，題點  
超過10,000名上榜生！



中會  
會計學(概要)  
鄭泓(鄭凱文)



財政學(概要)  
經濟學(概要)、公經  
張政(張家璋)



審計  
陳仁易



政治學  
初錫(蘇世岳)



行政法(概要)  
陳熙哲



土地法、土地登記  
土地經濟學  
曾榮耀



行政學(概要)  
公共政策  
高凱(高凱傑)



各國  
考銓(概要)  
何昀峯



心理學(概要)  
黃以迦

### 10/19起線上開講！

詳細講座資訊 ▶▶▶



行政廉政	
10/19(二) 18:30	【高普考行政學院】f 高凱：行政學/公共政策
10/20(三) 18:30	【高普考行政學院】f 何昀峯：各國人事/考銓制度
10/20(三) 18:30	【高點高上高普特考公職】f 陳熙哲：行政法
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 初錫：政治學
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 黃以迦：心理學

商科會科	
10/19(二) 18:30	【高點高上高普特考公職】f 張政：財政學/公共經濟學/經濟學
10/20(三) 18:30	【高點會人會語】f 鄭泓：會計學/中級會計學
10/23(六) 18:00	【高點線上影音學習】y 陳仁易：審計

地政	
10/20(三) 18:30	【高點來勝不動產專班】f 曾榮耀：土地法/土地登記/土地經濟學

【知識達數位科技股份有限公司附設臺北私立高上文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設私立高點文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設新竹市私立高點建國文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設臺中市私立高點文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設嘉義市私立高點建國文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設臺南市私立高點文理短期補習班】  
 【高點數位科技股份有限公司附設高雄市私立高點文理短期補習班】

另有 政大·淡江·三峽·羅東·逢甲·東海·中技·中科·彰化·雲科·中正

台北市開封街一段2號8樓  
 桃園市中壢區中山路100號14樓  
 新竹市東區民族路7號4樓  
 台中市東區大智路36號2樓  
 嘉義市垂楊路400號7樓  
 台南市中西區中山路147號3樓之1  
 高雄市新興區中山一路308號8樓

北市教四字第32151號  
 府教習字第0990091487號  
 府教社字第1020399275號  
 中市教終字第1090019268  
 府教社字第1011513214號  
 南市教社字第09912575780號  
 高市教四字第0980051133號



# 《政治學》

一、Herbert A Simom研究政府組織決策行為，提出「有限理性模型」(bounded rationality model)。請說明有限理性模型的意涵。(25分)

試題評析	對於110年的高考《政治學》來說，這一題應該屬於「趨勢題」。長期以來決策模型通常在《行政學》或《公共政策》會出題，因此從95年迄今並未出現在《政治學》的試卷上。但事實上，110年高考會出這一題並非全然毫無蛛絲馬跡可循，在110年9月25-26日所舉行的退轉、國安三等的《政治學》中，就出了一題「有限理性模型」的「姊妹題」：「官僚議價模型」。心細的考生應該就會想起我們課堂上不斷提醒的考題之間的「連動性」而預先作準備。而在我們的教材上的第十七章『補論』，也有提供相關補充資料。由於大多數高考《政治學》的考生都會同時準備《行政學》或《公共政策》，預料一般程度的考生拿下15分左右不成問題，篇幅完整者可望拿到18分以上也不意外。至於，會不會成為未來的固定考古題，我們從107年調查四等曾出過一題「新公共管理」迄今尚未有其他考試跟進仍有待觀察。
考點命中	《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁17-5~17-6。

**答：**

1970年代以後，對於公共政策研究熱潮逐漸興起。一方面受到後行為主義政治學的影響，另一方面也與決策工具(包括電腦、統計技術等)普遍使用有關。但受限於決策過程的保密性質、資料取得不易影響決策理論的建構。決策過程的實徵研究必須包含幾種變項，例如決策情境、決策人士、決策程序等，目前較為人所關注的決策理論，包括行政學者賽蒙(Herbert Simon, 1916-2001)的「有限理性模型」(bounded rationality model)、耶魯大學教授林勃隆(Charles E. Lindblom, 1917-2018)提出的「漸進模型」(incremental model)，以及哈佛大學教授艾里遜(Graham Allison, 1940-)的「官僚議價模型」(bureaucratic bargaining model)等。以下茲依題意論述有限理性模型的意涵。

有限理性模型強調小規模、短期的理性行為，並不認為決策者有清楚的價值目標，或擁有完整的資訊搜尋，著重於政策制訂過程呈現的理性成分有其限度。有限理性模型的倡導者以為，在多數決策過程中，決策者無法獲致最佳的解決方案，一般來說，他們會對第一個可接受的方案表示滿意，因為決策者在有限的時間內，能夠獲得的資訊並不完整，因此充分的理性在決策過程中甚難存在，在有限理性決策過程中，政策目標為差人意的結果，亦即大致上可以滿意的效益。

相對於嚴格理性模型強調決策者尋求最佳的解決方案，有限理性模型則在於說明決策者尋求短期合理的決策，並且隨時修正先前所做出的決策，這樣的決策模式是一種「循序漸進」(incrementalism model)，而非一旦達成決議便固定不變。一項研究指出，在制訂政策的過程中，決策者大多受以往的政策與決策環境所局限，因此多數決策往往依循以往的政策內容，對應變遷的環境，僅做小幅度的修正。事實上，大幅度的政策變革甚少發生，而且不易產生預期的效果。換句話說，以循序漸進和小規模修改的方式取代大規模的改革和激進的政策，是較為適切可行的決策模式。

基本上，有限理性模型仍然強調目標價值，但這種目標價值是屬於短期的。一項研究將有限理性模型以兩個相機作為比喻，稱之為「綜合掃描模型」(mixed-scanning model)，亦即一個廣角鏡頭相機含括所有景致，但無法清楚攝取細部畫面，之後再運用第二個短距相機捕捉廣角相機遺漏的細節部分。平心而論，相對於嚴格理性模型，有限理性模型確實足以解釋多數政府的決策過程。支持有限理性模型的學者認為，有限理性決策不僅是一套規範性的理念，而且是一種描述性決策模型，這是因為有限理性模型包括三大要素：

1. 認知到決策者能力有限。決策過程應該衡量決策者的能力範圍與限制，因為個人的理性是有限的，無法在短時間內吸收龐大的資訊，並分析所有訊息將其歸納為簡單的決策。從實際情形看來，決策者了解問題、提出解決問題的能力是相當薄弱的，尤其面對眾多的問題需要解決，太多的施政方案有待評估時，個人能力無法達到這樣程度。
2. 考量到決策成本與實質獲益。決策過程可以區分為議題設定、資訊搜尋、政策選項設定，以及評估政策方案等階段，這些行動都需要耗費時間和金錢，可稱之為「決策成本」(decision costs)，嚴格理性決策行為的可能結果，獲利減去成本的純利或為負數。換句話說，決策者耗費冗長時間和龐大資源達成決策，但是這些決策成本遠超過實質的獲益。

3. 決策建議較為可行。依照嚴格理性模型，當資訊蒐集尚且不足時，最好的處置方式是延後決策時間，相對而言，有限理性模型的建議較為具體可行，其認為在不確定的環境中，應先採取某項政策，然後依照實際執行情形逐步修改，必要時甚至重新考量決策方向。基本上，有限理性模型並不主張創新的政策規劃，也不制訂大幅度變革的政策轉變，至於在政策執行方面，則認為採取迥異於以往的做法將經常遭遇挫折。

儘管如此，有些學者批評有限理性模型缺乏政策遠見，政府官員根本不在乎政策的優先順序，他們只要求微幅修正以往的決策就感到心滿意足。由此這些學者試圖結合嚴格理性模型的概念，以及有限理性模型的決策過程而提出警覺資訊過程模型：一方面，猶如嚴格理性模型，警覺資訊過程模型是基於決策者清楚的政策需求；另一方面，宛如有限理性模型，警覺資訊過程模型考量個人能力限制與時間資訊的侷限性，成為另一種替代性決策模型。

二、在現代社會中，「政治傳播」(political communication) 益發重要。請說明政治傳播的幾項要素。(25分)

試題評析	本題屬於110年高考《政治學》的「大放送題」，高分的障礙在於如何「寫滿兩面」。雖然嚴格來說，本題應該屬於新出題，但只要界定何謂「政治傳播」幾乎就一定涉及政治傳播的要素，因此包括95年調查三等和97年身障三等都出過類似題目。本題由於難度不高，但內容有限，因此要想奪下高分，如何「解釋題目」就成為高分關鍵，由於題目中僅要求「說明政治傳播的幾項要素」，語意存在解釋的空間，因此可以進一步分成政治傳播的「構成要素」以及政治傳播的「影響要素」兩面向，自然可以延伸出篇幅與答題深度。預料一般程度考生都能拿到15分左右的基本分，但要進一步拿下更高的分數，包括破題和結語技巧的發揮，就成為脫穎而出的關鍵，這也正是我們在申論題寫作班不斷強調的觀念：破題和結語的作用就是在同程度的考生間爭取加分。
考點命中	1. 《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁13-25~13-26。 2. 《政治學(概要)：申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁13-8。 3. 《政治學(概要)：測驗題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁13-3。 4. 《高點·高上政治學總複習班講義》蘇世岳編撰，頁36。

答：

「政治傳播」(political communication) 也就是政治溝通，是形成民主政治的重要內涵。德國著名社會學者哈伯瑪斯 (Jurgen Habermas, 1929~) 在其著作《認識與旨趣》(Knowledge and Human Interest, 1968) 一書中即指出，我們最好把民主理解為一種溝通方式 (a form of communication)，公民藉由溝通來傳達信息並自我養成，並且在意見集體一致的過程中，公民之間的看法也相互調和。由於政治傳播在現代政治中扮演的角色越來越重要，因此掌握溝通的媒介影響溝通的內容，也就可能對政治產生重大影響。有關政治傳播的要素，茲分為「構成」與「影響」兩面向，詳述如下：

(一) 政治傳播的構成要素

溝通與傳播是形成當代公民社會所不可或缺的要素。人類為解決共同面對的問題，需要借助於溝通，在政治事務上人們也藉由溝通來形成民意，組織政治集團或影響公共政策。最早對政治溝通與傳播進行系統化研究者，當推政治學者杜意奇 (Karl Deutsch, 1912~1992)，他提出溝通理論強調政府的引導往往是政治溝通中的決定性力量，因此一個國家的現代化與這個國家政治溝通系統的完備化有密切相關。對於政治傳播的界定，澳洲學者麥奈爾 (Brian McNair, 1959~) 認為是指對於政治事務有目的性傳播 (purposeful communication about politics)；而另一位美籍學者培洛夫 (Richard Perloff, 1951~) 則認為，政治傳播是指「一個國家的領導 (leadership)、媒體以及民眾，針對與公共政策相關作為的訊息，所進行的交換以及商議過程。」政治傳播可以分解為一系列要素，主要包括五項：

1. 溝通者 (communicator)。溝通者是想要影響別人的個人或團體，在民主國家中，主要政治溝通者是政黨或壓力團體，有時政府機關也會希望影響人民的看法而成為政治溝通者。
2. 訊息 (messages)。訊息指溝通者發出去的符號(如文字、圖片等)，符號代表某種意義也表示某種意願與需要。
3. 接收者 (receiver)。接收者是收到訊息的人，訊息來源可能是第一手也可能是來自二手，而接收者的知識、興趣及認知圖像是決定訊息影響力的重要因素。
4. 媒介 (medium)。指溝通者發出訊息所使用或憑藉的工具，以使得接收者得以接受到訊息。社會中溝通

的媒介很多主要包括大眾媒體與個人談話等。

- 5.反應 (response)。這是溝通者期待接收者發生的效果，一般期待的反應包括啟迪 (initiation)、勸服 (conversion)、強化 (reinforcement) 與催化 (activation) 等。啟迪是要啟發接收者對某項議題的看法；勸服是要改變接收者原有看法；強化是要增強接收者對既有觀點的支持；而催化則是進一步促成接收者採取行動。

## (二)政治傳播的影響要素

政治傳播的政治影響力，可以政治社會學者貝羅森(Bernard Berelson, 1912-1979)的觀點進行說明。貝羅森認為政治傳播是，對某些事件所做某種傳播，在某種情況下吸引某些注意產生某種影響。政府或政治人物對民眾進行傳播，其效果會受到以下變數影響：

- 1.傳播的性質。政治傳播可能有報導性(reportorial)或社論性(editorial)或兩者皆有之內容。報導性內容只是單純「陳述」已發生事實；社論性內容在「評估」已發生的事實，以及「預測」將來會發生的事情。雖然許多人都也關注社論性內容，但實證顯示報導性內容較能影響人們意見。
- 2.政治事件的性質。政治傳播最能在處理新又未有定論的事件上發生影響力，大多數人也較容易接受對不知或不熟的人或團體所做強烈好惡判斷，同時政治傳播對接受者認為不重要的事件上所產生的影響力，甚於對那些他們認為重要的事件所產生影響力。
- 3.接收者的性質。政治傳播只能影響到那些能夠接收到訊息的人，因此一個喜好閱讀的人，電視能發揮的影響力就會受到限制，而一個對某些事有堅定看法的人，也比那些較無或根本沒有自己看法的人，不容易受到政治傳播的影響。
- 4.傳播媒體的境況。一個獨佔傳播媒體的傳播者，顯然比那些必須擔心受到大規模對抗性宣傳的人，處於更能夠影響他人意見的較佳地位。
- 5.長、短程影響力。政治傳播的長程影響力比短程影響力更明顯，因此大多數的競選傳播並不想去轉變人們的反對態度，而是強化那些支持者的信念，並確保他們投下支持的一票。

現代民主國家政治傳播在政治發展過程中扮演的角色越來越重要。但事實上，政治傳播對民主政治有利也有弊，政治傳播對民主的促進主要包括可作為政治教育的代理人、扮演公眾看門狗 (watchdog)、促進政治行動主義以成為民主藉以發生的機制；另一方面，政治傳播也可能存在政治偏差、有權無責，或與政治菁英形成共犯結構而阻礙民主政治的發展。

## 三、何謂「公民社會」(civil society) 普特南(Putnam)在《獨自打保齡球》(Bowling Alone)一書中，對美國「公民社會」最近的發展有那些重要的發展？(25分)

<p><b>試題評析</b></p>	<p>這一題應該是110年高考《政治學》最有鑑別力的一題。「公民社會」是這兩、三年頗受關注的考題，我們在許多地方都提醒過我們的學員也出題讓學員練習，甚至在考前還透過過書增補過資料。事實上，「公民社會」曾在96年地特三等和104年調查四等出過題，最近一次出題則是110年身障四等，這又再一次驗證考題間的「連動性」。這一題的「陷阱」在第二子題，歷年來有關R. Putnam的考題，只出現在108年的普考，但當時考的是「社會資本」，是放在政治文化的脈絡中思考，但110年的高考則是放在政治發展中的民主治理下，兩者雖有相關，但在措辭與重心上要稍作調整，以符合題旨的要求。這一題雖然不難，但預料粗心大意的考生應該也不少，倘若能順利拿下15分，應該就屬於高分群。</p>
<p><b>考點命中</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁10-24~10-28、15-33。</li> <li>2.《政治學(概要)：申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁10-5、10-23~10-26、15-26~15-29。</li> <li>3.《政治學(概要)：測驗題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁10-2~10-3、15-5。</li> <li>4.《高點·高上政治學講義》蘇世岳編撰，決勝國考政治學的十五個趨勢概念五：普特南的社會資本理論。</li> <li>5.《高點·高上110高普考題神》政治學，蘇世岳編撰，第九題。</li> <li>6.《高點·高上政治學全真模擬試題》蘇世岳編撰，第一題。</li> <li>7.《高點·高上申論寫作班課堂練習》蘇世岳編撰，第四題。</li> <li>8.《高點·高上狂作題班課堂練習》蘇世岳編撰，第二題。</li> <li>9.《高點·高上政治學總複習班講義》蘇世岳編撰，頁29-30、42。</li> </ol>

10.《高點·高上政治好初錫臉書群組》蘇世岳編撰，110/9/22補充講義。

答：

當代政治學者指出，公民社會是獨立於政權控制之外的各類社會團體，是現代社會有別於傳統社會的重要現象。學者認為一個國家內的社會團體越發達，民主價值和民主的基礎將越穩固。這是因為公民社會的存在，展現這個社會對於言論自由、新聞自由以及集會結社自由等的尊重，而且可以形成監督政府的有效力量。然而，當代政治社會學者R. Putnam 卻發現當代美國的公民社會出現不同以往的發展。以下茲依題意分別論述：

#### (一)公民社會的涵義

公民社會是指由具有自主性與自發性的個人與團體所構成的領域，也可稱為「市民社會」。公民社會是相對於「國家機關」而言，在此領域中的成員具有權利意識能夠自由表達意見，且成員之間懂得相互尊重，其受到國家機關權威影響是依據法律治理的「政治社群」，他們為了維護團體會員的利益，對於政治決策持續發揮影響力。因此基本上來說，公民社會與國家機關相關但是相互區隔的，國家機關存在於公共領域，而公民社會則屬於私人領域。私人領域的公民社會是由英國政治家柏克（Edmund Burke）所稱的「小單位」（little platoons）所構成，這些小單位包括家庭、私人企業、工會等等，他們成立的目的，往往只是為了滿足其自身的利益，並不追求更高的公共福祉。傳統上，自由主義者偏愛公民社會甚於國家機關，他們認為在私人領域個人的自由和責任是最重要的，國家的干預往往都是有害的。歸納而言，公民社會具有以下三項重要特徵：

- 1.公民社會是與國家相互區隔的領域。在過去民主政治尚未發展成熟的時代，人民的社會生活不時受到國家統治者的干預與涉入，亦即國家壟罩在社會之上，國家與社會並無明確區隔。在當代民主政治中，公民社會是與國家相互區隔的領域，即所謂「國家 vs. 社會」的兩元對立。
- 2.公民社會有制衡國家機關權力運作的作用。在民主國家中，國家機關內部的行政、立法與司法部門之間本就有相互監督、制衡的機制所在，以避免政府濫權。但國家機關內部的制衡機制有時仍會失靈，此時具有權利意識的公民所構成的公民社會亦能形成輿論，對政府加以監督並施加壓力發揮制衡的功能。
- 3.公民社會是健全民主政治的基礎。完善的公民社會中，公民能夠自發地關心並參與公共事務，懂得隨時伸張自己的權利，並且具有自主性地監督政府的運作，民主政治將能夠更完善地運作。

#### (二)R. Putnam 對於美國公民社會的觀察

- 1.R. Putnam認為公民社會所擁有的「社會資本」(social capital)有助於民主治理的績效。所謂社會資本是指，公民社會所獨具的一系列特質，如信任、規範和網絡等，他們通過促進合作行動，從而增進社會的公共利益，最終保障政治制度的運行和穩定。在義大利對比研究中，R. Putnam發現治理績效比較理想的北部地方，往往存在廣泛的社會組織，例如合唱團、足球隊，甚至觀鳥社等，這些「市民社群」(civic community)中的市民，具有團結 (solidarity)、信任 (trust) 與容忍 (tolerance) 等德行，基於平等的權利與義務相互合作，積極參與各種組織 (association)，而其領導人也更願意妥協。R. Putnam 總結認為，市民意識越強的公民社會其民主治理績效表現越佳。
- 2.然而，R. Putnam在其後續著作《獨自打保齡球：美國社區的衰落與復興》(Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community, 2000)一書中，專門討論廿世紀後美國公民社會中社會資本的消退和衰微，以及這一狀況對美國民主治理所具有的潛在威脅。R. Putnam認為，當代美國人工作量的增加、郊區化現象 (suburbanization，即中產階級搬離城市中心)，以及遠端通訊技術的進步都嚴重擠壓短距離的人際網絡，降低人們參加集體活動和社會生活的意願及可能性。這種社會資本的衰退對於美國公民社會的發展，可能導致兩個政治結果：
  - (1)政治冷漠。人們不像往日一般頻繁地參與公共事務，他們對政治話題的關注度逐漸降低，進而更不願意參加民主社會的政治活動。
  - (2)公民對政府信任度減退。當人們紛紛撤退到自己私人生活空間中時，社會面的人際紐帶和人際互信相應衰減，人們更少有機會去培養、自己對公共領域和公共部門（特別是政府）的信任。
  - (3)基於以上，R. Putnam認為公民社會的發達與活躍程度，與社會資本的高低呈現正相關，而社會資本則是民主政治成功運作的關鍵。社會資本決定社會信任的範圍、社會合作的品質以及公民參與的可能，進而影響民主治理的品質。R. Putnam分析指出，當代公民社會中社會資本衰退的四大原因，包括時間和財富的壓力、人口流動性與擴張的加劇、科技和大眾傳媒的迅猛發展以及代際更替所造成的影響。他認為，代際更替（也就是熱心公共事務的一代，被不關心公共事務的新一代公民取代），要為社會

資本的衰退承擔一半的責任，而其他次要原因則有家庭聯繫的鬆散化、宗教社群參與的衰落以及經濟發展及全球化進程對政治參與的影響等，由此建構出公民社會與民主治理間緊密的互動關係。

#### 【參考書目】

1. Andrew Heywood 原著、蘇子喬、林宜瑄、蘇世岳等譯《政治學與國際關係的關鍵概念》，台北：五南，2018年，頁43-45。
2. Robert Putnam 原著、劉波等譯《獨自打保齡》，北京：中國政法大學出版社，2018年。

四、在投票行為研究中，理性選擇途徑提出一個重要的概念，亦即「回溯性投票」(retrospective voting)，請敘述這個概念，並分析那些選民比較可能依據這個因素投票。(25分)

<p><b>試題評析</b></p>	<p>我們在考前講座、臉書以及直播中曾提醒，2020年美國總統大選引起非常多的政治學討論，其中包括選舉、民調、認同政治等都要留意。這一題雖然沒有直接聯繫上這一場大選，但就其題旨設計仍不脫對於這一場大選的省思，也就是說在2020年的大選中，美國選民是否檢視了D. Trump過去四年的政績而做出投票選擇，倘若是這就是回溯性投票。事實上，回溯性投票僅出現在98年調查國安三等的考試中，已經多年沒有出現在國考《政治學》申論題中，即使如此，我們不論是在正規班、狂做題班甚至總複習班都不斷提醒注意這個考題，預估高點學員拿下15分左右的基本分應當不成問題，高分關鍵在於第二子題較具挑戰性，能突破章節限制前後融貫者，拿到廿分以上也不是難題。</p>
<p><b>考點命中</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁14-32~14-33。</li> <li>2.《政治學(概要)：申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁14-6~14-8。</li> <li>3.《政治學(概要)：測驗題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁14-9。</li> <li>4.《高點·高上狂作題班課堂練習》蘇世岳編撰，第一題。</li> <li>5.《高點·高上政治學總複習班講義》蘇世岳編撰，頁40。</li> </ol>

#### 答：

長期以來，政治學家關注於選民的投票行為，主要有兩個面向：一個面向是觀察哪些人去投票以及哪些人習慣不去投票；另一個面向是觀察投票選民，究竟依照甚麼原則投票。其中對於選民投票行為的研究在美國盛為風行，且彼此入角度不同產生四大學派：芝加哥學派(Chicago School)、哥倫比亞學派(Columbia School)、密西根學派(Michigan School)以及理性選擇學派(rational choice model)。「回溯性投票」(retrospective voting)即是理性選擇途徑中一個重要的概念。有關這個概念的內涵以及那些選民比較可能依據這個因素投票，茲論述如下：

##### (一)回溯性投票的涵義

1. 回溯性投票是基於理性選擇途徑。理性選擇學派不同於前述三者係奠基在經濟學概念基礎上，代表性學者如唐斯(Anthony Downs, 1930~)，他在1957年所出版《民主的經濟理論》(An Economic Theory of Democracy, 1957)一書中，以經濟人的假設，解釋選民投票行為以及政黨之間的選舉競爭。唐斯以為，選民投票需要成本，只有當投票回饋超過投入成本時人們才會去投票，而在投票時選民會蒐集訊息、排序，依照自己的偏好選擇對自己利益最大的候選人，這包括對於過去表現的評估(此即「回溯性投票」)，以及對未來的預期(此即是「前瞻性投票」)。
2. 依此回溯性(或稱回顧性)投票是指，選民會基於現任者過去整體政績表現決定投票。回溯性投票由政治學者費奧里納(Morris P. Fiorina, 1946~)提出，他認為當選民認為現任者執政表現不錯，他便藉由投票來支持現任者；當執政黨表現很差時就改投其他政黨做為對現任者的懲罰。其中特別是經濟表現，當經濟表現佳時人們傾向投票支持執政黨。相對於此則是前瞻性投票，前瞻性投票選民也是基於理性、自利動機，但選民會依照各候選人所提政見加以分析，並選擇一個其認為最為有利、可行的政見候選人，因此其判斷的標準並非該候選人或政黨過往政績，而是其所描繪的政策願景。

##### (二)可能採取回溯性投票的選民分析

1. 基於理性選擇途徑產生的回溯性投票行為，可以有效地解釋「政黨解組」後選民的投票行為。依照前述密西根學派的觀點，選民的政黨認同是影響投票行為最主要且穩定的因素，但政黨解組的出現卻斷損密西根學派的理論解釋力。政黨解組也可稱為「政黨衰退」，是指人民對於政黨認同出現長期而重大衰

退，選戰過程中選民偏好變得難以捉摸，這表示政黨在政治過程中，包括組織輔選、決策、執行、監督、黨紀維持等方面將出現組織功能的弱化，政黨解組可以從各民主國家政黨黨員人數直線滑落，黨員平均年齡急速拉高觀察得出，政黨解組使得不支持任何政黨的選民有日漸增加趨勢，這些選民我們一般稱為「獨立選民」(independent voter)，他們通常年輕、受過大學教育，研究顯示「純粹獨立選民」(pure independents)比具有強烈政黨認同的人，對政治更不感興趣，對議題和候選人較不了解，對選舉結果較漠不關心，而且較不可能前往投票。簡單來說，他們的獨立性來自於政治疏離感。在這種解組過程中，依照美國研究發現無論大環境經濟情況是好是壞，都會出現三種趨勢：選民投票率降低、政黨認同衰退，以及對政治信任感降低。簡言之，這些政黨解組下形成的獨立選民最有可能採取回溯性投票。

2.然而，對於我們是否正經歷政黨解組過程也有相當多學者不予認同。以美國為例，他們認為這只是人們的政黨認同趨於薄弱化，如果把這些政黨認同薄弱的人加計進來，則美國政黨認同其實並沒有太大的改變，而且自上(廿)世紀八十年代以來，美國選民「極化」(polarization)情況有所增加，在選舉中共和黨和民主黨成員彼此抱有相當高的敵意，由此也形成對理性抉擇途徑下回溯性投票解釋力的挑戰。

點  
·  
高  
上

【版權所有，重製必究！】

大吉

## 選擇題誘答班 → 鞏固判斷力

- 求勝科目** 行政法/行政學/政治學
- 好試解籤** 選擇經典題大補帖，基礎題、偏離題、趨勢題一網打盡！
- 達人推薦** 周同學

**108地特四等新北市一般行政**  
行政學高凱(高凱傑)老師的講義有系統的整理各章節的經典考題(易錯題)，也特別彙整法條題，完全命中這次考題趨勢！



**800元/科**  
2堂/科 定價 2,000元

大吉

## 總複習班 → 提升統整力

- 求勝科目** 共同科目+專業科目
- 好試解籤** 重點歸納、時事修法以及命題趨勢提醒。
- 達人推薦** 李同學 普考法律廉政【榜首】  
總複習班幫助很大！老師會把每科的重點快速複習，也會另外補充新增的修法資訊，預測考試重點。



三等 **5,000元** 定價 8,000元起  
四等 **4,000元起**

# 高點 · 高上

## 高普考 衝刺

### 行政 · 廉政 必勝錦囊

大吉

## 申論寫作班 → 論正寫題力

- 求勝科目** · 行政法/行政三合一/政治/刑法/刑訴/各國考銓  
· 社工三合一

**好試解籤** 課前練題，高質量批改服務，建立答題架構，提高寫作高分力！

**達人推薦** 倪超倫 **109高考人事行政【TOP6】**、**108地特三等台北市人事行政【狀元】**

國家考試的範圍很大，在有限的時間下，我參加了高點的申論寫作班，藉由大量題目來思考，上課專心聽講，並在有限的時間比其他人複習更多次數，這就是我考取的關鍵。



**2,500元起/科**  
6堂起/科 定價 5,000元



以上考場優惠**110/10/20**前有效，限面授/VOD，當期最新優惠詳洽各分班櫃檯或高點行政學院生活圈！



另有**行動版課程**隨時可上  
試聽&購課，請至

1

知識達購課館  
ec.ibrain.com.tw



2

高點網路書店  
publish.get.com.tw

