

# 《公共經濟學》

一、請說明「一般政府」是否就是指「各級政府」，並請說明「公共部門」和「一般政府」之差別。(25分)

**試題評析** 此題屬於非正規的財政學範圍考題，偏向行政學，此問題實在不太具有實質意義，純粹為一種概念的理解而已，顯示出題者對於命題的掌握不明且十分無聊！

**答：**

- (一)政府組織可分為中央與地方政府，所謂「一般政府」是將政府視為一個整體，所以即是指「各級政府」。(依據財政部公債統計報告中，所謂一般政府即是涵蓋中央與地方政府)
- (二)公共部門是相對於市場經濟的私人部門，所以涵蓋的範圍不僅是政府行政部門組織，尚包括掌管貨幣的中央銀行、以及國營事業等非私人部門的政府相關組織。

二、英國國會環境監察委員會在2018年1月提議免洗紙杯應該收費0.25英鎊，做為推動資源回收的經費，藉此減少紙杯用量，並督促政府設定在2023年前達成紙杯完全回收的目標。事實上，賣咖啡的星巴克與另一家主要的連鎖品牌Costa Coffee，都已提供0.25英鎊的優惠給自備環保杯的顧客。請區別：該委員會所提議的究竟是課稅，還是收費，並請說明為了矯正外部性，既已有折扣誘因，為何還要提議同額的收費之理由。(25分)

**試題評析** 此題雖然屬於外部性理論範圍，但問題較不明確，同學必須細心才能分辨，兩種外部性矯正方式性質上的差異，以及何者較能達成矯正目的。

**考點命中** 1.《高點·高上財政學講義》第二回，張政編撰，第二篇第二章：外部性理論。  
2.《高點·高上財政學講義》第三回，張政編撰，第三篇第三章：租稅概論。

**答：**

- (一)環境監察委員提議使用免洗杯收費，若執行使得商家配合政府政策，但屬於半強制性的收費，但本質上與具有強制性的租稅仍屬不同，所以此種提議，應屬於收費(規費)，而非課稅。
- (二)1.關於矯正外部性，若政府規定使用免洗杯將要收費，屬於負向的誘因，類似皮古稅，表示消費者若放棄自備環保杯，則必須支付費用，使用紙杯將會提高消費商品的代價。  
2.然而，商家對於自備環保杯的消費者給予的折扣，屬於正向的誘因，類似皮古補貼，表示消費者若放棄自備環保杯，經濟效果如同使用免洗杯將被收費，折扣只是對消費者、廠商與政府的所得分配有所不同。  
3.相較於商家給折扣誘因，政府的規定的強制性較高，達成效率結果的可能性亦較高，此外，透過政府收費來矯正外部性，除了可以解決污染問題亦獲得額外的收入，具有雙重紅利的效果。

三、所得稅及財產稅都屬於「直接稅」，但是所得稅及財產稅兩者有何相異之處，請列表比較說明之。(25分)

**試題評析** 本題雖然題目不難，但同學可能面臨列表時不知使用哪些面向進行比較，於張政老師租稅各論課程中已教授此類考題的論述技巧與面向，只要有上課的同學便不會無所適從，不知如何下筆。

**考點命中** 《高點·高上財政學講義》第三回，張政編撰，第三篇第三章：租稅概論。

**答：**所得稅與財產稅的比較

|      | 所得稅                                  | 財產稅                                 |
|------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.稅基 | 所得屬於流量概念<br>所得稅，課徵對象通常指「綜合所得」，涵蓋範圍較大 | 財產屬於流量概念<br>財產稅，課徵對象通常指「不動產」，涵蓋範圍較小 |

【版權所有，重製必究！】

|          |                            |  |
|----------|----------------------------|--|
| 2.效率性    | 將會傷害工作誘因，不具效率性             | 在財產稅傳統觀點下，對土地課徵財產稅具有效率性、對建築物課徵財產稅則不具有效率性 |
| 3.公平性    | 屬於量能公平                     | 同時具有量能公平與受益公平                            |
| 4.穩定性    | 稅基廣、流動性高，租稅的所得彈性大，自動穩定效果較佳 | 稅基狹、流動性低，租稅的所得彈性小，自動穩定效果較差               |
| 5.稅務行政成本 | 依據稅基特性，稅務行政成本高             | 依據稅基特性，稅務行政成本低                           |
| 6.逃稅誘因   | 所得相較容易藏匿，逃稅誘因較強            | 不動產相較難以藏匿，難以逃稅                           |
| 7.稅收劃分   | 依據以上各種特性，適合中央政府徵收          | 依據以上各種特性，適合地方政府徵收                        |

四、評估公共投資的折現率，為何採社會折現率？用該折現率對公共投資計畫的通過與否，有何影響？（25分）

|             |  |
|-------------|--|
| <b>試題評析</b> | 本題為本份試題中最正常的一題，同學只要熟知公共計畫成本效益的基本概念，即可回答此題。 |
| <b>考點命中</b> | 《高點·高上財政學講義》第二回，張政編撰，第二篇第五章：成本效益分析。        |

**答：**

- (一)社會折現率：社會犧牲目前消費1元，留在未來使用所想要得到的補償，亦即將未來社會效益、成本折算成現值的一種利率，但並不等於市場利率，因下列原因，使社會貼現率應低於市場利率：
- 1.政府應保障未來世代的利益：因私人較容易短視，重視本身消費而使用較高的貼現率，若以整體社會考量，未來效益的現值應採用低於市場利率的貼現率。
  - 2.市場不完全：因私人進行投資時，不考慮外部效益(表示低估了投資對未來的效益)，但政府進行投資計畫時，因考慮外部效益，會選擇較低的貼現率。
  - 3.政府比人民更高瞻遠矚：在父權式主義(又稱家長主義)的前提下，政府比私人更瞭解私人利益。
- (二)因為社會折現率低於市場利率，因此公共投資採用社會折現率評估時，可保障部分具有長期利益的計畫，將不會因使用過高的折現率而遭到淘汰，無法顧及未來世代的福利。

【版權所有，重製必究！】