

《迴歸分析》

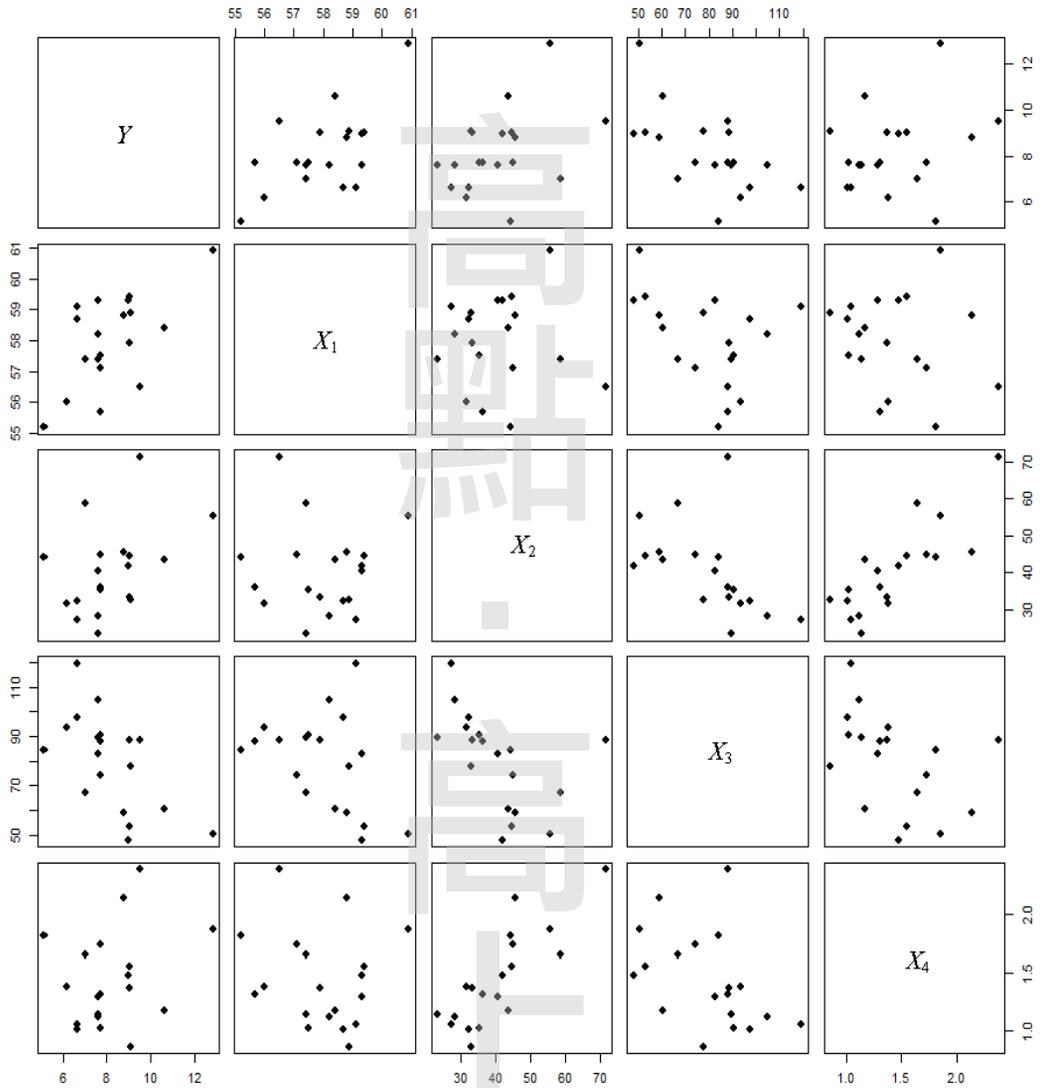
下表為2012年時19個縣市的資料，若以粗出生率為反應變數 Y ，四個解釋變數分別為勞動力參與率(X_1)、就業者之教育程度結構-大專及以上(X_2)、老化指數(X_3)、平均每人環保經費(X_4)。

| 縣市 | 粗出生率 (Y) | 勞動力參與率 (X_1) | 就業者之教育程度結構 -大專及以上 (X_2) | 老化指數 (X_3) | 平均每人環保經費 (X_4) |
|-----|-----------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------|
| 新北市 | 8.79 | 58.8 | 45.59 | 59.00 | 2.14 |
| 臺北市 | 9.54 | 56.5 | 71.40 | 88.31 | 2.38 |
| 臺中市 | 9.04 | 59.4 | 44.49 | 53.28 | 1.55 |
| 臺南市 | 7.58 | 59.3 | 40.46 | 82.69 | 1.29 |
| 高雄市 | 7.72 | 57.1 | 44.88 | 74.13 | 1.73 |
| 宜蘭縣 | 7.71 | 57.5 | 35.30 | 90.68 | 1.02 |
| 桃園縣 | 8.99 | 59.3 | 41.89 | 48.07 | 1.48 |
| 新竹縣 | 10.64 | 58.4 | 43.61 | 60.40 | 1.17 |
| 苗栗縣 | 9.05 | 57.9 | 33.24 | 88.50 | 1.37 |
| 彰化縣 | 9.07 | 58.9 | 32.76 | 77.93 | 0.86 |
| 南投縣 | 6.63 | 58.7 | 32.12 | 97.38 | 1.01 |
| 雲林縣 | 7.60 | 58.2 | 28.24 | 104.76 | 1.12 |
| 嘉義縣 | 6.62 | 59.1 | 27.02 | 119.34 | 1.05 |
| 屏東縣 | 6.16 | 56.0 | 31.56 | 93.39 | 1.38 |
| 臺東縣 | 7.61 | 57.4 | 23.28 | 89.59 | 1.14 |
| 花蓮縣 | 7.71 | 55.7 | 36.20 | 88.16 | 1.31 |
| 基隆市 | 5.17 | 55.2 | 44.16 | 84.23 | 1.81 |
| 新竹市 | 12.85 | 60.9 | 55.35 | 50.40 | 1.86 |
| 嘉義市 | 7.00 | 57.4 | 58.54 | 66.89 | 1.65 |

變數間的相關係數矩陣如下：

| | Y | X_1 | X_2 | X_3 | X_4 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Y | 1 | 0.605 | 0.413 | -0.616 | 0.248 |
| X_1 | 0.605 | 1 | -0.014 | -0.386 | -0.154 |
| X_2 | 0.413 | -0.014 | 1 | -0.522 | 0.819 |
| X_3 | -0.616 | -0.386 | -0.522 | 1 | -0.429 |
| X_4 | 0.248 | -0.154 | 0.819 | -0.429 | 1 |

兩兩變數間的散布圖如下：【版權所有，重製必究！】



下列為六個不同迴歸模型的估計結果：

| | | |
|-------|---------|--------|
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | 5.7314 | 1.3622 |
| X_2 | 0.0605 | 0.0323 |
| | | |
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | 12.5929 | 1.4054 |
| X_3 | -0.0552 | 0.0171 |
| | | |
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | 11.3715 | 2.6355 |
| X_2 | 0.0185 | 0.0335 |

| | | |
|-------|----------|---------|
| X_3 | -0.0493 | 0.0205 |
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | -36.3909 | 11.7069 |
| X_1 | 0.7256 | 0.2009 |
| X_2 | 0.0617 | 0.0247 |
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | -25.9329 | 14.1083 |
| X_1 | 0.5948 | 0.2221 |
| X_2 | 0.0402 | 0.0296 |
| X_3 | -0.0251 | 0.0196 |
| | 估計值 | 標準誤 |
| 截距項 | -24.9931 | 15.3071 |
| X_1 | 0.5811 | 0.2394 |
| X_2 | 0.0472 | 0.0463 |
| X_3 | -0.0256 | 0.0205 |
| X_4 | -0.2671 | 1.3228 |

下表為配適線性迴歸模型，不同變數所得之模型選取準則的結果。

| 模型 | 模型中的變數 | p | SSE_p | R_p^2 | $R_{a,p}^2$ | C_p |
|----|-------------------|---|---------|---------|-------------|--------|
| A | X_1 | 2 | 34.310 | 0.365 | 0.328 | 6.625 |
| B | X_2 | 2 | 44.836 | 0.171 | 0.122 | 13.260 |
| C | X_3 | 2 | 33.557 | 0.379 | 0.343 | 6.150 |
| D | X_4 | 2 | 50.735 | 0.062 | 0.006 | 16.977 |
| E | $X_1、X_2$ | 3 | 24.695 | 0.543 | 0.486 | 2.565 |
| F | $X_1、X_3$ | 3 | 25.019 | 0.537 | 0.479 | 2.769 |
| G | $X_1、X_4$ | 3 | 27.841 | 0.485 | 0.421 | 4.548 |
| H | $X_2、X_3$ | 3 | 32.928 | 0.391 | 0.315 | 7.754 |
| I | $X_2、X_4$ | 3 | 43.507 | 0.195 | 0.095 | 14.422 |
| J | $X_3、X_4$ | 3 | 33.540 | 0.380 | 0.302 | 8.139 |
| K | $X_1、X_2、X_3$ | 4 | 22.277 | 0.588 | 0.506 | 3.041 |
| L | $X_1、X_2、X_4$ | 4 | 24.694 | 0.543 | 0.452 | 4.564 |
| M | $X_1、X_3、X_4$ | 4 | 23.862 | 0.559 | 0.470 | 4.040 |
| N | $X_2、X_3、X_4$ | 4 | 31.562 | 0.416 | 0.300 | 8.893 |
| O | $X_1、X_2、X_3、X_4$ | 5 | 22.212 | 0.589 | 0.472 | 5.000 |

表中p為各模型中迴歸係數的個數， SSE_p 為該模型下所得的誤差平方和（error sum of squares）， R_p^2 為其判定係數（coefficient of determination）， $R_{a,p}^2$ 為調整的判定係數（adjusted coefficient of determination）， C_p 為Mallows' C_p criterion。

下列問題皆在顯著水準為0.05下，進行統計假設檢定：

一、若由 X_2 與 X_3 的散布圖判斷，該圖中可能有一個離群值。請將該離群值排除後，重新計算 X_2 與 X_3 相

關係數。(10分)

(下列的問題皆是在無離群值存在的狀況下作答。)

二、檢定模型A的 X_1 的迴歸係數是否為0？(10分)

三、針對模型0，寫出其變異數分析表。檢定其迴歸係數是否同時為0。(10分)

四、若 $SSR_{eg}(X_i|X_j)$ 代表給定 X_j 已在模型中， X_i 加入模型中的額外平方和(extra sum of squares)。請分別計算 $SSR_{eg}(X_2|X_1)$ 、 $SSR_{eg}(X_2|X_3)$ 、 $SSR_{eg}(X_2, X_3|X_1)$ 、 $SSR_{eg}(X_1, X_2|X_3, X_4)$ 。(12分)

五、藉由迴歸估計結果及報表，詳細說明「就業者之教育程度結構-大專及以上」(X_2)此一變數對於粗出生率的影響，是否具統計顯著意義？(10分)

六、請詳細說明前述各模型選取準則的定義，包括 SSE_p 、 R_p^2 、 $R_{a,p}^2$ 及 C_p 。並說明他們在模型選取的判斷原則為何？(12分)

七、在不同的 p 下，請依各準則判斷其所得之最適模型。(12分)

八、請決定一個影響粗出生率的最適迴歸模型，並說明理由。(6分)

九、計算所得的最適迴歸模型的均方誤(MSE)，並說明其意義。(6分)

十、寫出線性迴歸模型之誤差項的假設。並針對誤差項的各項假設，分別提出一種殘差分析的圖形，及說明在符合假設下各圖形應呈現的型態。(12分)

試題評析

今年考卷難度屬於中下，所有考題均於考古題中常常出現，且沒有太多計算。最後一題殘差分析圖形也在趙治勳編著的《迴歸分析熱門題庫》第二篇第四章都有詳細介紹。今年考卷平均分數70分，考取的話應該要有80分以上，預估今年獲得高分之人數應該會不少。

答：

(一)

由 X_2 與 X_3 之散布圖判斷出臺北市可能為離群值，刪除該值後 X_2 與 X_3 之相關係數為

$$r_{23} = \frac{SS_{23}}{\sqrt{SS_2} \sqrt{SS_3}} = -0.7632$$

$$\text{其中 } SS_2 = \sum X_{2i}^2 - \frac{(\sum X_{2i})^2}{n} = 28638.2077 - \frac{(698.69)^2}{18} = 1517.779$$

$$SS_3 = \sum X_{3i}^2 - \frac{(\sum X_{3i})^2}{n} = 120068.662 - \frac{(1428.82)^2}{18} = 6650.518$$

$$SS_{23} = \sum X_{2i}X_{3i} - \frac{(\sum X_{2i})(\sum X_{3i})}{n} = 53036.5039 - \frac{(698.69)(1428.82)}{18} = -2424.732$$

(二)

假設模型A： $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \varepsilon_{ij}$ ， $\varepsilon_{ij} \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2)$ ， $i = 1, 2, \dots, 19$

$$H_0: \beta_1 = 0 \quad \text{vs} \quad H_1: \beta_1 \neq 0$$

$$\text{T.S.: } T = \frac{r_{Y1} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{Y1}^2}} \sim t_{(19-2=17)}$$

R.R.: Reject H_0 at $\alpha = 0.05$ if $|T^*| > t_{(17), 0.025} = 2.11$ 【版權所有，製必究！】

$$|QT^*| = \frac{0.605 \sqrt{19-2}}{\sqrt{1-0.605^2}} = 3.133 \quad \therefore \text{reject } H_0$$

我們有足夠證據去推論 $\beta_1 \neq 0$

(三)

假設模型O: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{4i} + \varepsilon_{ij}$, $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$, $i=1, 2, \dots, 19$

| ANOVA TABLE | | | | |
|-------------|---------|-------|---------|-----------------|
| source | SS | d. f. | MS | F |
| Reg | 31.8318 | 4 | 7.95795 | $F^* = 1.58657$ |
| Error | 22.212 | 14 | 1.58657 | |
| Total | 54.0438 | 18 | | |

$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ vs $H_1: \text{至少一個 } \beta_i \neq \beta_j, i \neq j$

$$T.S.: F = \frac{MSR}{MSE} \sim F_{(4,14)}$$

R.R.: Reject H_0 at $\alpha = 0.05$ if $F^* > F_{(4,14)0.05} = 3.1122$

$$QF^* = 1.58657 \quad \therefore \text{don't reject } H_0$$

我們沒有足夠證據去推論模型O之迴歸係數不為同時為0

(四)

$$SS \text{ Reg}(X_2 | X_1) = SSE(X_1) - SSE(X_1, X_2) = 34.31 - 24.695 = 9.615$$

$$SS \text{ Reg}(X_2 | X_3) = SSE(X_3) - SSE(X_2, X_3) = 33.557 - 25.019 = 8.538$$

$$SS \text{ Reg}(X_2, X_3 | X_1) = SSE(X_1) - SSE(X_1, X_2, X_3) = 34.31 - 22.277 = 12.033$$

$$SS \text{ Reg}(X_1, X_2 | X_3, X_4) = SSE(X_3, X_4) - SSE(X_1, X_2, X_3, X_4) = 33.54 - 22.212 = 11.328$$

(五)

假設模型: $Y_i = \beta_0 + \beta_2 X_{2i} + \varepsilon_{ij}$, $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$, $i=1, 2, \dots, 19$

$H_0: \beta_2 = 0$ vs $H_1: \beta_2 \neq 0$

$$T.S.: T = \frac{\hat{\beta}_2 - 0}{S(\hat{\beta}_2)} \sim t_{(19-2=17)}$$

R.R.: Reject H_0 at $\alpha = 0.05$ if $|T^*| > t_{(17)0.025} = 2.11$

$$QT^* = \left| \frac{0.0605 - 0}{0.0323} \right| = 1.873 \quad \therefore \text{don't reject } H_0$$

我們沒有足夠證據去推論就業者之教育程度結構-大專及以上對於粗出生率具有統計顯著之意義

(六)

SSE_p

$$SSE_p = \sum_{i=1}^{19} (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \quad \text{選取準則：越小越好}$$

R_p^2

$$R_p^2 = \frac{SSR}{SST} = 1 - \frac{SSE}{SST} \quad \text{選取準則：越大越好}$$

$R_{a,p}^2$

$$R_{a,p}^2 = 1 - \frac{SSE / \frac{n-p}{n-1}}{SST / \frac{n-p}{n-1}} \quad \text{選取準則：越大越好}$$

$$\frac{C_p}{C_p} = \frac{SSE}{MSE(X_1, X_2, \dots, X_{p-1})} - (n - 2p) \quad \text{選取準則：} C_p \text{ 越接近 } p \text{ 越好}$$

(七)

在 $p = 2$ 下，模型 C 為最適模型

在 $p = 3$ 下，模型 E 為最適模型

在 $p = 4$ 下，模型 K 為最適模型

(八)

$$\text{模型 K 之均方誤為 } MSE = \frac{SSE}{n - p} = \frac{22.277}{19 - 4} = 1.4851$$

(九)

$$\text{模型 K 之均方誤為 } MSE = \frac{SSE}{n - p} = \frac{22.277}{19 - 4} = 1.4851$$

(十)

1. 線性之迴歸模型有五個基本假設：

(1) ε 之隨機性 $Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0, i \neq j$

(2) $E(\varepsilon_i) = 0$

(3) $V(\varepsilon_i) = \sigma^2$

(4) $\varepsilon_i \sim N$

(5) 模型之正確性

2. 殘差分析圖形：

(1) 利用殘差與觀察順序繪製散布圖，在符合 ε 間不相關假設下，圖形應該呈現上下隨機跳動

(2) 利用殘差與應變數估計值 (\hat{Y}_i) 繪製散布圖，在符合變異數同質性假設下，圖形應該在某個範圍內隨機分布

(3) 繪製殘差之常態機率圖，在符合 ε 服從常態分配假設下，圖形應該接近直線周圍

【版權所有，重製必究！】