

《國際經濟學》

試題評析	本次試題相當有利於熟讀高利達老師國際經濟學講義的學員作答，程度中上應可得八十分以上。
考點命中	第一題：1.《高點·高上貨幣銀行學講義》第四回，高利達編撰，頁840。 2.《高點·高上國際經濟學(國際金融)講義》第二回，高利達編撰，頁66。 第二題：《高點·高上國際經濟學(國際金融)講義》第二回，高利達編撰，頁87-88，相似度100%！ 第三題：《高點·高上國際經濟學(國際貿易)講義》第一回，高利達編撰，頁28，相似度100%！ 第四題：《高點·高上國際經濟學(國際貿易)講義》第一回，第七章寡占補充，高利達編撰，頁12，相似度100%！

一、假設貨幣的流通速率 (V) 定義為實質產出 (Y) 占實質貨幣餘額 (M/P , 其中 M 為名目貨幣餘額; P 為物價水準) 的比例, 即 $V=Y/(M/P)$ 。若貨幣市場均衡時, 實質貨幣供給 (M_s/P , 其中 M_s 為名目貨幣供給) 等於實質貨幣需求 ($L(R, Y)$, 其中 R 為名目利率)。試利用上述條件詳細說明貨幣的流通速率與匯率 (定義為每單位外幣的國幣價格) 之關係。(25分)

答：

當 $V = \frac{Y}{(M/P)}$, 在貨幣市場均衡下 $\frac{M_s}{P} = L(R, Y) \Rightarrow P = \frac{M_s}{L(R, Y)}$ 。在購買力平價說成立下, 一國的匯

率水準決定於兩國之貨幣購買力, 即兩國物價水準 $E = \frac{P}{P^*}$, 其中 P 為本國物價水準; P^* 為國外物價水準。

在不考慮國外物價水準時令 $P^* = 1 \Rightarrow E = P$, 故可知一國匯率受到貨幣數量、名目利率與實質所得影響。

$V = \frac{Y}{(M/E)} \Rightarrow V = \frac{EY}{M}$, 由本式可知貨幣流通速度與匯率呈正向。

再則進一步分析：

由 $E = \frac{M_s}{L(R, Y)}$ 可知 $E(M_s, R, Y)$ 之函數, $\frac{\partial E}{\partial M_s} > 0$; $\frac{\partial E}{\partial R} > 0$; $\frac{\partial E}{\partial Y} < 0$

1. $\frac{\partial V}{\partial Y} = \frac{\frac{\partial E}{\partial Y} Y + E}{M} = \frac{\left(\frac{\partial E}{\partial Y} \frac{Y}{E} + 1\right) E}{M}$, 因為 $\frac{\partial E}{\partial Y} < 0$, 所以實質所得變動對貨幣流通速度的影響, 還必須由匯率所得彈性大小來決定。

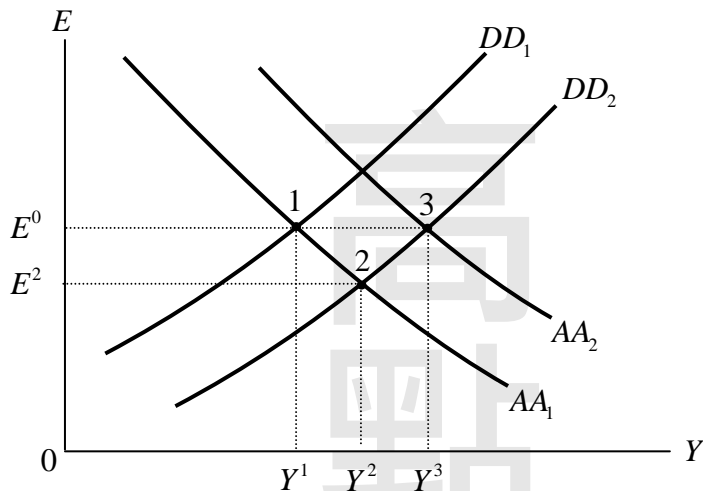
2. $\frac{\partial V}{\partial M} = \frac{\frac{\partial E}{\partial M} YM + EY}{M^2} = \frac{\left(\frac{\partial E}{\partial M} \frac{M}{E} + 1\right) EY}{M^2} > 0$, 因為 $\frac{\partial E}{\partial M} > 0$, 所以貨幣供給量變動對貨幣流通速度的影響是正向。

3. $\frac{\partial V}{\partial R} = \frac{\frac{\partial E}{\partial R} Y}{M} > 0$, 因為 $\frac{\partial E}{\partial R} > 0$, 所以名目利率變動對貨幣流通速度的影響是正向。

【版權所有，重製必究！】

二、試以橫軸為產出、縱軸為匯率繪圖分析：在固定匯率制度下，一個小國課徵進口關稅對其產出及貿易收支餘額的影響。(25分)

答：



如上圖所示，政府課徵進口關稅，會使進口減少則 DD_1 曲線右移至 DD_2 ，若不干預則匯率會下降而使本國貨幣升值，為了維持匯率固定，央行必須買進外國資產，使本國貨幣供給增加， AA_1 曲線上移至 AA_2 ，使得新的 AA 與新的 DD 曲線交點所對應之匯率維持不變，新均衡點是3。其結果是產出增加，貿易餘額增加。

三、試輔以圖形（橫軸為出口類商品、縱軸為進口類商品）詳細說明在赫克夏-歐林（Heckscher-Ohlin）的貿易理論中，小國進行國際貿易獲得「交換利得（gains from exchange）」與「專業化利得（gains from specialization）」之意涵。(25分)

答：

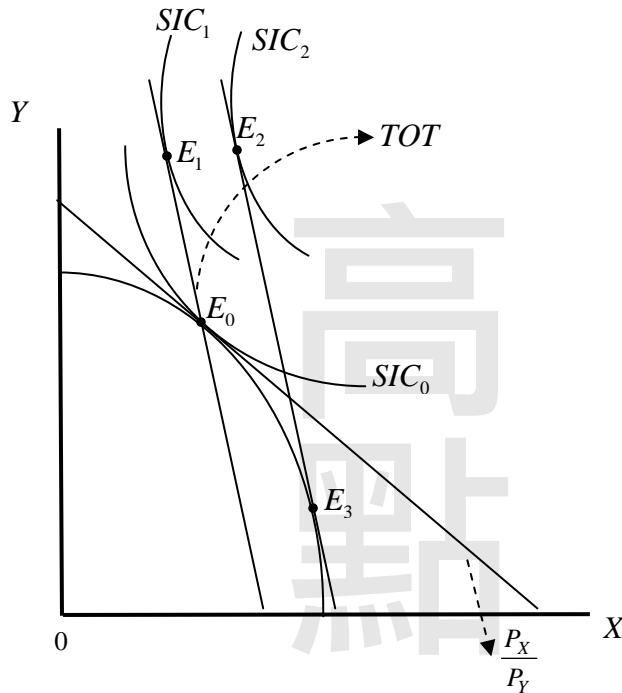
兩國的福利水準，也因自由貿易而提升。貿易利得來源來自於，如下圖， X 出口品； Y 進口品：

1. 消費型態改變的貿易利得(gains from trade)：由 $E_0 \rightarrow E_1$ 。
福利水準由 $SIC_0 \rightarrow SIC_1$ 。
2. 生產型態改變的貿易利得(gains from specialization)：由 $E_1 \rightarrow E_2$ 。
福利水準由 $SIC_1 \rightarrow SIC_2$ 。

由此可知，在市場完全競爭下，自由貿易可以提升社會福利水準。

由古典貿易理論與現代國際貿易理論中，給經濟學者一個強而有利的理論基礎，「自由貿易必可提升社會福利水準；任何的貿易障礙必使得福利水準下降」。

【版權所有，重製必究！】



四、給定本國及外國工廠進行生產或不生產之報償矩陣 (payoff matrix) 如下：

		外國工廠	
		生產	不生產
本國工廠	生產	\$20	\$0
	不生產	\$140	\$0

假定原先兩國政府皆未對工廠進行補貼，今若本國政府對民眾課稅並對本國工廠的生產進行\$50的補貼，但外國政府對外國工廠未進行補貼。試分析本國政府的補貼措施對兩國生產型態及本國福利的影響。(25分)

答：

- (一)本國補貼前：因為國外存在最佳策略（生產），因此本國只好選擇（不生產）。本初始賽局兩國的NE為（不生產；生產）。所以本國無福利可言。
 - (二)本國補貼且補貼的財源為課稅。一旦補貼後，本國即存在最佳策略（生產）。此賽局兩國的NE為（生產；生產）。
- 說明：此賽局會因補貼而使本國生產者表面獲取\$20的利益，但是，是由本國課稅\$50來補貼，故本國福利下降\$30。

【版權所有，重製必究！】