

《社會研究法概要》

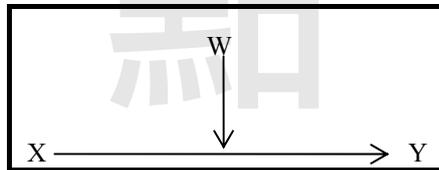
一、王專員進行「兒童對老人態度與服務老人意願的相關性研究」這是一項量化研究。兒童的基本資料包括：性別、年齡、出生序、居住地、家庭經濟、家庭主要的宗教信仰等。老人態度包括：對老人的認知、對老人的情感、與老人的相處經驗等。服務老人意願包括：服務動機、照顧服務內涵等。請用以上內容說明本研究的變項及為本研究擬定假設。(25分)

試題評析	本題為多變項分析題，但考得很高明，不是要求考生進行複雜計算，考驗的是學生在統計分析之前的思考能力。今年的普考試題不但水準遠高於高考，可能也是歷年高普考、社工師考試中，水準最高的一次。
考點命中	《高點·高上社會統計講義》第二回，張海平編撰，頁101-102。近100%命中。

答：

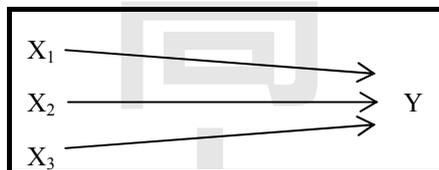
題中所述之王專員的研究因涉及多個變項，應採用多變項分析之方式羅列假設。它乃是在兩個變項之間的相關已經確定的情況下，加入第三個或者更多的變項，以對原有的相關進行更細緻分析的統計方法。可分為三：

(一)詳析分析 (Elaboration Analysis)



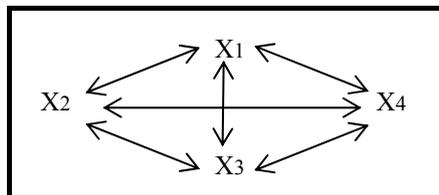
- 1.目的：基本上是要探討兩個變項的關係，可是引進其他的變項來進一步了解此兩變項間的關係性質。
- 2.方法：最主要的是統計控制 (Statistical Control)，包括有淨相關分析 (Partial Correlation Analysis) 或分表 (Sub-tables、Partial tables) 的使用。
- 3.事例：某研究者發現，國小學生的智力分數和數學成績之間有高度相關；為進一步探求兩變項是否為直接關係，故再加入雙親社經地位做淨相關分析，以判別在控制此一干擾變項後，原本的相關關係是否減弱。若不變，表示可能是直接關係；若減弱，便是產生了干擾。

(二)多因分析 (Multiple Causation Analysis)



- 1.目的：探討多個自變項對單個依變項的共同影響與相對效應。
- 2.方法：最主要的是多元迴歸分析 (Multivariate Regression Analysis)。
- 3.事例：某研究者想了解有哪些因素會影響人際吸引力，於是將面部表情、聲音語調、談話內容、整體姿勢、部分動作等當作因子，以多元迴歸分析進行測試。除了可以判別這些因素對依變項的整體影響是否顯著之外，還可逐一比較各因子的影響力大小。

(三)多項相互關係分析 (Intercorrelation Analysis)



- 1.目的：為求簡化眾多變項之間的相互關係為分析的目的。

2.方法：最主要的是因徑分析（Path Analysis）。

3.事例：某研究者想檢驗，是否家庭背景只能透過文化資本才能間接影響收入水準，便以因徑分析方式，計算並比較家庭背景對收入水準的直接效果和透過文化資本後的間接效果。

(四)研究變項與研究假設

王專員之研究，其變項之分析如下：

1.自變項（Independent Variable）：背景資料。包括：性別、年齡、出生序、居住地、家庭經濟、家庭宗教。由於這些變項只會影響其他變項、但自己本身不易再被其他變項影響，故屬於外衍變項（exogenous variable）。

2.中介變項（Intervening Variable）：老人態度。包括：對老人的認知、對老人的情感、與老人的相處經驗。由於這些變項既會影響其他變項、也會被外衍變項影響，故屬於內衍變項（endogenous variable）。此外，這些變項屬於態度變項，故在統計分析之前，會先以多重指標法（multiple indicators），將以上數個變項加總，以形成單一的「老人態度」之變項。

3.依變項（Dependent Variable）：服務老人意願。包括：服務動機、服務照顧內涵等。由於一樣屬於態度之測量，故亦會採用多重指標法，將兩者相加以形成整體的「服務老人意願」分數。

4.研究假設：

(1)背景資料影響老人態度。

(2)老人態度影響服務老人意願。

(3)背景資料影響服務老人意願。

故，本研究架構屬於多項相關分析，宜採用路徑分析（path analysis）之方式檢驗此一假設。

二、研究對象的取得也攸關調查結果是否能被大眾接受，因此抽樣方法就是重要的，為了讓研究對象具有代表性，研究人員通常會採用隨機抽樣法（probability sampling），而隨機抽樣法又可以分為簡單隨機抽樣法、系統抽樣法（systematic sampling）、亂數表抽樣法及分層抽樣法（stratified sampling）等。陳科長想從我國65歲以上全體老人當中抽取2000位老人進行「我國老人生活狀況與福利需求調查」，研究團隊建議採用分層抽樣法，會比系統抽樣法較為適宜，請你說明原因。（25分）

試題評析	本題考驗的是系統抽樣與分層抽樣之比較，卻是以應用題的方式提問，可能會讓沒把握的考生誤解。兩者最重要的區別在於是否適用在異質母群體中，分層抽樣當然勝出。
考點命中	《高點·高上社會研究法講義》第一回，張海平編撰，頁55-57；60。近100%命中。

答：

(一)系統抽樣法（Systematic Sampling）

系統抽樣法，乃是選擇（系統化的）完整名單中的每第k個元素組成樣本。將有這個號碼的元素作為選取的第一個樣本，然後每隔k個元素便選取一個樣本，在專業術語上這個方法稱為「以隨機方式開始的系統抽樣法」（systematic sample with a random start）。系統抽樣法中有兩個常會使用到的術語：抽樣間距（sampling interval），是指兩個被選擇元素間的標準距離；抽樣比率（sample ratio），則是指被選擇的元素數目與所有母群體元素數目的比率。

(二)分層抽樣法（Stratified Sampling）

當群體中個體差異甚大，且分佈不均勻時，為求取出樣本的可靠性增加，最好利用此法。此法又稱為分類取樣或分組取樣。係指取樣前，研究者或抽樣者根據已有的某種標準（與研究目的有關者），將群體中之個體分為若干類（或組），每類稱之為一層（stratum），然後在各層中隨機取出若干個體作為樣本。利用此法取樣時，各層中抽出樣本數所佔全部樣本數的比率，應與每一層個體數所佔全體中個體數的比率相同，故又稱為比率取樣法（proportional sampling）。這樣，所取出樣本的結構與群體結構才完全一致。當各層應取之樣本數決定後，即利用隨機取樣法從各層取出樣本。

(三)兩者的比較

※各種機率抽樣法比較（Schutt）

【版權所有，重製必究！】

特色	簡單	系統	分層	集叢
無偏誤的選擇個案	是	是	是	是
需要抽樣架構	是	否	是	否
確保關鍵層級的代表性	否	否	是	否
運用個案的自然分組	否	否	否	是
降低抽樣成本	否	否	否	是
相較於 SRS 之抽樣誤差	—	相同	較低	較高

由上表可知，在「確保關鍵層級的代表性」的表現上，分層抽樣優於系統抽樣，在全國老人的抽樣調查中，因為人口異質性甚大，若採用系統抽樣，極可能犯下選擇性觀察（selective observation），故只能採用分層抽樣進行之。

三、研究方法可以分為量化研究法（quantitative research）和質性研究法（qualitative research），兩種方法各有其特色、優點、缺點，也有互補性，可以單獨使用或合併使用，因此近來已有多項研究採用融合研究法（Mixed Method），強調在同一研究中結合量化和質性研究方法。李學生想了解社區照顧關懷據點共餐服務的成效，（一）他想先採用質性研究法，接著再用量化研究法。或者（二）他先採用量化研究法，接著再用質性研究法。請你幫忙完成此二項的研究設計。（25分）

試題評析	本題的回答，並非執行兩份完整步驟的研究設計，而是要區辨兩種程序的多元方法的關鍵差異。前一種研究法必須和後一種研究法密切搭配，這才是本題獲得高分之關鍵。
考點命中	《高點·高上社會研究法講義》第二回，張海平編撰，頁145-147。近100%命中。

答：

當一項研究中融進一種以上的方法時，它便是採多元方法（multimethod）來收集資料。它亦有一個特別的稱法：三角交叉檢視法（triangulation）。研究者在考慮採用多種方法時，常常也考慮納入「量性」的方法，但是由於「多元方法」之科學哲學上的取向為「尋求值得信賴的解釋」（seeking trustworthiness），而非實證主義之「否認（假設）原則」（falsification），故多元方法（multimethod）即使納入量性方法亦仍屬「質性研究」範疇。

研究者若是以一種研究典範為主，另一種方法扮演輔助之功能，則稱為主一輔設計。在此種研究當中，為主的方法之理論視角、研究用語和方法貫穿主導研究的進行；為輔的方法，則以其次的研究目的呈現，而設計上可以經由「時間系列」（sequence）、「比重大小」（weighting）來呈現。

1. 同步三角檢視：可以同步進行收集質性資料和量化資料。

2. 系列三角檢視：在不同的時間內收集質性或量化的資料。

由此可知，至於李同學所採取的，應當為系列三角檢視。

（一）先質性、後量化

1. 田野研究法：由於社區關懷據點之共餐服務有固定的時間與地點，研究者最好能親歷其境才能觀察老人們在用餐之時與其他老人或工作人員的互動狀況，故採用田野研究法進行，且研究者選擇觀察者的參與（observer as participant），以更深入瞭解局內人取向（insider's view）之觀點。

2. 調查研究法：為了解參與共餐服務的老人對於服務的普遍評價，可將先前的田野資料轉化為問卷問題，採用調查研究法進行較大規模的研究。因考慮老人的表達能力不適合聆聽、閱讀與書寫，故採用有面訪員做輔助的訪談調查（interview survey）。此一研究之成果，可用於需求分析評估或成果分析評估。

（二）先量化、後質性

1. 調查研究法：為進行需求分析評估，在面訪員協助下對接受共餐服務之老人進行訪談調查。此一結果可評判當事人對服務的需求強度、需求數量、需求方式的期待，以供未來方案設計時之參考。

2. 深度訪談法：經過較大規模的訪談研究之後，可以特別針對用餐老人們最滿意或最不滿意的事項，以立意抽樣的方式，選擇特別滿意或不滿意的老人，進行更深入的追問和澄清。

【版權所有，重製必究！】

四、調查研究法可以簡單區分為面訪法、郵寄問卷法、電話調查法等。面訪法的調查成本較高，郵寄問卷法有擔心回覆率太低，電話調查法也是一項適合使用的方法。請說明電話調查法有那些優點及使用電話調查法需要克服那些問題。(25分)

試題評析	這是本試卷最簡單的一題，沒有廣大的發揮空間，只要求平穩完整的作答，以獲得保險的基本分。
考點命中	《高點·高上社會研究法講義》第一回，張海平編撰，頁132-133。近100%命中。

答：

所謂電話調查 (telephone survey)，是由電訪員以電話尋找並採訪受訪者，並在訪問中立即記錄答案的調查方法。其特色討論如下：

(一)電話訪問的優點

1. 樣本數或包含的地理區域範圍可以較大：由於只靠電話而不需訪員親自到府拜訪，訪問的地區可以比較廣泛，短時間內可以訪問更多人。
2. 訪員的招募與管理比面對面訪問容易：所需的訪員比面對面訪問少，訪員比較容易找；調查執行者與訪員的互動可以隨時進行且易建立良好關係；不必擔心訪員遭遇意外。
3. 訪問品質好控制，訪員效應較低：在電腦輔助電話系統中，我們可以監聽與監看訪談內容以及訪員與受訪者的互動情形，一但發現訪員在提問的態度、訪問方式或回答記錄上有任何不適當，均可立即予以指正與督導。此外，只要訪員的聲音好聽則訪談可以事半功倍，不必擔心訪員的外觀或特質（如年齡、性別、省籍）影響受訪者對訪員的第一印象，因而降低合作意願。
4. 調查執行所需的時間較短：由於訪員是集中管理，無論是問卷編輯、問卷回收過程、訪問時間統計、訪問結果的統計（圖表立即顯示）、甚至於訪員績效統計都完全電腦化。
5. 成本比面對面訪問低：電話訪問少了交通費用、來回拜訪樣本家戶的查址費、複查訪問費、問卷檢查與過錄費以及資料鍵入費等等，費用低很多。
6. 可作問卷跳題、隨機選題、隨機選項等高難度的設計：有了電腦協助的結果，減少了調查執行者需面對的人工檢查或實驗設計的複雜性。

(二)電話訪問的缺點

1. 涵蓋誤差：影響原因有三。第一是住宅電話擁有率。根據行政院主計處蒐集的「臺灣地區家庭收支調查」結果顯示，安裝住宅電話的比例在1994年為96.5%，在2004年為97.6%，因此在台灣由電話普及率造成的母體涵蓋誤差不大。第二是因未登記在住宅電話號碼簿產生的缺漏。第三是一戶擁有多隻電話或手機的比例愈來愈高。
2. 樣本的正確性比面對面訪問難掌握：由於訪員無法當面看到所欲訪問的受訪者，認證是否本人接受訪問的難度會比面對面訪問還高。這在戶中抽樣時尤其麻煩，因為訪員無法完全確定第一位接電話者所找來的人是否的確是戶中抽樣所指定的對象。
3. 訪談關係的掌握比面對面訪問困難：由於電訪員無法親眼觀察受訪者的表情，又加上嚴格的電訪時限，電訪員在訪談關係的掌握上會比面訪員更困難。
4. 回答率比面對面訪問低：原因包括外食或晚上加班的比例增加、民意調查的打擾增加、市場調查被認為有推銷產品的嫌疑、電話答錄機或來電顯示功能方便一般民眾過濾電話、傳真機增加等。
5. 問卷長度或內容複雜度的限制較多：電訪的問卷不宜過長，建議以15分鐘為限；用字需簡單口語化；不宜設計開放題；答項不宜設計太多選項。
6. 訪員產生的測量誤差：被來自遙遠且從未聯絡的人詢問，受訪者的回答可能較不確切，尤其是在敏感或隱私性問題上面，若訪員的訪問經驗不足，扭曲的回答可能很難被發覺。
7. 隱私保護性低：即使受訪者願意接受訪問，但周遭可能有不少其他人在旁，要達到一對一的私下訪問情境不太容易。因此，就算我們願意保密受訪者的回答，也仍難避免時而遇到受訪者有難言之隱，特別是有敏感性問題的時候。

【版權所有，重製必究！】