

《比較教育》

一、傳統上，國際比較教育以國家做為分析單位，然而Bray和Thomas（1995）提出多層次比較的教育研究（level of comparison in educational studies），在近年來已獲得國際比較教育界重視。請說明他們所提出研究方式有那些重要內涵？此方式在國際比較教育研究有那些優勢及限制？（25分）

試題評析 本題稍為高難度，屬於考生可能無法預期之考試範圍。

考點命中 考前總複習焦點提示，曾經告知本次研究法命題教授專長，並提醒學生要多加注意。

答：

國際比較教育以國家做為分析單位，是比較教育進行研究的傳統慣例。然而，Bray 和 Thomas 在此基礎之上，提升與轉換比較教育的研究方法結構及本質，如下說明：

(一)多層次教育研究的主要內容

傳統比較教育的研究以國家為比較的單位，固然有其不可抹滅的價值，但也暴露了不均衡以及不完整(unbalanced and incomplete)的缺失。因而，Bray 和 Thomas 在此基礎進一步勾勒了七個層級，它們分別是：

- 1.世界或洲
- 2.國家
- 3.省或州
- 4.地區
- 5.學校
- 6.教室
- 7.個別(Bray&Thomas, 1995, p.475)。

(二)多層次研究法的主要優勢與限制

1.多層次研究法的主要優勢：

該研究方法的主要優勢在於擴大既有比較教育研究階層與視角，不再侷限以國家為基本單位的傳統慣例；急速拉高比較教育可能範疇與放大比較的教育項目，讓研究內容不但更形多元，也更為邁向體系的完整化。

2.多層次研究法的主要限制：

Bray 和 Thomas 主張多層級的分析可以獲得多重的啟示，唯他們也務實地提出：要獲得足夠的資源來進行多層級的分析並不容易。

二、Noah與Eckstein（1969）所著《比較教育的科學化探索》（Towards a Science of Comparative Education）強調以科學方法在國際比較教育的應用，企圖改變1960年代以來比較教育的學科自我認同危機。請說明科學化國際比較教育建立的困難因素有那些？臺灣的國際比較教育要積極邁向科學化的重要理由何在？（25分）

試題評析 本題為一般難度，屬於考生正常能力範圍可以解答之題目。

考點命中 《高點比較教育正課教材001》許承之編撰，第一講第一章第二節。

答：

1969年，兩位出身為Bereday學生的學者-美國Columbia University的Harold J·Noah和City University of New York的Max A·Eckstein，因為長期受到指導教授影響，主張比較教育的研究趨勢，必須發展具備實證性基礎的方法論；因此，在其合著《比較教育科學的探索》的專書中，把邏輯實證的社會科學研究方法引入比較教育研究，對科學的比較教育研究方法進行了探討，提出了用實證的量化分析的方法論證比較教育研究假說的研究方法。

(一)科學化論述的基本主張

該論述主張比較教育的研究，不應只停留於制度或國家單位層次的區分與描述，而應採取如同其他社會科學領域知識建立的方法論；也就是針對殊相的各種教育現象，逐步建立通則。

1.Noah 和 Eckstein 認為：社會科學研究一般都要經歷「提出假說」、「數量測定」、「參照研究」和「理論分析」四個主要步驟。

2.科學化論述的七大步驟

Noah 和 Eckstein 二者界定比較教育科學研究須歷經七大步驟：包括選擇與界定問題、形成假設、建立觀念與研究指標、選擇案例、蒐集資料、整理資料與解釋結果。

(二)當前比較教育的主要研究困境與建立科學化體系的理由：

1.1960 年代起，比較教育大量引進社會科學的理論與方法，使得當時主導研究發展的結構功能論亦被比較教育毫無質疑地使用；然而，時至 1970 年代，對於先前比較教育理論的有效度，以及可為應用推廣的範圍，不斷地受到了質疑，甚至是批判。因此，也讓比較教育的研究工作進入了反省與跨界的再次提升階段。

2.經過 1960 年代大量使用結構功能取向的理論之後，比較教育學者開始思考：除了維持社會秩序與個人的社會角色的奠基之外，研究長期忽略國家與社會衝突面向，以及極少討論社會階級等不平等現象，能否從不平等與宰制關係理解與進行必要研究之涉入。

3.因此，包括 Altbach、Arnone 與 Carnoy 等學者，針對教育制度受到其他國家外在因素影響，而導致本國制度質變進行研究發現：國際教育活動的進行，本質上並非結構功能所言，而呈現一種不平等分配知識的結果。

4.是故，進行比較教育的研究，不再只是侷限於單一民族或國家的政治結構，而更需融入組織權力、經濟控制與其他特殊社會結構等關係共構，才能以更形寬廣角度進行必要探討。

5.在拒絕單一研究典範與理論模式之後，比較教育研究開始試圖從多元取向來尋找比較教育研究的可能發展；其中，不僅一方面反對以歐洲為中心的現代主義帶來的理性思維慣性，也同時嚴厲批判技術理性對區域文化的不尊重，更對於比較教育研究的重要課題與爭論帶來一個全新視野。

6.Rust 針對後現代主義衝擊著比較教育因為理性主義研究慣性而既有的單一、獨斷與先驗的研究形式，主張：沒有任何教育理念或研究思維具有絕對優位性、拒絕普遍與統一的後設論述，以及打破學科編技的科際整合趨勢等。並且提出在後現代主義下的比較教育研究四大問題，包括：

(1)比較教育研究應思考與避免後設研究造成研究結論的極權主義。

(2)比較教育理論與方法應反省傳統上以歐陸為中心的優越意識。

(3)比較教育必須正視研究科技與資訊社會發展的可能潛在問題。

(4)比較教育研究必須留意日常美學或藝術可能隱含的本身價值。

(三)重新建構方法體系：

比較教育走過長期以系統性蒐集資料與推動教改的傳統，不僅希望以系統觀點提出發展規則，更希望在規則下能夠進行教育改革的實用觀點；然而也就是在這樣解釋文化與教育互動，以及獲取他國教育發展作為本國教改參酌的兩廂作用下，若能因此結合文化發展與社會化結構概念做為參照架構，不僅能夠理解文化模式在社會演變中的遞移，更可能因此更形擴大比較教育的問題指涉及研究方法系統。

三、近年來，德國與法國的中等教育有不少變革。請說明這兩個國家的中等教育制度及其特色。(25分)

試題評析	本題為一般難度，屬於考生正常能力範圍可以解答之題目。
考點命中	《高點比較教育正課教材002》許承之編撰，第二講第三章第四節

答：

有關德國與法國在近年教育改革的政策當中，多半關注於中等教育改革，以下即就該中等教育政策改革脈絡與內涵進行說明：

(一)德國的中等教育改革內涵【版權所有，重製必究！】

1.綜合中學全日制的推動：

德國推動綜合中學全日制的起源，可溯及 2003 年聯邦政府與各邦簽訂《教育與指導的未來投資計畫 (Zukünftiger Investmentplan der Bildung und Direktion)》透過募集 40 億歐元(約新台幣 1,800 億元)作為新建

和擴建全日制綜合中學而藉此增加全日制學校的數量，並且提升現有學校的教育品質與改善各邦學校的學習環境；同時，也充實學校的人員編制並給予經費彈性運用的空間，以提升學生學習的效率。當然，此項教育改革仍基於尊重各邦行政地位，而存在不同細部發展的差異性。

2. 主幹學校改革工作計畫：

主幹學校的學生來源，多半來自家庭、社會和教育上比較不利的學生，而以柏林邦為例，每年皆有 10% 左右的學生就讀。然而本質上，主幹學校是一種比其他學校更形充滿機會的機構類型，此起因其人事編制的完善(學生：助教=9：1)也因此而更能夠給予更好的學習支持或輔導。尤其，透過教育陶冶、主幹學校中的社工而能與實科中學共同成長，更讓原本即強調實踐導向的工作計畫得以獲致更多補助與要求，終能改善主幹學校的學習環境，或是提高主幹學校學生的學習成效。

3. 建置中等學校畢業考試：

設置此一中等學校畢業考試(Mittlere Schulabschluss, MSA)，讓及格的學生得以取得相當於第十級中等學校畢業學生資格，並藉以取代過往實科中學的畢業證書；此外，透過這項考試，也可以讓包括：學生、家長、學校單位，以及在職進修機構了解學生能力表現，也藉此作為學生繼續接受教育的參考；同時，學校單位也可因此了解學生能力闕如處，甚至讓這項由各邦統一進行的考試了解境內中學的教學現況，並在良性競爭的情形下，提升各校教學品質與學習效果。

4. 降低高中畢業會考年齡：

過往的德國中等教育學制當中，即使是文法中學進入高級中學的學生，想要參與高中畢業會考，都必須完成 13 年的學校教育之後才能參加，不僅造成高等教育過晚入學，甚至更因此延遲就業時機；因此，為了達成提早入學與優化學習的目標，藉以提升德國學生競爭力，逐漸提前學生參加高中畢業會考的年齡，已經成為德國各邦的重要共識。

5. 統一舉辦標準教育測驗：

2003 年間，各邦教育文化廳長常設會議，提出教育測驗應由各邦各自建立邦內統一標準，並對於在學的六、八與十年級學生在學期結束後接受測驗，藉以判定是否具備應有的基本學習能力成就；當時所規劃的核心科目，包括：德國語文、數學與第一外語等。此項規畫並於 2004 年起全面實施，同時也要建立發展性的教學評量題庫，以便各邦相互交流與提升教學品質；另外，各邦也必須定期委由學術專業單位，檢測教育測驗標準的妥善程度，不僅讓教師在教學掌握更為明確的方向，也可以讓學校理解更為整體的發展品質良窳。

6. 建立新的學校制度架構：

兩德統一前後，彼此間的中等學校機構南轅北轍，而為了整合彼此間的差異，在各邦教育文化部長會議上，作成重整與統合學校制度的決議；其中，多半以原有西德境內各邦學制，考量東德落差之後進行微調，其政策重點則是聚焦於畢業階段的年齡定位，以及參與考試和後續教育銜接的問題，作為主要改革的方向。

7. 進行教學品質條件改革：

德國在獲悉由「經濟合作暨發展組織」於 2000 年公布的首次「國際學生評量方案」測驗成績不佳情形後，深感震驚之外，仍自覺須設立全日制學校，制訂國家教育標準，提高學生的學業成績，並且經由教育進行移民的整合，才能改善德國在「國際學生評量方案」中的表現。因此，自 2001 年起不僅充分資助改善教師人力經費、促成縮小班級規模與降低班級學生人數(維持 25 人以下)，更給予教師個人為提升教學品質所需的必要補助。此外，對於外來移民背景學生比例較高地區，更嚴格規定必須將每班人數從原本編制的 28 名減為 25 名以下，也將各班外來移民背景學生的比例從原本的 25% 提高到 50%，並希望透過教育進行整合移民的教學改革，終能達成實踐社會正義的理想。

(二) 法國的中等教育改革內涵

1. 近年來，由於社會變遷與學生素質下降的現象，不斷挑戰著既有課程內容重視知識的學習傳統；因此，教育主管單位不斷致力於扭轉學生日益低落的學習意願，並引導學生主動學習。
2. 2004 年教育部報告仍有約七成的學生有過留級經驗，然而，學理實證資料卻顯示：留級無法幫助學生回復學習能力；因此，為因應反對留級與自動升級聲浪，目前已經全面逐步廢除留級制度。
3. 2000 年，後期中等教育階段主張第三學年應讓學生進行橫斷統整的跨科主題報告；接續於 2002 年推出以「自然與人的身體」、「藝術與人」、「語言與文明」為主題的發現學習的新課程。
4. 自 1989 年起，法國根據教育導向法規定，針對國小三年級，初中一年級與高中一年級的學生，進行制度化的全國學力調查。國小階段主要針對針對法語和算數學科能力進行調查學力，中學階段則另增史地和

外語等科目調查，並將檢視成果送予教師參考。

四、解釋名詞（每小題5分，共25分）

- (一)法國的大學區 (Academie)
- (二)英國的學校管理委員會 (school governing body)
- (三)瑞典的讀書會
- (四)社會生態學脈絡論 (social ecological contextualism)
- (五)「歐洲2020」的目標 (“Europe 2020” goals)

試題評析	本題為一般難度，屬於考生正常能力範圍可以解答之題目。
考點命中	《高點比較教育正課教材002》許承之編撰，第一章第一節到第四節

答：

- (一)大學區層級的教育行政介於中央到省之間，稱為大學區總長公署。由總理提名經總統任命其大學區總長，主導包括：設立與維繫各類高級中學運作、補助高中設備與業務、晉用高中專業技術人員、組織地方教育科學文化活動，以及提供大學設施部分經費與區域性青年職業教育訓練政策的主管業務等重要工作。
- (二)學校理事會是學校層級的教育行政單位，主要負責公立學校的決策制定，剛好與校長負責實務推動相對。學校理事會依據學校管理規則和理事會規程設立，成員為：家長、地方教育局、教師、學區社代，以及校長。
- (三)依據 Kurland 的說法，瑞典的讀書會具有以下特性：
 1. 是一種特殊的小團體研讀形式。
 2. 參與者因共同興趣而結合在一起研讀。
 3. 領導人主要的功能在刺激討論，而非扮演一般教師的角色。
 4. 透過相互討論的方式，參與者相互幫助。
 5. 目的在於瞭解和相互啟發。
 6. 雖然有閱讀的計畫和研讀的材料，但沒有一定要包含的知識或材料，沒有特定要達到的目標、沒有測驗，而且沒有評分。
 7. 純粹是自願性參與的。
 8. 聚會的時間和地點以參與者方便為原則。
- (四)社會生態學起始於 1960 年代，研究的是環境因素與人的心理、行為的相互關係，藉以發掘影響人類發展的潛在環境因素，以及如何運用或改變這些因素促進人的發展。該學說的根本價值目標是尋求經濟制度、政治制度和精神文化的生態化，建設一個生態社會。社會生態學是一種辯證自然主義哲學，要求我們認識自然與社會是大自然內在統一的辯證發展過程。
- (五)繼歐盟推動的里斯本改革策略後，歐盟執委會隨後於 2009 年 11 月底提出「未來歐盟 2020 諮詢(Consultation on the Future “EU2020” Strategy)」的公共諮詢文件，歐盟執委會規劃「EU 2020 策略」應聚焦於以下 3 個重點政策方向，包括：
 1. 以知識內涵追求經濟實質成長並藉以創造價值、開展教育視野、開發研究與數位經濟的潛力
 2. 建構具有包容性的社會(inclusive society)、授予社會大眾更大權限(empowering)、落實彈性保障(flexicurity)概念，達成增進投資人力資本目標。
 3. 打造具有競爭、連結與綠色經濟的歐盟世界。

【版權所有，重製必究！】