

《教育心理學》

試題評析	本次試卷考題皆屬經典試題類型，可依題意逐一回答。
考點命中	第一題：《教育心理學奪分寶典》，高點出版，蘇絲曼編著，頁4-5。 第二題：《教育心理學奪分寶典》，高點出版，蘇絲曼編著，頁2-32至2-38。 第三題：《教育心理學奪分寶典》，高點出版，蘇絲曼編著，頁7-5至7-6。 第四題：《教育心理學奪分寶典》，高點出版，蘇絲曼編著，頁7-6，9-4。

- 一、最常用來研究教育心理學的兩種取向分別為：行為學派取向 (behaviorist approach) 與認知論取向 (cognitive approach)。(一)請比較此二種取向在教育心理學研究之主要目的與探討的問題為何？(20分)(二)請說明不同取向之教師其承擔教學成敗之責任孰重？(5分)

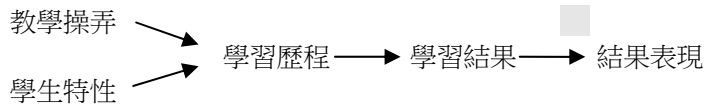
答：

教育心理學常用的研究取向包括行為學派取向和認知論取向，今就題意分析兩者之間的差異如下：

- (一)1.行為學派取向專注於教學操弄和結果表現兩個變項之間的關係，兩者皆屬於外在可觀察的事件；其中教學操弄是指呈現給學生的學習刺激，而結果表現則是學生具體展現於測驗上的行為反應，兩者的關係為教學操弄 → 結果表現。

行為學派的主要目的是探討教學操弄如何影響行為的改變，主要探討的問題是教學操弄和結果表現之間的關係為何？

- 2.認知論取向的教育心理學研究變項除了教學操弄和結果表現的外在可觀察事件，也包括教學操弄和學生的個別差異如何共同影響學習的訊息處理歷程，如注意、編碼、檢索之內在因素，以及獲取知識的學習結果，和對測驗的行為反應之影響，其研究變項之間的關係為：



認知論的主要目的是經由描述認知歷程和結構，以解釋教學操弄和結果表現的關係，主要探討的問題是存在於教學操弄和行為反應的內在認知歷程。

- (二)兩種取向的教師各自承擔不同的教學成敗責任。行為學派取向教師扮演著訓練者與增強者的角色，教學成敗端賴於能否進行編序教學，及利用反覆練習與適當的增強作用，有效造成學習者的學後保留和學習遷移的學習成果表現。認知論取向教師則扮演著佈題者和助構者的角色，教學成敗有賴於能否提供適當的鷹架作用及促進有意義的學習，以引導學習者有效地處理訊息，造成學習成果的展現。

- 二、(一)何謂創造思考 (creative thinking)？(5分)

(二)何謂批判思考 (critical thinking)？(5分)

(三)在問題解決歷程中，二者各扮演之角色為何？(15分)

答：

- (一)創造性思考意指在解決問題歷程中，可同時考慮到數個問題解決方案，即使用捷徑推理。而Torrance 更根據Guilford所提出的擴散性思考，指出創造性思考的特徵包括：

- 1.變通性：包括因題目改變而調整思考方向的調適變通性，和主動更改思考路徑的自發變通性。
- 2.獨創性：從未見過的新方案。
- 3.流暢性：包含產生見解的流暢，表達想法的流暢，以及產生聯想的流暢。
- 4.精緻性：表示想法周延，能夠舉一反三。

- (二)批判性思考則是能從不同的角度對於事物進行價值判斷的歷程，也是個體自我檢視其假設和偏見，並藉以發展出合乎邏輯的推理程序。Ennis認為批判性思考具備以下四種技巧

- 1.澄清：對於問題有清楚的界定。
- 2.基本支持：蒐集足夠資料。
- 3.推論：使用歸納推理、演繹推理和捷徑推理的能力。

【版權所有，重製必究！】

4.策略：運用各種策略的技巧。

(三)根據Bootzin的IDEAL問題解決模式，可說明兩者在問題解決歷程所扮演的角色如下：

- 1.identify指出問題的存在：利用創造性思考指出可能存在的問題多元性，再使用批判性思考確認最迫切的問題。
- 2.definition確認問題的性質：利用創造性思考指出問題有那些定義，再使用批判性思考判斷最適合的定義。
- 3.exploration探索可行的方案：此階段主要運用創造性思考的水平思考，發展數個可行方案。
- 4.act擇一執行：此階段主要使用批判性思考進行方案的評估與選擇。
- 5.lookback回顧：回顧表示後設認知的歷程，又再度同時運用創造性思考回顧解決問題歷程的多元途徑，及使用批判性思考對於問題解決歷程進行反思和價值判斷。

三、請依據溫納 (B. Weiner) 的歸因理論 (attribution theory) 說明在教育上如何化解臺灣偏差升學主義之缺失。(25分)

答：

Weiner根據 Heider的歸因論(性格歸因與情境歸因)和 Rotter的控制信念理論(內控型與外控型)，所提出的三向度歸因論，可說明如何在教育上化解偏差升學主義之缺失，以下先解釋其理論，再說明化解之道。

(一)Weiner使用6個因素來源，依固定性與可控制性做為歸因的區分，其中努力因素是唯一可自我控制的因素，若將成敗歸因於努力，則稱為求成型的積極歸因，若歸因於努力之外的因素，則稱為避敗型的消極歸因，Weiner提出歸因的重要性在於歸因方式會影響：(1)對於成敗的情緒反應，(2)對於成功機率的預期心理，(3)願意努力的程度，和(4)實際的成就。至於其理論內涵如下表：

因素來源	固定性	可控制性
能力	固定	不可控制
努力	不固定	可控制
身心狀況	不固定	不可控制
工作難度	固定	不可控制
運氣	不固定	不可控制
他人評價	不固定	不可控制

(二)化解之道：

- 1.建立學習者合理的歸因方式：引導學習者採用積極歸因方式，即將失敗歸因於努力不足的自我控制因素，而非消極歸因的能力不足或其他外控因素；如此學習者將不會斤斤計較於分數，因為只要努力，就會進步。
- 2.提供正向教師回饋與建立適當的教師期望，如此一來，根據Braun's model學習者將會產生正向持續性期望效應，表現出正向行為。
- 3.引導設立適當目標：由於積極歸因者，將把目標置於學習目標，而非僅僅限於表現目標。因此教師可引導學習者將目標設立為學習目標，如此學習者將重視自我評價和學習歷程，而非與他人比較的學習結果，並且學習者對於學習任務也會有較正面的評價。
- 4.使用診斷性自我評量和多元評量：引導學習者重視自我評價，而非他人評價；並且提供多元評量標準，如多人、多次、多重時間、多種方法和多種標準，而非單一覆誦測驗的紙筆成績，如此學習者較無法只在乎單一測驗成績，也較能客觀地判斷自己的成就。

四、試述教師期望、教室歷程和學生成就之間的關係及其影響因素。(25分)

答：

(一)以下使用Braun's model說明教師期望、教室歷程和學生成就之間的關係：

- 1.教師期望會影響教室歷程：教師期望影響教師在教室的口語和非口語的行為，以及互動方式。例如低教師期望，容易出現Kounin的漣漪效應；高教師期望則會造成師生之間的討好型互動方式，師生正向互動頻率高。
- 2.教室歷程會影響學生成就：學習者從教室歷程中的教師行為與互動方式，看到自己，而建立對自我的期望，此即為Merton的自驗預言或可稱為羅森陶效應。其意為若教師給於學生較多讚美，則學生也會對自己較多讚美，進一步造成學業成就的進步。

3.學生成就影響教師期望：學生因教室歷程所造成的學業成就，將再次強化教師期望，此為持續性期望效應。

(二)影響因素：

- 1.學生的社經地位、長相、兄弟姊妹在校的表現和學生過去的成就表現等，可能影響教師期望。
- 2.教師行為：由於維持適當的教師期望，即認為每個學生都能努力而獲取成功的態度，將會影響學生的成就，因此教師要隨時檢視自己的口語和非口語的行為。前者如提問、增強，後者如肢體語言。
- 3.教師期望：建立傳達正向教師期望的方式，包括評量方式要公平、謹慎解讀學生檔案資料、延長後答時間和實施多元文化教育等。
- 4.學生的成敗歸因方式：由於學生的生命史會影響其成敗歸因方式採積極歸因或消極歸因，影響學習動機的高低，因此也會影響教師期望、教室歷程和學生成就的相關。

高
點

·

高
上

【版權所有，重製必究！】