

《政治學》

試題評析

今年高考政治學出題性質複雜，有爭議性。第一題語意不清，「政治權力的來源」到底意指為何，學界似乎未有共識；且要求應考者自列五項來源，並以例證說明，未有具公信之答題方向，預留未來易爭議之空間。其他三題中，只有第三題「聯邦制」的問題較易為應考者準備到，但仍有「發展趨勢」的小題不易回答(命中事實：李鴻章老師總複習講義第二回模擬考題)。第二題的「政治發展」一般不常列入政治學準備的核心範圍(命中事實：李鴻章老師總複習講義第二回及講義第五回第十章)。第四題的關鍵選舉與政黨重組也屬「政黨與選舉」範疇中較為特定且細部的題材，應考者準備考試均需兼顧深廣度才有內容可寫。總評今年考題，應考者得分不易，且具有爭議性。

一、政治權力的來源甚多，試列舉五項權力的來源，並以實際例證說明之。(25分)

答：

- (一)「權力」是界定「何謂政治？」最寬廣的意涵，政治也就是藉由行使權力以達成預期之結果，這由學者H. Lasswell經典著作的名稱「政治：誰得到什麼、何時得到、如何得到」(Politics: Who Gets What, When, How?)就可明白看出。而學者R. Dahl亦賦予權力明確的操作型定義為「A如果能讓B去做B不想做的事，表示A對B握有權力。」可見權力的行使不限於政治場域，但所有的政治關係都是權力關係。
- (二)政治權力的來源非常多樣，但可區別如上述為體現於政治場域和不只體現於政治場域兩大類，前者和公共生活與政府有關，後者則和M. Webber對權威來源的三項歸納有關，說明如下：
1. 權力來自公共生活所必須
人無法離群索居，但只要人群聚集就會產生公共事務，要有效協調公眾生活的諸多面向，則須具有強制性的力量，否則會產生諸如「三個和尚沒水喝」的困局。舉例而言，這也就是為何團體中總要選出領導人負責執行權力的原因。
 2. 權力來自政府的運作
在大範圍的國家領域中，要處理公共事務則須建立政府，當今民主國家政府建立的正當性來自選舉。政府的行動就是行使權力，如政府可向人民徵稅，並可要求人民服兵役等。
 3. 權力來自於合法與理性 (legal-rational)
組織或領導人之所以享有權力，是來自於法律與規則，成員基於理性服從之。這是M. Webber所言「現代性」的權力來源，如執政黨透過選舉勝選而取得政權，即使是反對黨的支持者亦須服從其統治。
 4. 權力來自於傳統 (tradition)
權力發軔於歷史與文化的作用，甚至是遠古不可考的神秘權威，這是M. Webber所言「前現代」的權力來源，如古代專制君王的統治正當性，不分東西均宣稱來自「君權神授」，使人民不敢挑戰。
 5. 權力來自於人格魅力 (charisma)
領導人之所以產生追隨者並享有權力，是基於個人的特殊人格魅力，亦為M. Webber所言「前現代」的權力來源，如許多有名的獨裁者皆有特殊的人格特質，即使民主大選，常也是候選人魅力的較勁。

二、何謂政治發展 (political development)？政治發展的經濟、社會和文化條件為何？試說明之。(25分)

答：

- (一)界定：「政治發展」和政治現代化的概念在若干面向是相同的，都指國家向現代化目標進行的動態變遷過程，此過程含有若干政治結構與政治文化的改變與更易，而此種改變會使開發中國家在政治上接近已開發國家，簡言之即出現政治的民主化。但杭廷頓 (S. Huntington) 指出，政治現代化如能配合政治制度化就能達成政治發展；若政治現代化所帶動的參與擴大不能進入制度化，反而會走向政治衰敗 (decay)。
- (二)1. 文化條件
政治發展須逐漸培養出足以支撐民主政治的政治文化，尤其是Almond & Verba所稱的「公民文化」，有足夠的政治參與，但又不過份狂熱。政治文化會影響到民主政治的運作和品質，一個威權的文化容易支持一個威權的政體，而西方民主政體則有鞏固的民主政治文化作為支撐。

2. 社會條件

政治發展的社會條件在於出現一「市民社會」(civil society)。市民社會是指獨立於政權控制之外的各種社會團體，爲了維護團體會員的利益，對於政治決策發揮持續的影響力。而另一注意焦點放在中產階級身上，許多學者認爲中產階級的心態與民主價值較爲接近。

3. 經濟條件

政治發展也有賴於一定的經濟發展程度所支持。但經濟發展與政治民主化之間的關係，無論在理論上或經驗研究上都有爭議。目前較爲普遍接受的共識認爲，經濟發展似乎對民主政體的建立沒有確定的影響，但對民主化的程度和民主政體的鞏固則有顯著的作用。

三、何謂聯邦制政府 (federal government)？採行聯邦制之原因為何？試分別說明之，並論析聯邦制政府之優、缺點及其發展趨勢。(25分)

答：

(一) 1. 界定：

聯邦制政府是指一個以地域爲基礎的政治體系，其權力分屬於中央政府及地方政府。在此種體系中，中央和地方的權威都來自一部成文憲法的規定；換言之，地方政府有其固定的憲政地位，唯有經過地方同意方能變更憲法。

2. 採行原因：

聯邦制政府產生的主要原因是許多國家內部存在相當大的地域差異，這種差異有的來自於族群分佈，有些是語言團體，亦有歷史因素造成。總之，只有透過賦予地方政府相當大的自治自主權，方能維持國家的有效統一。

(二) 1. 優點：

(1) 聯邦制賦予地方利益在憲法上擁有政治的發言權，並可因地制宜提升地方治理的效率。

(2) 聯邦制分散政府的權力爲中央與地方，創造出一個保障個人自由的制衡網絡。

(3) 聯邦制提供了一套制度性的機制，使多元社會得以維持其團結與一致性。

2. 缺點：

(1) 聯邦制並不能有效遏止二十世紀以降中央集權的趨勢，雖然憲法保障地方的權力，但中央的職能與干預仍不斷增加。

(2) 聯邦制限制了中央政府的權威，使其在推動政策時可能因地方抵制而窒礙難行，也變相增加民主政治課責的困難。

(3) 聯邦制亦可能隱含不穩定性，分權的政府架構可能因此助長分離勢力。

3. 發展趨勢：

「族群政治的崛起」：聯邦制的核心在於中央與地方分權，但在現今強調族群認同和區域認同的影響下，將促使中央政府採取進一步政治分權的措施，更加尊重地方自主性，從「硬分權」(財政)逐漸走向「軟分權」(教育、文化)，這反映出當代族群政治崛起的發展趨勢。

四、何謂維持性選舉 (maintaining election)？何謂關鍵性選舉 (critical election)？何謂政黨重組 (party realignment)？且政黨重組在何種情況下出現？試說明之。(25分)

答：

(一) 維持性選舉、關鍵性選舉和政黨重組爲一系列美國政黨與選舉研究的概念，尤其發軔於學者 V. O. Key 的開創性研究。

1. 維持性選舉：

是指選舉的結果基本上並未改變政黨的社會基礎，也未改變政黨體系基本樣態的選舉，稱爲維持性選舉。

2. 關鍵性選舉：

選舉結果顯示政黨與其支持者之間的連結情形與選舉之前有明顯的不同，且此新的連結關係持續到後面幾次選舉，稱爲關鍵性選舉。

3. 政黨重組：

政黨的社會基礎發生改變，反映在關鍵性選舉中，甚至造成政黨體系類型的變化，稱爲政黨重組。研究

者更納入重組的間隔、速度、規模、政策改變與否等面向研究此課題。

(二)政黨重組的出現可能源於下述幾個原因：

1. 社會變遷的激發

隨著社會與經濟的發展，階級結構和產業重心有所轉變（如從工業社會邁入後工業社會），自然使得為特定群體代言的政黨有所興衰，造成政黨重組。

2. 政黨之間的互動

政黨之間的競爭、合作與聯盟，亦會導致政黨與其社會支持基礎關係的改變，產生政黨重組。

3. 法政制度的改變

選舉制度的改變與比例代表制門檻規定的設限，亦會誘使政黨合併或分裂，亦會引發政黨重組。

4. 外在環境的改變

最主要體現在1990年代的民主化風潮中，尤其是中東歐共產主義政權的瓦解，共產黨的轉型，亦帶來國家內部政黨重組的變化。

