

《社會研究法》

試題評析

本年度試題一反傳統，沒有大比例的質性研究或社會統計，全然為量化研究的天下，因而使題目難度降低。張海平老師更在今年高考達成100%的命中率，希望同學都能在本科獲取高分，一圓金榜題名之夢想！

一、報載一名隔代教養家庭國中三年級學生為了買手機，竟然對一年級學弟恐嚇取財，最後被扭送警察局，而這則新聞報導結論是：隔代教養家庭製造偏差青少年。（25分）

（一）試比較新聞報導中所追尋的事實，與社會行為科學研究所追尋的事實真相有何差異？

（二）闡述社會行為科學研究方法會遵守那些「原則」，使其所獲得的事實最接近真相？

答：

（一）非科學的獲得知識方法

1. 權威：當我們接受某些事情是真實，乃是因為告訴我們的人位居此方面的權威地位，或是因為它是一份權威的媒體或出版物，我們會將權威視為知識的基礎。
2. 傳統：傳統意謂著我們之所以將某些事物視為真實，乃是因為這些事物一向依照這種方式存在。
3. 常識：所謂常識即為眾所周知且自認合理之事，其實並未經過嚴格的檢驗。例如：所謂的賭徒錯誤，乃是當連續多次未中獎時，下一次中獎的機會便會增加。
4. 傳播媒體的迷思：大眾傳播媒體有可能製造刻板印象，但大多只是觀眾主觀的感受而非科學的事實。
5. 個人的經驗
 - (1) 過度概化 (overgeneralization)
 - (2) 選擇性的觀察
 - (3) 過早下結論
 - (4) 月暈效應 (halo effect)：人們對事物的判斷，受到對該事物的某部分印象所影響。

（二）科學界的規範

1. 客觀性 (universalism)：不論誰進行研究，不管研究在哪裏進行，研究僅以其科學特質為基礎來進行評斷。
2. 系統性質疑 (organized skepticism)：科學家應該挑戰並質疑所有的證據，並且對每一個研究都仔細地審查。批判的目的並非要攻擊研究者個人，而是要確定研究中所使用的方法能夠禁得起嚴密且仔細的檢驗。
3. 公正無私 (disinterestedness)：科學家對於意外的觀察及新觀念，必須保持中立、公正、接納及開放的態度。他們不應該僵化地投身於一個特定的觀念或看法。
4. 研究成果共有主義 (communalism)：發現科學知識是一項公共的活動，其成果乃是公共資產，可被大眾來使用。
5. 誠實 (honesty)：科學家要求所有的研究都需誠實，欺騙及作假在科學研究中是一項重要的禁忌。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第22~23頁，100%命中。

二、何謂古德曼量表 (Guttman scaling)？請說明此量表的特性，並設計一例。（25分）

答：

累積量表一般稱之為Guttman量表，它是由單向且具有同一性質的項目所構成的。這種方法企圖決定一個量表的單向性或單層面的特質。若是一個量表是由單向項目所構成，則項目之間的關係或排列方式是有次序可循的，某個人比另外一個人具有較贊同態度時，應該對各項目反應出同等或更多的同意度。在此法中，一個人對第二條項目表示贊成時，他也同時表示贊成第一條項目。

（一）Guttman Scale的製作步驟

1. 選出可用於測量某種事體的具體句子或項目。

- 2.將選出的句子構成一個測驗量表，用來施測樣本。
- 3.將那些被80%以上的受試者均回答同意或均回答不同意的項目或句子去掉。
- 4.將回答者依其總分數的高低，從最贊同至最少贊同者順序由上往下排列。
- 5.將句子依最受贊同反應至最不受贊同反應順序，由左往右排列。
- 6.去掉那些無法判別受贊同與不受贊同反應的句子。
- 7.進行量度圖分析（scalogram analysis），以測試項目之間是否具有等級關係：
 - (1)計算誤答數目，即計算有多少贊同反應不能符合單向度量表（unidimensional scale）的模式。
 - (2)複製係數（coefficient of reproducibility）=1-誤答數/回答數
 - (3)如果複製係數高達.80，則單向度量表的要求就成立了。
 - (4)每一個人的態度分數，乃將其所有回答贊同者項目數合計而得。

(二)Guttman Scale的特性

- 1.累積量表主要是由受訪者的回答型態，來評定受訪者的等級，而不是藉著受訪者對問卷題目的回答總分。
- 2.累積量表的問卷題目是由具有同一性質的項目所組成。
- 3.設計這種量表時，每一題都是四小題為一組，四小題的題目安排中都有程度以及次序上的考慮。對某件事同意了第一題時，表示全部四題都會同意。

(三)Guttman Scale的優缺點

- 1.優點
 - (1)量表的總分能夠反映每個受試者的回答模式（response pattern）。
 - (2)可以提供其對態度在單一面向上的測試。如果多數受試者的回答不能形成累積性的回答模式，極可能是表示所測的構念並非單一面向。
- 2.缺點
 - (1)單一面向性不應被預設為構念的特質，而是會隨不同群體而異的研究課題。
 - (2)單一面向的構念十分罕見。

(四)範例：對待黑人是否友善量表（以下皆提供是非題之方框）

- 1.我願意跟黑人結婚。
- 2.我願意跟黑人做鄰居。
- 3.我願意跟黑人做朋友。
- 4.我願意跟黑人交談。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第87~88頁，100%命中。

三、編寫調查問卷（questionnaire）的問題與答項時，應注意避免那些常犯的錯誤？（25分）

答：

- 1.避免用術語、俚語或縮寫（Avoid jargon, slang, and abbreviations.）：包括專業術語、次文化慣用語以及不知所云的縮寫。
- 2.避免語意模糊、混淆（Avoid ambiguity, confusion, and vagueness.）：例如：「你的所得多少？」可能指週薪、月薪或年薪；家庭收入或個人收入；僅算薪資或包含其他收入。不如改為：「您去年度全家稅前所得共多少？」
- 3.避免情緒性的字眼和聲望的偏誤（Avoid emotional language and prestige.）：使用中性的語言，避免帶有情緒性包袱的字眼或是有名望的個人或組織，因為受訪者可能針對這類字眼發言，而非針對議題本身。
- 4.避免模稜兩可的問題（Avoid double-barreled questions.）：模稜兩可的問題是在一個題目中暗藏了兩個或兩個以上的問題，這會使受訪者在回答上無所適從。因此，每個題目都應只針對一個主題發問。
- 5.避免引導式問句（Avoid leading questions.）：不要讓受訪者認為某些答案是研究者所期待的，因而誘使受訪者選擇某些特定的答案。
- 6.避免問受訪者能力所無法回答的問題（Avoid asking questions that beyond respondents capabilities.）：受訪者無法回答過度專業的問題、難以回憶的細節或從未聽聞的資訊，改採開放式問題做詢問可能會有某些改善。面

對受訪者的記憶困難，研究者可以提供一些特殊的提示和額外思考的時間，像時間或地點的參考訊息。面對知識性問題，可先由前測試探題目的難度，再以婉轉的詞語做詢問。

7. 避免錯誤的前提 (Avoid false premises.)：不要用受訪者並不同意的前提開始一個問題，否則將使不同意這個前提的受訪者不知如何作答。例如：「郵局開放時間太長了。您希望郵局每天延後四小時營業嗎？」
8. 避免問未來的意圖 (Avoid asking about future intentions.)：避免問受訪者在假設情境下可能會做的事，最好是問現在或最近的態度和行為。一般而言，受訪者在回答關於自己經驗中較特定、具體的問題時比較可信賴，至於那些在他們立即經驗以外的抽象事務則相反。
9. 避免雙重否定 (Avoid double negatives.)：很容易造成受訪者誤解。
10. 避免重複或偏重某種答案類別 (Avoid overlapping or unbalanced response categories.)：讓答案互斥、周延、平衡。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第76～77頁，100%命中。

四、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一) 告知同意書 (informed consent)
- (二) 概念化 (conceptualization)
- (三) 因子設計 (factorial design)
- (四) 焦點團體法 (focus group)
- (五) 單變項分析 (univariate analysis)

答：

(一) 知會後的同意

1. 研究目的和程序的簡介，還包括預期的研究時間。
2. 對參與研究可能附帶的風險和不適之說明。
3. 對記錄的匿名性與保密性的承諾。
4. 交代研究者的身分，以及哪裏可以取得關於受試者權力的相關資訊、或是有問題要到哪裏問。
5. 是否參與完全出於自願並且隨時可以退出而不必受罰的說明。
6. 可能使用之替代程序的說明。
7. 提供給受試者相關報酬和補償，以及受試者人數的說明。
8. 可以要求提供研究發現摘要的承諾。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第247頁，100%命中。

(二) 概念化 (conceptualization)

概念化是採取一個構念，給它理論或概念定義以精煉它的過程。概念定義 (conceptual definition) 是抽象的、理論術語的定義，它指涉其他的想法或構念。

1. 一個好的定義有一個清楚、明確、直接、特定的意義，不會模稜兩可或模糊不清。
2. 單一的構念可以有幾種定義，人們對定義的看法有可能分歧，因為概念定義是跟理論架構、價值立場相連的。
3. 構念有抽象程度的不同，研究者發展定義時，需要瞭解這個構念有多複雜和抽象。
4. 要將有興趣的事和其他事區分開來。除非你知道要找些什麼，否則你怎麼能觀察或測量呢？
5. 當研究者獲得許多定義時，需要對定義進行分類。
6. 研究者必須決定構念將用於何種分析單位。例如：團體或個人。
7. 研究者必須區分有興趣的構念和相關的構念。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第53～54頁，100%命中。

(三)多因子實驗設計 (factorial design)：多因子實驗設計是指實驗研究者同時觀察兩個或兩個以上的自變項對一個依變項之影響，而且也考慮了自變項之間交互作用效果的實驗設計。

R	X1	Y1	O1
R	X1	Y2	O2
R	X2	Y1	O3
R	X2	Y2	O4

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第129頁，100%命中。

(四)焦點團體法是一種「團體」訪問的質性研究方法，所以又稱為焦點訪談法 (focused interview)。這種訪談法與一對一式的深入訪談法最大的差異，是多了團體成員的互動和討論。研究者在此法中往往扮演了中介者 (moderator) 的角色，其所收集的資料，便是以團體間互動討論的言辭內容為核心。

【參考書目】

張海平老師，社會研究法講義第一回，第221頁，100%命中。

(五)所謂單變項分析 (univariate analysis)，乃是對單一變項的次數分配 (frequency distribution)，呈現其集中、離散、偏態、峰度等四大性質；至於描述統計 (descriptive statistics)，則是純粹對資料的次數分配進行簡化與報導，不涉及任何推估的性質。綜合言之，單變項描述統計，就是僅對單一變項的次數分配，進行各種非推估的報導。

【參考書目】

張海平老師，社會統計學講義第一回，第11頁，100%命中。