

《社會學》

試題評析	1. 今年的社會學出題延續去年的方式，四題申論題。 2. 考題內容相當平實，都屬於社會學的主要議題，如【社會化】、【性別、階層】、【偏見、歧視、族群】、【社運】、等，並且與時事結合，如社會運動聯繫到台灣的實際情形。 3. 本次考題中，高點的社會學課程即占有約 100% 以上的命中率，就連在本次考試當中具出實例來分析社會運動，在總複習課程中，都有以實例理論講解之，因此，參與全部課程的同學，將會覺得寫來得心應手。
考點命中	第一題：《高點社會學講義》第一回第三講社會化，楊駿老師編撰，頁 29。 第二題：《高點社會學講義》第二回第七講性別，楊駿老師編撰，頁 7；《高點社會學講義》第二回第九講社會階層，楊駿老師編撰，頁 48。 第三題：《高點社會學講義》第二回第七講族群，楊駿老師編撰，頁 11-12。 第四題：《高點社會學講義》第二回第十一講集體行為，楊駿老師編撰，頁 78。

一、社會化 (socialization) 是個人融入社會的重要歷程，請問促成社會化的機構為何？這些機構如何影響個人的社會化？(25 分)

【擬答】

(一) 社會化的定義

根據社會學者紀登斯的說法，社會化可以簡單描述如下：

社會化就是無助的嬰兒在自己的文化裡慢慢地變成一個有自覺、有知識、有能力的人的過程。其中有幾項要點：

1. 時間長短

人類之所以需要社會化這個過程，在於生物的演進過程中，越是高等的哺乳動物，越是需要學習正確的行為。

2. 成人還是幼兒

嬰兒在社會化的過程中，並不是一個「被動的客體」，它也會發揮自己的影響力，故社會化對嬰兒而言，它也是個「主動的主體」。

3. 單向或雙向

社會化的過程並不只是發生嬰兒而已，對嬰兒施以社會化的成人，本身也會因為嬰兒而產生另一層次的社會化。

(二) 社會化的理論

社會化意味著個人從只具有生物特性的「生物人」轉變成社會團體中的「社會人」的過程，主要的意義可以由下列解釋看出：

1. 顧里的「鏡中自我」

(1) 「鏡中自我」(looking-glass self) 的概念意含：

① 該理論的目的，主要是在解釋個體如何從一個生物個體，轉變成一個社會人。強調「社會鏡子」，即個人想像別人對他是如何觀察並加以判斷的一種想像。

② 理論內涵：從別人對我們的態度與行為，以及想像別人對我們的看法，來獲得自我的概念。

(2) 「鏡中自我」此一理論，指出自我的形成，包含三個過程：

① 表現(presentation)：想像自己出現在別人面前的樣子

② 辨認(identification)：想像別人對我們的看法

③ 主觀解釋(subjective interpretation)：根據我們認為「別人對我們的看法」而加以反應。

2. 米德的「角色扮演」

(1) 米德認為，人之所以可以溝通，在於人與人之間對於符號有共通的了解，因此，他對符號的著重，也使得人們認為他是「符號互動理論」(symbolic interactionism) 的創始者。

(2) 米德認為自我的形成過程，就是一種『角色扮演』(role taking) 的學習過程，因此他將自我的發展區分成三個階段：

① 模仿(imitation)：這個時期的兒童，主要在於模仿，但是他們只能模仿行為，卻不了解各種行為所含有

的意義。

- ②扮演階段(play stage)：此時的兒童富有創造力，也開始了解角色的行為，採取社會角色做遊戲，但一次只能扮演一個角色，一次也只能配合一個他人。
- ③遊戲階段(game stage)：這時候的兒童，了解對個人的行為期望來自於團體的標準，而非來自於個人的標準，同時也產生了對社會的認同。

(三)社會化的機構

滿足以上需求的機制，吾人稱之為「社會化的機構」，可以包含下列：

1.家庭

- (1)家庭是社會化的第一個單位，也是最重要的社會化單位，因為它是個體建立的第一個、且最長久之社會關係的單位。
- (2)家庭對兒童的社會化貢獻：
 - ①根據佛洛伊德的理論，家庭可以提供兒童學習「控制行為」與「決定性別角色」的功能。
 - ②兒童從當中學習語言與溝通能力。
 - ③兒童從家中學習主要的文化因素。
 - ④家庭社會化功能面對社會變遷的壓力。

2.同儕團體

- (1)根據皮亞傑的觀點，兒童在同儕團體中的互動，對於兒童的道德發展，具有相當重要的意義。
- (2)同儕團體，指的是與兒童同年齡的朋友群。
- (3)同儕團體與家庭、學校的差異：
 - ①同儕團體中，涉及以「輩分」(age-grades)為基礎。
 - ②同儕團體本身具備「民主」、「進出自由」的特性。

3.學校

- (1)學校主要在於傳授社會生活的重要資訊、價值與技能。
- (2)學校的社會化作用不同於家庭，在於：
 - ①家庭是屬於親密團體，而學校則是屬於正式團體。
 - ②在家庭中，父母對於子女的關係是屬於「特殊性」；而學校中，師長對於學生的關係，則是基於「普遍性」。
 - ③父母對於子女的判斷基於多方面，然學校師長對於學生的判斷，則是基於成績、品行。
- (3)學校的「隱藏性課程」(hidden curriculum)與「補救教育」之爭議。
- (4)學校教育的結果，可能並非秉持當初「教育平等」的理想，反而製造了更大的不平等。

4.大眾傳播

- (1)大眾傳播媒介與文化規範：

媒介藉著強調且重複某些特別的主題，常可以塑造一種對於真相的扭曲，尤其傳播媒體的報導，常以黑暗面或是富裕一面為主，會造成誤解的產生。
- (2)媒介與偶然學習：

兒童從電視中所學習到的，也許並不是屬於兒童而是屬於成人的生活，這便造成了一種「偶然學習」。

二、何謂性別階層化(gender stratification)？在職場中，常見的性別不平等(gender inequality)為何？為何會產生性別不平等的現象？(25分)

【擬答】

(一)性別階層化

定義：即將性別本身，區分成不同的階層位置，並賦予不同的社會層級意含。

(二)性別階層化的理論意含

對於「性別階層化」的概念，不同學者引述不同的觀點分析之，可以從下列觀點解析

1.結構功能論

(1)涂爾幹(E. Durkheim)的理論遺產

- ①「社會分工論」的貢獻--任何社會中，都有他們認為比其他活動更為重要的活動。
- ②每個社會的功能，都是根據各自的價值形成階層。
- ③不同才智在訓練後所產生的差異會更大。

(2)戴維斯和莫爾(Davis and Moore)的階層化之功能探討

- ①1945年提出之「階層之功能」的探討，著重在將階級看作是一個「結構」，所指涉的是一種「位置」體系。
- ②某些社會位置比其他位置更為舒適。
- ③就社會的生存而言，某些社會位置比其他位置更為重要。
- ④社會位置要求不同的能力與稟賦。
- ⑤社會重要位置者，必然需要經過艱苦的過程來獲得，因此，社會也必然會給予較高的報酬來吸引人們追求這些社會位置。

(3)「性別」觀念的運用

由於社會依照不同的專業分工而有不同的重要性賦予，因此由於男性負責的是對「延續社會」較有貢獻的工作，自然在階層順的排列方面優於女性。

(4)爭議的部份

- ①重要性概念的爭議。未必男性負責的工作遠比女性重要。
- ②重要社會位置並不必然是稀少的，只是佔據這些位置的人對於這些社會位置的壟斷。
- ③理論的解釋只是合理化現實的狀況罷了。

2.衝突理論

(1)馬克思(K.Marx)的理論貢獻

在馬克思的「歷史唯物論」當中所運用的社會分析架構：

(上層建築 superstructure) 政治、教育、宗教...等

(下層建築 infrastructure) 經濟生產力---生產關係

指出了社會的發展有賴於「經濟」此一「下層建築」的進步，因此，「生產力」成為了整個經濟發展的關鍵。

- (2)認為社會結構是由經濟與技術所決定的，技術革命必然會帶來性角色安排的變化。如避孕措施的實施，可以有助於婦女在職場的活動。
- (3)性別歧視和男性優勢是現代社會的主要特徵。
- (4)性別不平等只是社會不平等的一部份。

(三)性別階層化表現在「性別不平等問題」的意含：

1.發生的原因

性別不平等的原因，正如前面所提到的理論論述所指出的：

- (1)從功能論的角度而言，認為是男性所擔負的工作較具有維繫社會生存的重要性，因此應該具有較高的社會地位，同時也應該享有較高的薪資結構。
- (2)從衝突論的腳而言，則認為是男性：
 - ①壟斷了稀少的社會地位，因此可以佔有比較優勢的薪資結構。
 - ②隨著技術的發展，這種不平等的薪資結構也必然會受到質疑與挑戰。
- (3)若是從「女性主義」的角度來作分析：
 - ①從「自由主義的女性主義學派」來分析一則是男性並沒有平等地對待女性，而造成了這種「不平等」的情形。
 - ②從西蒙波娃(Simon de Beauvoir)所運用的「存在主義的女性主義學派」來分析一則是男性試圖以「自我/他者」的這套分析架構，將女性汙名化為「他者」，並賦予「第二性」的地位所造成的不平等。

2.產生的影響

表現在以下的幾個方面

(1)工作上的不平等

女性除了在新資上的不平等外，在工作的職位、對於「成功」之後所感受到的態度，也與男性大相逕庭。

(2)公私領域的限制

藉由公私領域的劃分，女性只是應該固守在家等私領域的地方，而不適合在男性的職場中競爭。

(3)政治上的差異

使得女性首長與職位高低顯然低於男性的比例。

(4)以上的這種惡性循環，都只是不斷的強化「性別階層」化的概念，而無法使問題獲得解決。

3.性別不平等的具體實例

(1)玻璃天花板(glass ceiling)

指出女性在職場上的位置，只能到達一定的層級，就無法上升了，儘管沒有明文規定，但是職場上似乎有一個透明的天花板，即不成文規定，限制了女性的晉陞。

(2)輪第二班(the second shift)

由阿蓮(Arlie Hochschild)所提出，認為女性在職場與家庭所做的工作相同，所以即使下班，也只是換個地方繼續相同的工作，如打掃等。

(3)次級勞動市場(the second labor market)

由於女性多半是從事重複性的工作，因此在職場上，只能居於次級勞動市場，即替代性高、薪資低，沒有甚麼技術的工作。

(4)貧窮女性化(poverty femininity)

在上述情形下，很多女性賺取薪資卻只能處於基本溫飽的階段，如果又處於單親家庭的話，很容易落入貧窮女性化的情境。

三、請詳細說明刻板印象 (stereotype)、偏見 (prejudice) 與歧視 (discrimination) 的關係？臺灣社會中常見的偏見與歧視為何？其所造成的影響為何？可能的解決之道為何？(25 分)

【擬答】

(一)名詞解釋

1.刻板印象(stereotype)

對於特定的人事物有既定的看法，主要來自【投射作用】或是【替代作用】，可能會有正面的刻板印象，或是負面的，前者如對於好學校學生的普遍看法，後者則可能涉及到對於後段成績學生的一些看法。

2.偏見(prejudice)

絕對地厭惡或是喜歡具有某種特徵的人，無論這種特徵是否來自於遺傳或是想像的。

3.歧視(discrimination)

偏見狀態的具體化，指的是剝奪某些團體或成員的基本權利，並給予差別待遇的行為。

(二)台灣常見的偏見與歧視

在台灣，有關於偏見和歧視，主要來自族群與性別之間的情形，相關概念如下：

1.族群(ethnicity)

主要是以能夠被察覺出來的文化差別為基礎，這群人自己感覺到與他人在文化上的差異。常被提到的有「弱勢族群」。

(1)定義

「弱勢族群」(ethnic minorities)亦稱之為「弱勢團體」(minority groups)。其中，成員受到「差別待遇」(discrimination)。且團體成員容易發展一體感，並為了維持文化上的獨特性，容易倡導「內婚制」(endogamy)。

(2)弱勢族群的政治化認同

①原生論(primordialism)

認為族群的認同，是建立在客觀的文化上或是血緣基礎上，即是原來就有的。

②工具論(instrumentalism)

從理性選擇的角度出發，認為族群的認同是基於實際情境的發展而形成的，也有可能是為了爭奪資源而產生的。

(3)理論來源：社會建構論的影響

①對於族群的認知，社會學當中出現了「原生論」與「工具論」的爭議，採取後者之立場的學者認為，族群並不是自然而然出現的，相反地，它是人為建構的結果。

②因為，從社會建構論的觀點來看，舉凡族群所具有的共同要素，都屬於選擇之後的結果，亦即是由有權力者所選定的，因此，具有權力者以自己的標準為標準，確定相關的族群類別與族群內容。

(三)出路：

負面印象與解決辦法

1.有關於不同族群之間的互動，主要是由於上述的因素所導致：

亦即由於【投射作用】與【替代作用】所產生的【刻板印象】，再進一步衍生出了。

(1)偏見：關於觀點上的批評

(2)歧視：實際行為的作法

2.可能的改善辦法：

(1)文化多元論的認知

即使得不同族群之間能夠有更多的認識，如可以使不同族群在舉辦各自慶典活動時，邀請不同族群的參與，或是在傳播媒體中加入不同族群的文化內容，以使得彼此之間的認識能夠加深。

(2)可以參考貝特森(Gregory Bateson)所提出的分裂創始(schismogenesis)概念，其中提到了「互惠性的分裂創始」，即相處的族群，彼此提供對方的所需，以使對方獲得滿足，藉此達到族群之間和諧的相處。

(四)結論

由以上分析可知，不同族群之間的相處，之所以會產生誤會或是衝突，很大程度上是彼此認識的不熟悉，因此，如果能夠從認知方面的加強，使得文化更為多元，或是使得族群之間能夠提供對方的需求，這樣都有助於族群之間的和諧相處。

四、近年來，臺灣的社會運動(social movement)風起雲湧。請列舉一項您最為關注的臺灣社會運動，並試圖以社會學理論觀點分析此一社會運動可能的產生原因？(25分)

【擬答】

社會運動的形成，涉及到【組織】【機會】【認知】【行動】這四個面向，常見的理論解釋觀點包含：

(一)價值附加理論(Value-added Theory)

1.理論家：

由史美舍(Neil Smelser)所提出，又稱【結構緊張論】。

2.理論內涵：

認為任何社會運動的發生，必然經過不同階段的加溫所形成的。並且將社會運動的發展，分為六個時期，認為每一個發展階段，都會增加行為發生的可能性，六個階段分別是：

(1)結構性助長(structural conduciveness)

指的是推動或是阻礙各種社會運動形成的一般性社會條件。

(2)結構性緊張(structural strain)

指的是一種緊張的狀態，它製造了社會中相互衝突的利益，表現在不安定、緊張或目標的直接對立之上。

(3)概括化信仰(generalized beliefs)

社會運動的產生，不只是因為感到焦慮而產生的反應，它們也是受到具體的意識形態的影響而產生的，亦即一種概括化的信仰。

(4)爆發因素(precipitating factors)

指的是實際引發參與者採取行動的事件。

(5)協調的團體(coordinated group)

社會運動的發生，要有一個團體，負責協調各種行動的動員、資源的供給，以使得運動得以產生。

(6)社會控制的運作(operation of social control)

管理的權威單位，會以介入的方式，來處理運動所產生的結構性緊張，並對運動所提出的挑戰加以反應。

3.理論困境：

(1)階段論的困境。

(2)行動與結構的爭議。

(二)政治過程論(political process)

1.Doug McAdam、Sidney Tarrow 等學者所提出。

2.強調政治制度結構的改變，會對於特定運動形成影響。

3.Tarrowa 的動員階段

(1)鬥爭的制度化

(2)邊緣上的革新

(3)戰術互動

(4)典範轉化

(三)資源動員論(resource mobilization)

1.由麥卡錫,查德 (McCarthy, Zald)所提出。

2.問題意識：

如果人都是自私自利的，那麼人為何要參加社會運動，去爭取不確定的集體利益呢？

3.理論解釋：

社會運動的發生，主要在於「組織網絡」、「資源流通」兩項的獲得，是保證社會運動發生的主要原因。因此，如果獲得了外在的資源，社會運動就有可能發生

4.與一般社會運動理論的差異點：

- (1)關於運動支持者的來源問題。
- (2)關於運動的策略。
- (3)關於社會環境的影響。

5.理論引起的爭議點：

- (1)對於社會運動形成時期的強調差異。
- (2)對於外在資源重要性的爭議。

(四)構框理論(Framing theory)

1.由 David Snow 等人所提出。

2.指的是有意識的運用策略來型塑認識世界以及自身的共識，藉以合理化並且激發集體行為。

3.主要強調運動者是「被邀請的」，參與的動機，也是在互動之後所建構出來的結果，而非事前就存在的。

4.三個步驟：

- (1)診斷框架(diagnostic frame)
- (2)預測框架(pragmatic frame)
- (3)動機框架(motivational frame)

5.McAdam 的「策略性構框」(strategic framing)

- (1)政治輿論
- (2)保持參與士氣
- (3)減少阻力

(五)杜蘭(A. Touraine)的「歷史性」解釋

1.理論概念：

(1)提出「社會性運動」(societal movement)，以區別其他學者所提的「社會運動」(social movement)。

(2)強調：

①「歷史質」(historicity)：
即社會實踐得以運作的一套措施(instrument)與一組文化旨向(cultural orientation)。

②主體

指個人/集體成為行動者的過程。其中，經由「主體化」(subjectivation)而達成。

(3)社會運動的共有特徵：

- ①任何運動都有所欲對抗的觀點、想法、組織。
- ②運動目標如何在衝突的意見中形成。
- ③運動團體如何影響敵對團體或運動的行為。

(4)對於社會運動的討論，應該在既定的「行動場域」(fields of action)中進行。

以實例來進行分析，則可以藉 2014 年的【太陽花學運】，並採用【附加價值理論】來進行分析

(一)起因

事件的發生，在於在送交立法院預計審查的【海峽兩岸經濟合作架構協議】當中，【服務及貿易協定】的相關條文在審查過程中，由於議程上的問題，導致國民黨張慶忠委員，直接以 30 秒時間，迅速唸完條外，即認定代表審議通過，由於該相關條文涉及台灣眾多中小企業的生存，並可能引入中國相關產業的大舉進軍台灣，使得民眾權益受損，這方面的溝通尚有商討餘地，而且審查過程過於粗糙，因此引起相當多學生的不滿，並直接進入立法院，佔據議事場地，此外，更藉由媒體的大肆報導，喚起國人對此一議案的重視，再來，接著從佔領立法院、進攻行政院又發生了流血衝突，使得學生與民眾紛紛響應此一運動，形成了所謂的【太陽花學運】。

(二)理論分析

對於這次的太陽花學運，從社會學的角度，可以藉由【附加價值理論】(或結構緊張論)進行分析。由史美舍(N. Smelser)所提出的【附加價值論】，是描述社會運動，甚或革命的發生，就像包裝商品一樣，當包裝一層一層外加時，商品的價格也藉此提升，該理論的內容陳述如下，可分為六個階段：

1.結構性助長(structural conduciveness)

指的是推動或是阻礙各種社會運動形成的一般性社會條件。

2. 結構性緊張(structural strain)

指的是一種緊張的狀態，它製造了社會中相互衝突的利益，表現在不安定、緊張或目標的直接對立之上。

3. 概括化信仰(generalized beliefs)

社會運動的產生，不只是因為感到焦慮而產生的反應，它們也是受到具體的意識形態的影響而產生的，亦即一種概括化的信仰。

4. 爆發因素(precipitating factors)

指的是實際引發參與者採取行動的事件。

5. 協調的團體(coordinated group)

社會運動的發生，要有一個團體，負責協調各種行動的動員、資源的供給，以使得運動得以產生。

6. 社會控制的運作(operation of social control)

管理的權威單位，會以介入的方式，來處理運動所產生的結構性緊張，並對運動所提出的挑戰加以反應。若是以此次的革命情事來作分析，則可看出結構性助長台灣本來對於兩岸之間的經濟貿易，本來就有不少爭議存在。

1. 結構性緊張

在此情勢下，又出現了大陸相關產業若是進入台灣，將導致台灣相關產業喪失優勢並受制於大陸。

2. 概括化信仰

人民對於以上現象的不滿，政府並沒有緩解，甚至在媒體報導的過程中，也不斷地比較韓國相關作法的充實與台灣政府作法的缺失，因起民眾的不滿。

3. 爆發因素

立院張慶忠以 30 秒的時間迅速宣布審議通過，引發民眾不滿。

4. 協調的團體

這時年輕人們藉由網路的資訊傳播 Facebook, twitter 等，不斷傳播他們在立院的狀況，並連繫相關的學生組織。

5. 社會控制的運作

在進攻行政院的過程中，政府派出警察進行鎮壓，但只換來反效果，而使得衝突越來越烈，進一步引發了社會的衝突，致使事件效應擴散。

(三) 影響

然而根據所有社會理論的共通概念而言，該事件

1. 【組織】

正如卡斯特(M. Castells)所指出，我們目前處於一個【資訊社會】的時代，溝通聯繫的方式，也都發生了變化，所以這次的革命，使用的聯繫方式不再是以往的口語傳播，而是藉由臉書(facebook)或是推特(twitter)，藉由這種方式，將使得政府的封鎖資訊能力下降，並可以藉由朋友聯繫的方式，讓資訊在短時間內迅速傳播，這也是這次革命成功的主要因素。因此，藉由新興電子媒體的組織模式，也許不向以往的政治組織動員，能確認參與的人數，但由於電子的擴展，參與的組織人數便也可以因此而擴展。

2. 【機會】

在全球化的環境下，貧富不均的情形變得比以往加劇，因此，藉由政府管制媒體的侷限性，反對性的言論得以擴展，更藉由偶一零星事件的出現，使得民眾的憤怒有了一個宣洩的偶發機會，獲得了得以對政府施壓的機會，這正如【政治過程論】當中所提出的，藉由政府管制的弱化，反對的勢力得以找到突破的機會。

3. 【認知】

全球化環境下，如何對社會不公平的擴大做出解釋?政府的解釋觀點與釋觀點，而這在於【構框理論】的解釋下，民眾對於這種現象有了【被剝削】的認知框架，自然在整個運動中，能夠產生動員的效應。而進行了【社會性運動】。

4. 【行動】

已經經由了上述幾個階段的機會、結構、認知、組織之後，偶發的因素便成為行動的動機，因此在各種條件具備下，社會運動便因此組織起來，從零星的事件，慢慢演變成一發不可收拾的革命事件。