

《教育心理學》

| | |
|-------------|--|
| 試題評析 | 今年的教育心理學考題難易適中，沒有考古題之外的題型。其中第一題是與問題解決能力有關的演繹推理和歸納推理，可以說是與經常作為出題方向的捷思推理之變化題；第二題和第三題屬於與學習動機、成敗歸因有關的經典考題，第四題則是與測驗有關的題型。同學的成績應有60分以上的水準，若能適當論述，更能達到70分以上的水準。 |
|-------------|--|

一、請解釋「歸納式推理」(inductive reasoning)與「演繹式推理」(deductive reasoning)的意義，(15分)並各舉一實例說明。(10分)

| | |
|-------------|--|
| 考點命中 | 《2012教育心理學奪分寶典》蘇絲曼編撰，頁2-30。 《心理學名詞彙編》蘇絲曼編撰，頁1-210，頁1-183。 |
|-------------|--|

答：

(一)歸納推理(inductive reasoning)的意義：

此種推理是由特殊事例歸結為概括原則的一種思考方式，其主要的特徵有下列三項：

- 1.推理的根據為多個具體的事例，故依循機率原則運作。
- 2.多個事例之間彼此類似，類似之點即為推理的主要根據，故又稱為類推論證。
- 3.推論的結果只能視為「邏輯的可能」，並非肯定的結論。

(二)演繹推理(deductive reasoning)的意義：

此種推理方式，是以普遍承認的原則為前提，從而推演到特定事例並獲致結論，其主要的特徵有下列二項：

- 1.演繹推理的標準形式，稱為三段論法(syllogism)，包括大前提(major premise)、小前提(minor premise)與結論(conclusion)三個部分。
- 2.演繹推理是遵循程序法則而運作的。

(三)歸納推理(inductive reasoning)的舉例：

道德判斷乃是行為者觀察多個類似實例後，所推論而得的原則，例如：小朋友到公園散步，看到溜狗主人都自行清洗狗糞便，所以小朋友歸納出凡到公園遛狗的狗主都要自行清理狗大便。

(四)演繹推理(deductive reasoning)的舉例：

道德判斷乃是行為者以普遍承認的原理原則為前提，再將該原理推演至所欲判斷的特定事項，例如：Kohlberg的兩難問題中之丈夫偷藥為例，判斷的演繹推理可能是：

大前提：一對好夫妻應該要互相照顧、扶持。

小前提：我和太太是一對好夫妻。

結論：我要偷藥救太太(照顧太太)。

二、依據杜薇(Dweck, 1999, 2002)的主張，學習者對能力的觀點可分為實體觀(entity view)與增長觀(incremental view)。請敘述這兩種觀點的意義，(10分)並比較這兩類學習者在目標設定、學習任務的選擇、對學習失敗所持的觀點等方面的差異。(15分)

| | |
|-------------|--|
| 考點命中 | 1.《2012教育心理學奪分寶典》蘇絲曼編撰，頁8-9。 2.《2009教育心理學(心理學)97年試題詳解》蘇絲曼編撰，頁1-133。 |
|-------------|--|

答：

(一)意義：Dweck、Dweck及Leggett所提出的「智力內隱理論」(implicit theory of intelligence)中提到個體對能力本質的看法可區分為「實體觀」與「增長觀」兩種類型。其中實體觀的意涵為個體傾向認為能力是種固定、穩定且不可改變的特質，不論自己如何學習與努力都不能改變其原有的能力本質；反之，增長觀則表示個體認為自己的能力是可以改變的，可以透過學習和努力來增長的。

(二)以下就兩者主要差異說明之：

- 1.目標設定方面：持實體觀者，會設定以強調獲得他人評價的表現目標；持增長觀者，則設定重視自我評價的學習精熟目標。
 - 2.學習任務的選擇方面：持實體觀者，會選擇容易達成的任務或是最困難的任務；持增長觀者，會使用配合加一原則，即選擇較高一個層次困難度的任務。
 - 3.對學習失敗所持的觀點：持實體觀者，對於失敗，傾向於採取消極歸因，即歸咎於不可控制的因素，產生努力無用論的地自我效能現象；而持增長觀者，會進行積極歸因，即將失敗歸咎於可控制的努力因素，認為透過努力可以達成目標，所以會越挫越勇。
- 除此之外，持實體觀者，也可能會出現自我設限或習得無助感的現象，至於持增長觀者，則較會產生正向心理狀態。

三、試述柯敏頓等學者 (Covington, 1984; Covington & Omelich, 1984) 所提出之「自我價值論」(self-worth theory) 的要義，(10分) 並據之以說明不同動機取向的學習者在目標設定、成敗歸因和學習表現上的差異。(15分)

考點命中 《2012教育心理學奪分寶典》蘇絲曼編撰，頁7-9

答：

(一)要義：Covington提出自我價值感是一個人追求成功的內在動力，價值來源包括能力與努力，若個人視成功為努力的結果，而非僅是能力的展現，會使自我價值感提高；反之，若將成敗歸因於能力，表示自我價值感低落。同時Covington根據自我價值感低落的程度，將學習者的學習動機分成三種：

- 1.卓越取向型：高學習動機和高自我價值感。
- 2.逃避失敗型：表示學習動機和自我價值感逐漸降低。
- 3.接受失敗型：學習者完全缺乏學習動機，和出現習得無助感。

(二)此三者的差異：

- 1.目標設定方面：卓越取向型會設立精熟目標，逃避失敗型的則是設立表現目標，至於接受失敗型則是認為自己不可能達成任何學習目標，所以會設立最簡單或最困難的目標。設立最簡單的目標是一定可以達成，設立最困難目標，則能將失敗歸咎於情境歸因。
- 2.成敗歸因方面：卓越取向型會對於成敗採取積極的歸因方式，如Weiner成敗歸因論所提出的內在、不穩定、可控制的努力因素，逃避失敗型和接受失敗型則採消極歸因方式，將成敗歸因於努力之外的不可控制因素，包括能力不足、運氣、身心狀況、工作困難度和他人的評價。
- 3.學習表現方面：卓越取向型會選擇比自己的能力較高一個困難度層次的任務，並有高學習動機和高自我調節學習的表現；逃避失敗型則會選擇自己認為可以達成的簡單任務，而使用問題解決策略的能力較差；接受失敗型則缺乏學習動機，所以選擇最困難的任務以自我設限的現象，或是放棄任務，同時，也容易對學習產生高焦慮的情緒狀態。

四、在評斷一份測驗的效度時，通常會進行構念效度 (construct validity) 的檢驗。請列舉和說明三種用以檢驗構念效度的方法。(25分)

考點命中 1.《2012教育心理學奪分寶典》蘇絲曼編撰，頁8-4。
2.《2009教育心理學(心理學)97年試題詳解》蘇絲曼編撰，頁1-79。

答：

構念效度的驗證需從不同的資料來源中，逐漸累積證據，並兼顧邏輯與經驗分析的方法；一般來說，構念效度範圍包含了內容效度及校標關聯效度，因此有關此二效度的資料，皆可當作分析構念效度的證據。以下分別敘述三種常用來驗證構念效度的方法：

(一)相關研究法：以相關資料對於構念效度而言是為經驗性證據。例如：將新編之智力測驗與比西量表分數進行相關，用來作為新編測驗相關特質效度之依據分析；又或是將新編製好的測驗與不相關特質之測驗進行相關分析，說明其不受不相干因素干擾，例如：將性向測驗與智力測驗進行相關分析。

- (二)實驗研究法：比較實驗處理前後的分數差異，心理學研究指出人類的行為及特質會因為某種實驗處理而產生變化或維持不變。例如：考驗標準參照測驗的效度，可比較前後測差異，根據教學理論，教學介入前，得分應該會比教學介入後低。如果這樣的預測都得到支持，則可支持構念效度。
- (三)內部一致性分析：是測驗同質性的重要量數，其同質性的程度和測驗的構念有關，又可採用三種方法進行分析：
- 1.對照團體法：依據同一測驗，分成高分及低分組，比較兩組在題目上答對比例。
 - 2.相關方法：計算每一題目通過－失敗和總分之系列相關，凡達意義就留下。
 - 3.計算分測驗與總分之相關：若分測驗與總分之相關分數太低就淘汰。

高點 · 高上

【版權所有，重製必究！】