

# 《比較教育》

- 一、聯合國教科文組織（UNESCO）的理念常影響世界先進國家的教改思維，其於1996年所發表著名的《Learning: The Treasure within》一書中，揭櫫「教育的四大支柱」（The four pillars of education），深具啟發意義，試申述其意涵，並進而據此反省對我國當前學校教育之啟示。（25分）

**試題評析** 本題為較高難度考題，屬於嶄新議題，考生多半無法完全掌握內容。

**答：**

UNESCO 於 1996 年提出教育四大支柱，其深具啟發意義。以下就其四大支柱的意涵，以及對我國學校教育的啟示，進行說明：

(一)UNESCO 的教育四大支柱論述：

聯合國教育科學與文化組織的教育四大支柱，又名學習的四大支柱，亦是重塑教育的基本原則，包括：

1. 學會求知  
為更好地瞭解世界及其複雜面提供所需的認知工具，為未來學習打下適宜的基礎。
2. 學會做事  
提供能夠使每個人有效參與全球經濟和社會的技能。
3. 學會共處  
提供能夠使每個人以最大程度開發社會心理、情感以及生理潛能的自我分析技能和社會技能，最終使每個人成為全面發展的人。
4. 學會做人  
讓每個人瞭解在社會各層面和各種人際關係中涉及人權、民主原則、文化理解與尊重、和平等價值觀念，促使個體和社會處於和平與和諧之中。

(二)教育四大支柱對我國學校教育的啟示：

1. 建立完整知識教育內涵。
2. 接軌學校、家庭與社會三大環境內容。
3. 強調與落實個性與群性協調的學校教育內涵。
4. 深化民主與法治的社會運作機制。

- 二、「歐洲聯盟」（European Union）於2014年在布魯塞爾（Brussels）的「教育、青年、文化與運動」會議結論中，有關教育領域提出三項重要政策，做為會員國共同努力之方向，試問該三項政策主要核心內涵為何？（15分）並進而說明其對我國當前教育有何啟示？（10分）

**試題評析** 本題為較高難度考題，屬於嶄新議題，考生多半無法完全掌握內容。

**答：**

第四屆歐盟與非洲高峰會於 2014 年 4 月 2-3 日在布魯塞爾召開，議程首重於如何解決中非共和國的內亂危機。歐盟理事會主席范宏畢於高峰會開幕致詞時表示：無庸置疑的，歐盟確實須協助非洲處理某些議題，包括全球氣候變遷、雙邊之間的人口移動管理與安全問題等。以下就其會議三大重要政策進行說明：

(一)三大議題的說明

2014 年高峰會設定的議程目標為：「投資於民，經濟繁榮與和平」，會中同時討論如何強化歐盟與非洲雙邊關係。在高峰會宣言中，各領導者強調歐盟與非洲關係建立在對民主、人權、法治與善治的共同理念。高峰會以下列三項議程，進行討論。

1. 和平與安全

此次高峰會首重於和平及安全議程，與會領導者討論中非共和國、剛果、馬里、蘇丹及索馬利亞內部的不穩定局勢，以及所引起的其他影響。另外還有討論發展支援、和平代表團、阻止小型武器擴張、反恐、邊境安全及防治對女性的性暴力。領導人提出發展和平與安全是重要的先決條件，因此他們同意加強國際刑事司法和普遍管轄權的政治對話。同時也承諾支援非洲確保和平與穩定，藉由各種方式來幫助非洲能力建構(capacity-building)。雙邊皆同意共同打擊國際犯罪與小型武器的擴散。

## 2. 促進經濟繁榮

包括貿易、投資、就業、基礎建設，確保非洲能有穩定有效的能源供應，以及對自然資源的管理。高峰會同意，藉由各項政策來增進雙邊長期經濟發展與刺激就業，特別是海洋領域政策。同時也支持非洲在氣候議題與降低碳排放量的發展策略，並強調礦產採購管理的透明性。此外，並鼓勵投資相關經濟發展，共同建造運輸、飲用水基礎設施及使用永續能源等。

## 3. 投資於人民

人民是歐非夥伴關係中的核心議題，因此發展策略設定在有效提供居民利益層面，包含教育和培訓、降低貧窮、解決氣候變遷、健康、移民流動議題。雙邊皆強調維護人權的重要性，並希望於 2015 年前，達成千禧年發展目標(Millennium Development Goals)。教育方面，針對年輕人與女人實施各項與就業結合的政策，並鼓勵雙邊之間的學生交流。強調非法移民對社會及人民造成的嚴重影響，必須採取整合方法來解決；重申打擊人口販賣的重要性，並透過雙邊移民流動宣言來保障移民者之人權。

### (二) 三大議題對我國教育的啟示

1. 開放全球視野，促進國際交流
2. 傳導國家意識，強化人民參與
3. 加強經貿概念，融入課程教學
4. 活化產學聯結，紮實經濟內涵

三、於此較教育研究過程中，常發現許多異於我國的教育制度，不易理解，甚至混淆，亟需探索；鑑此，試就下列日本與英國特有制度用詞予以合理性地重點釐清。

(一) 試問日本師資培育制度的「免許狀」意涵、適用範圍與類型。(15分)

(二) 試列舉英國「公學」(public school)的五項學校特質為何?(每項2分，共10分)

<b>試題評析</b>	本題為中低難度考題，屬於基本記憶類型題目。
<b>考點命中</b>	《高上比教教育講義》，許承之編撰，第二講，第一章；第三節與第二講，第二章；第二節。

### 答：

師資培育制度與學校教育制度，向來為各國教育發展中的重點項目。尤其，面臨新世紀的教育改革契機，各國無不聚焦於實質改善的教育重點工程。茲針對日本師資培育制度中的免許狀，以及英國傳統以來的公學體制，進行說明：

#### (一) 日本免許狀的內涵

##### 1. 免許狀的意義

2006 年文部省公布「有關今後教員養成免許制度方案」，基本上的方針是導入「教員免許更新制」。其中的相關規定如下：

##### (1) 講習進修規定(文部科學省，2007)

具體的將講習時間訂為 30 小時，並在有效期限前 2 年就可接受講習。

##### (2) 換發證照規定(文部科學省，2007)

未任教師但擁有教師免許狀(證照)，日後若有再取得教員免許狀之時，必須接受更新講習，修畢者可重新恢復教師資格。

##### 2. 免許狀的適用範圍與類型

日本教師資格，在形式上依據學歷與取得教育學分的多寡，可區分為全國有效的教師資格，免許的資格類型，包括：「2 種」、「1 種」、「專修」等三種資格，三種皆由都道府縣的教育委員會所認定頒發。

(1) 一般的「教諭」只須「一種免許狀」，「助教諭」只要求具有「二種免許狀」。「講師」為短期兼任，則只需要臨時免許狀或特別免許狀。

(2) 臨時免許狀或特別免許狀制度式，是為了廣泛的任用各行各業的社會傑出人才，於 1988 年開始實施(筑波國際教育研究會，1998)。

(3) 具體教學的內容包括：漆器、藍染、和太鼓(日本大鼓)、茶道、花道、有氧舞蹈、點字、手語、陶藝、柔道、劍道、箏曲等特殊技能專長之科目等(文部省，1998)。

#### (二) 英國公學의 五大特性

## 1. 經費完全獨立

英國公學體制，隸屬獨立教育系統，每年經費由國會編列年度預算，不受地方議會掣肘。

## 2. 仍為貴族把持

目前英國學校教育的規劃，仍將公學列為王公貴族身分之階級(或由入學篩選即已規範)才能就讀。

## 3. 充斥菁英色彩

承襲英國傳統以來的雙軌制特色，公學的教育系統仍具備有早期分流的明確色彩，以管制入學對象。

## 4. 古典大學進路

多半就讀公學的畢業生，於下一階段的升學進路，多半是進入以牛津或劍橋為首的傳統古典大學就讀。

## 5. 學費收取高昂

雖然有獨立經費預算，但公學就讀人口仍為少數，因此其收費往往仍需考量教育單位成本而居高不下。

四、已故學者林清江可謂國內早期極為重視「比較教育」領域者，其曾指出研究「比較教育」時，至少必須建立四項重要觀念，俾以避免各類錯誤，試述其意涵為何？(25分)

<b>試題評析</b>	本題為中低難度考題，屬於基本記憶類型題目。
<b>考點命中</b>	《高上比教教育講義》，許承之編撰，第一講，第一章。

**答：**

比較教育研究者必須注意以下四大觀念，包括：注意我族中心主義(Ethnocentrism)的偏見、避免以偏概全的偏差論述、留意比較基準的同義同質，以及謹慎考量問題適用的範圍等關鍵概念。

(一)比較教育的應有概念

## 1. 注意我族中心主義(Ethnocentrism)偏見

(1)我族中心主義，意指人類很容易以自身民族為中心，衡量與其有關事物。我族中心主義的本質既是種族偏見，也是文化的偏見。

(2)我族中心主義的成因，主要起因於所受教育，或者其他因素逐漸累積而成的結果。

(3)舉凡自認其他國家的社會與教育等制度或文化，必然優於或亞於本國，此二極端現象皆屬我族中心主義的偏見表現。

(4)從事比較教育研究應避免此一文化偏差現象，並藉此減少研究歷程中的不必要爭端。

## 2. 避免以偏概全的論述偏差

(1)以偏概全的論述，意指介紹各國教育制度的過程中，研究者常以少數地區的特殊現象，等同該國的整体現象。

(2)此一現象往往出現在介紹聯邦或邦聯型國家，如：美國、德國或澳洲等地的教育制度。多半是將個別或部分州的教育現象等同全國的現象。

(3)將區域或洲的教育改革措施，等於洲內或區域內各國皆然發生的研究結果，也是以偏概全的表現，往往造成實際趨勢與研究認知之間的落差。

(4)偏見或意識形態也會因個別的經驗制約，而容易透過將某些信念視為理所當然的刻板印象來進行研究，必然產生研究偏誤，研究者必須小心。

## 3. 留意同義同質的比較基準

(1)比較不同的教育制度、問題或現象，需考量比較對象間的基準點是否相同，包括：名詞定義與其比較點等，都應列入考量。

(2)名詞定義應在比較研究之前，確定在不同國家所代表的意義是否相同；甚至必須留意在同國的不同區域，相同名詞也可能有不同意義的情況。

(3)比較基準點，意指比較相同主題資料或訊息時，其比較的時空背景、社會、政治、經濟，以及文化等背景是否接近或相同。

(4)確立比較基準的同義或同質後，比較教育的比較工作階段內容，才能客觀進行，以及解釋基準不同可能產生的比較結果之影響。

## 4. 謹慎問題研究的適用範圍

(1)比較教育研究的結果，並非普遍適用於所有國家或地區；而只是作為提供借鏡，藉以參考不同體制中的教育內容。

- (2)外國或其他地區的教育制度，應就其國家背景、社會層面加以研究，並盱衡本國國情、文化背景，以及實際需求，再行審慎參酌研究結果。
- (3)比較教育的主要目的並非抄襲或模仿，而是從各國社會與教育的相關背景中，去理解本國制度的現象，並尋找可用的具體策略。
- (4)我們必須認知到：比較教育的功能，雖然可供解決問題的策略，但仍應先考量本國實情與需要，再行妥善運用而非整體移植制度。

(二)比較教育的研究對象

比較教育的研究對象，應包含教育的全部領域，不論是教育現象或問題，皆為其研究對象。因此，進行比較教育研究以前，必須先行了解所謂教育全部領域，舉凡：教育行政、教學、課程、學科、教育哲學等皆為領域涵涉範圍，意即沒有特定的領域限制。

高  
點  
·  
高  
上

【版權所有，重製必究！】