

# 《公共政策》

試題評析	今年地特公共政策考題多屬考古題類型。除解釋名詞第一題的導向式民調較冷門外，其他均非屬難題。申論題第一題考政治系統論有些爆冷！傳統而言這是政治學的基本考題，但多數考生均能應付。第二題曾經在高考三級考出類似且較難之考題。第三題則是小題大考，把價值約只有五到十分的鐵三角概念延伸為二屬分的申論題。綜合而言，一般程度考生應可獲得55-60分。
考點命中	第一題：《高點·高上公共政策講義》第二回，譚士林編撰，第3頁。 第二題：《高點·高上公共政策講義》第一回，譚士林編撰，第56-57頁。 第三題：《高點·高上公共政策講義》第二回，譚士林編撰，第14頁。 第四題：(二)《高點·高上公共政策講義》第一回，譚士林編撰，第18頁。 (三)《高點·高上公共政策講義》第二回，譚士林編撰，第18-19頁。 (四)《高點·高上公共政策講義》第一回，譚士林編撰，第70頁。 (五)《高點·高上公共政策講義》第三回，譚士林編撰，第45頁。

一、請說明David Easton的系統模型結構上由那幾個主要的概念組成，這些概念彼此之間的關係如何連結，又每一個概念有那些重要的內容？(25分)

**答：**

David Easton之政治系統論將政治界定為「社會價值的權威性配置」。

(一)該理論包含以下要素：

- 1.外環境 (Environment)：外在於政治系統範圍的情境或狀況，可進一步區分為國內環境和國外環境政治。前者系指國家內部的政治、經濟、社會等狀態，後者則是其他國家或國際互動狀態。環境不是靜態的，而是持續變動的。
- 2.輸入 (Input)：各種社會支持及需求。需求是組成分子對政治系統所作表達或提出的要求。支持則是組成分子願意接受政治系統所作的權威性配置結果，並願意對政治系統提供物質及心理資助。
- 3.黑箱或轉換過程 ("Black Box" or Trans-put)：政治系統藉政府決策過程而將各項輸入轉換成為產出之過程。但執政當局對各項輸入並非照單全收、全然接受。影響政府決策之因素包括：執政黨的意識形態及施政理念、政府的資源容積、利益團體的影響、決策單位的組織結構及文化、決策者的價值觀念及思考能力等。
- 4.產出 (Output)：公共政策及其執行結果，意指「政府為解決問題或達成目標所從事之做為、不做為，以及如何做為。」
- 5.反饋 (Feedback)：公共政策及其執行結果 (產出) 對初始社會支持及需求 (輸入) 所產生之影響。
- 6.政治系統 (Political Systems)：由上述各項彼此相互關連之要素 (輸入、黑箱、產出、環境) 所構成之整體或集合體，其主要功能為針對各項社會價值曾是權威性配置。

(二)以上要素之關係：外環境因素將透過各項社會價值及需求 (輸入) 對決策當局 (黑箱) 產生影響。轉換過程所得出之決策結果即為公共政策 (產出)。公共政策將進而對初始之社會狀態產生影響，即構成反饋效果。

二、請列出Graham Allison在The Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis一書中所提出的三種決策模型，並說明每一種決策模型的意義、基本假設與優缺點。(25分)

**答：**

Graham Allison (1971) 在Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis.一書將政府決策區分為三種類型：(一)理性行動者模型 (Rational Actor Model)

- 1.意義：政府蒐集相關資訊，分析各項選案之成本與利益，選擇最佳選案做為決策基礎。例如：美國總統甘迺迪、白宮高層幕僚、國防部高階將領等，在蒐集大量情資、歷經無數回合的分析過程後發現，圍堵策略是迫使古巴低頭、讓步的最佳選案。
- 2.假設：決策過程是全理性的，以大量經驗資料及理論命題做為其基礎。

【版權所有，重製必究！】

3.優點：反映決策主義之精神，重視決策過程中之情報蒐集、預測方案，以及理性選擇。

4.缺點：忽略制度因素對決策之影響，以及忽略行動者之間的價值衝突過程。

(二)組織過程模型 (Organization Process Model)

1.意義：政府機關內部的標準作業程序，以及政府機關之間的慣例將決定決策內容。例如，國防部內部的標準作業程序，以及白宮、國防部、國會之間的互動慣例，共同導致較為折衷、不走極端的政策選擇結果，以圍堵（而非宣戰或媾和）作為處理古巴飛彈危機之策略。

2.假設：制度因素（組織結構、流程、互動慣例）將對決策過程及結果產生實質影響。

3.優點：重視制度因素之影響，符合實務環境中之決策現況。

4.缺點：過度重視制度、結構因素之影響，僅能解釋漸進性決策，無法解釋創新或革新性決策之產生因素。

(三)政府政治模型 (Government Politics Model)

1.意義：多元政治行動者之間的衝突、妥協過程將決定決策之內容。例如，甘迺迪政府之行政部門與國會中的鴿派（主和派）及鷹派（主戰派）在歷經多回合衝突、協商後，決定以折衷方案『圍堵』做為決策基礎。

2.假設：決策結果取決於多元行動者衝突、議價之結果。

3.優點：聚焦於權力因素對決策之影響，符合實務環境中之決策現況。

4.缺點：忽略決策中所涉及之理念及理性要素。

三、請問「鐵三角」是由那三個部分所組成？並闡述它們之間是如何互動，藉以產生政策獨占的現象。又從公共政策類型化的角度觀之，何種類型的政策比較適用於以鐵三角的理論加以解釋，原因為何？（25分）

**答：**

(一)緣起及意義鐵三角 (Iron Triangles) 最早是由Grant McConnell (1966)於 Private Power and American Democracy. 一書所提出。其後Theodore Lowi先後於1967及其名著《自由主義的終結》中提出支持。該理論主張美國政治是由三種權力菁英 (power elites) 所構成國會中的委員會成員、高階行政官員、大型利益團體代表；形成封閉、排他、穩定、不透明、不民主的決策機制。

(二)三者關係如下：

1.利益團體透過選舉支持及政治獻金而支持國會議員。國會提供利益團體友善的立法與寬鬆的監督。

2.國會提供必要的經費及政治支持給行政機關。行政機關提出及執行國會所偏好的法案以回應其需求、價值。

3.行政機關透過減少管制、提供友善的行政處分以嘉惠利益團體。利益團體代替行政機關尋求國會支持以及向國會施壓。

(三)適用之政策類型：依據Mills、McConnell以及Lowi等之觀點，凡涉及高度專業性以及存在大型利益團體的議題領域多適用於鐵三角之解釋。例如：國防政策、農業政策、能源政策等均屬之。

四、請將下列專有名詞先翻譯成中文後，再述其意涵：（每小題5分，共25分）

(一)Push polling

(二)Externality

(三)Vote by feet

(四)Incrementalism

(五)NIMBY

**答：**

(一)Push polling

導向性民調或推手民調：藉民調之名從事意見調查，但其實際目的則在於透過調查過程引導或影響受訪者之價值或態度，而非得知受訪者之意見。

(二)Externality

外部性：對標的人口以外之他人（個人或團體）所產生之影響，亦可稱為外溢效果 (spillover effect)。外部

效益一詞乃用以指涉正面外部性，外部成本則意指負面外部性。外部性多伴隨公共財（public goods）而發生，將可能導致市場失靈（market failure）。

(三)Vote by feet

用腳投票：Charles Tiebout所提出。意指理性自利的公民及廠商將善用其遷徙自由，自行搬遷至其自認為最有利於己的行政區域、國家居住或投資。例如，富豪搬遷至低賦稅城市居住，或歸化為低賦稅國家公民。廠商遷移到管制規定較寬鬆的國家設廠。用腳投票現象將形成地方政府、國家之間的競爭，藉爭取公民設籍以增加賦稅收入；爭取廠商入駐以增加歲入及工作機會。

(四)Incrementalism

漸進主義：Charles E. Lindblom提出。在現實環境中，政府很少符合廣博理性理論的要求；政府通常僅對過去的政策進行邊緣性地修正，而非通盤性地制定新政策。亦稱之為「枝節途徑（branch approach）」。(1) 決策者僅對現狀進行小幅改變。(2) 決策者僅對部分、少數選案進行檢視。(3) 可以依據目標、目的來調整選案；或者，依據選案來調整目標、目的。(4) 隨著新資訊的獲得，持續對問題進行重新建構。(5) 不斷地修正決策，而非在行動之前一次定案。(6) 決策責任分散於各個分析師身上，並且由許多社會團體共同承擔政策評估的責任，因此，決策過程是斷裂、不連續的。

(五)NIMBY

鄰避項應（Not in My Back Yard）：一種「不要建在我家後院」的心理與政策訴求。NIMBY泛指對於鄰近於自身居住地，且有害於生存權、環境權的公共建設或企業建設的全面拒斥態度。

【版權所有，重製必究！】