

《社會學》

| | |
|------|---|
| 試題評析 | 1.今年的地方特考在考試題數上面，只有三題，比起往年題數減少一題。 2.今年特考三題當中，兩題著重在文化此一議題上，這在課程當中，都有特別提到；另外，在第二題中，考題把時事與理論結合起來，所以考到了社會運動與衝突理論對其之解釋，這就測試考生是否關懷社會議題，以及熟悉用理論來加以解釋，這在總複習課程當中，都有相同例證的說明，可說是直接命中考題。 |
| 考點命中 | 第一題：《高點社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁26。 第二題：《高點社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁78、 《高點社會學總複習講義》第一回，楊駿編撰，頁25。 第三題：《高點社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁27、 《高點社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁12。 |

一、何謂次級文化？請敘述你從小到大受到那些次級文化的影響？那些次級文化如何影響到你的職業價值觀念？（35分）

答：

(一)次級文化(subculture)

- 1.定義：在一個社會中，當一個團體的成員，在觀點和生活形態上顯然不同於優勢文化，並自認為與眾不同時，這個團體便屬於「次級文化」(subculture)。
- 2.次級文化的意含：
 - (1)次級文化的人群，通常會是在某方面與人群有所隔離而形成的。
 - (2)次級文化的內容，未必不能被主流文化所接受。
 - (3)具有促使文化變遷的動力。
- 3.若是該次級文化的主要價值觀與主流文化產生衝突，如幫派著重殺戮與主流文化產生衝突，該種次級文化便被稱為「反文化」(counter-culture)。

(二)個人成長過程中之次級文化，以及對於個人職業選擇的影響

1.小學時期的影響

正如艾瑞克森(E. Erikson)所提出的八階段理論中，在小學時期產生的是勤勞與自卑，所以小學時期的同學，多半是要在班上拿到好成績，在這個時期所發展出來的次文化，就是只管自己學業方面的事情，至於社會上所發生的社會事件，並沒有成為同學之間所關注的焦點。這對於日後職場競爭的態勢，顯現出的是要與別人競爭，並獲得優勢。

2.青少年期的同儕

青少年的朋友們，所關注的是友情，這也反映到在艾瑞克森理論當中所提到的認同與角色模糊，因此在這一階段中，著重的都是朋友之間的友誼，這些次級文化表現在日後職場上，便是同事之間的非正式關係，亦即在科層組織的架構之外，正如布勞(Peter Blau)所指出的，只要有正式組織，就必然在當中會發展出非正式關係，可能是上與下之間的非正式關係或是同事之間的非正式關係，因為後者在處理個人事務的時候，可以避免直接與上司請益，並降低上司質疑個人能力的困境，因此在這時候所強調的友情，可以發揮在職場建立非正式關係。

3.大學時期的社團

由於大學時期本身便是專業領域的入門與培養，因此在大學時期的科系與課程，便成為進入科層體制所強調的分工必然條件。然而，在大學時期的社團，則是成為跨越科系認識並建立人脈的重要基礎，正如格雷諾維特(Mark Granovetter)所提出的「弱關聯」(weak tie)裡指出，在聯繫較為薄弱的網絡中，個人反倒可以跳脫自己的專業領域，而藉由薄弱的重複性，建立起更大的聯繫網絡，這在目前的資訊化社會中，反而成為建立個人網絡的一大助益，這應用在職場上，則更有助於職業網絡的建立。

(三)結論

由上述所提到的成長過程中的三個階段，不僅符合了艾瑞克森(E. Erikson)所提出的八階段危機理論當中的各個階段特徵，同時在這裡也展現了米爾斯(C. W. Mills)所提到的《社會學的想像力》概念。

在《社會學的想像力》一書中，米爾斯提到了，作為社會學的思考，必須具備有「歷史的想像力、人類學的想像力、批判的想像力」，後來更被紀登斯(A. Giddens)藉以引用而提出了三種感受力，即「歷史的感受力、人類學的感受力、批判的感受力」，藉以指出任何社會學的思考，必須要有縱貫性、橫貫性，以及理想的目標等思索。但是這些概念的背後，緊密聯繫的是，強調個人與社會的關聯性，亦即個人無法跳脫社會而單獨存在。

因此，藉由上述成長過程的三個次級文化的分析，可以看出不管是小學時的競爭，中學時的友情與大學時的人脈，其實都是社會所著重的基本價值，只是在不同時期時，各個團體會有所著重，但是都是在整個社會的主流價值當中。

二、臺灣最近有那些重要的社會運動？試舉一個社會運動做為例子，從「衝突論」的觀點闡述，如果你是一個基層公務人員，如何批判這個社會運動？（30分）

答：

(一)社會運動的定義

1.定義：

社會運動(social movement)可以被界定為透過體制外的集體行動，以推動共同利益或確認共同目標的一種集體企圖。

2.社會運動在界定上，通常會和「正式組織」及「利益團體」相連結。

(1)定義：指那些在相對自發的、無組織的和不安定的情況下，因為某種普遍的影響和鼓舞而發生的行為。

(2)社會運動具有下列的性質：

- 社會運動沒有明顯的結構：有些社會運動在發展之後會產生結構，但通常在行為的初期，都沒有明顯的結構與組織。
- 有易變及含糊的結構存在，並有暴力及不可預測的衝動：由於偶然事件的發生，會使行為者產生暴力行為出現。
- 大多數社會運動不能持久：與社會組織相比較，集體行為因為缺乏結構，往往不能持久。
- 參與社會運動需要情緒的投入：各種社會運動都需要情緒的投入，只是表現出來的方式不同。

(二)台灣近期重要的社會運動

以台灣近期的社會運動而言，最有影響力的社會運動是太陽花學運，在分析這個事件時，可以分成幾個部分來談：

1.以實例來進行分析，則可以藉由2014年的太陽花學運，並採用附加價值理論來進行分析：

(1)起因

事件的發生，在於送交立法院預計審查的海峽兩岸經濟合作架構協議內，服務及貿易協定的相關條文在審查過程中，由於議程上的問題，導致國民黨張慶忠委員，直接以30秒時間迅速唸完條文，即認定代表審議通過，因為該相關條文涉及台灣眾多中小企業的生存，並可能引入中國相關產業的大舉進軍台灣，使得民眾權益受損，這方面的溝通尚有商討餘地，而且審查過程過於粗糙，因此引起相當多學生的不滿，並直接進入立法院，佔據議事場地，此外，更藉由媒體的大肆報導，喚起國人對此一議案的重視，再者，接著從佔領立法院、進攻行政院又發生了流血衝突，使得學生與民眾紛紛響應此一運動，形成了所謂的太陽花學運。

(2)理論分析

對於這次的太陽花學運，從社會學的角度，可以藉由附加價值理論(或結構緊張論)進行分析。由史美舍(N. Smelser)所提出的附加價值論，是描述社會運動，甚或革命的發生，就像包裝商品一樣，當包裝一層一層外加時，商品的價格也藉此提升，該理論的內容陳述如下，可分為六個階段：

- 結構性助長(structural conduciveness)：指的是推動或是阻礙各種社會運動形成的一般性社會條件。
- 結構性緊張(structural strain)：指的是一種緊張的狀態，它製造了社會中相互衝突的利益，表現在不安定、緊張或目標的直接對立之上。
- 概括化信仰(generalized beliefs)：社會運動的產生，不只是因為感到焦慮而產生的反應，它們也是受到具體的意識形態的影響而產生的，亦即一種概括化的信仰。

d.爆發因素(precipitating factors)：指的是實際引發參與者採取行動的事件。

e.協調的團體(coordinated group)：社會運動的發生，要有一個團體，負責協調各種行動的動員、資源的供給，以使得運動得以產生。

f.社會控制的運作(operation of social control)：管理的權威單位，會以介入的方式，來處理運動所產生的結構性緊張，並對運動所提出的挑戰加以反應。

2.若是以此次的革命情事來作分析，則可看出

(1)結構性助長：台灣本來對於兩岸之間的經濟貿易，本來就有不少爭議存在。

(2)結構性緊張：在此情勢下，又出現了大陸相關產業若是進入台灣，將導致台灣相關產業喪失優勢並受制於大陸。

(3)概括化信仰：人民對於以上現象的不滿，政府並沒有緩解，甚至在媒體報導的過程中，也不斷地比較韓國相關作法的充實與台灣政府作法的缺失，因起民眾的不滿。

(4)爆發因素：立院張慶忠以30秒的時間迅速宣布審議通過，引發民眾不滿。

(5)協調的團體：這時年輕人們藉由網路的資訊傳播Facebook, twitter等，不斷傳播他們在立院的狀況，並連繫相關的學生組織。

(6)社會控制的運作：在進攻行政院的过程中，政府派出警察進行鎮壓，但只換來反效果，而使得衝突越來越烈，進一步引發了社會的衝突，致使事件效應擴散。

(三)影響

然而根據所有社會理論的共通概念而言，該事件的分析包含下列成分

1.組織：

正如卡斯特(M. Castells)所指出，我們目前處於一個資訊社會的時代，溝通聯繫的方式，也都發生了變化，所以這次的革命，使用的聯繫方式不再是以往的口語傳播，而是藉由臉書(facebook)或是推特(twitter)，藉由這種方式，將使得政府的封鎖資訊能力下降，並可以藉由朋友聯繫的方式，讓資訊在短時間內迅速傳播，這也是這次革命成功的主要因素。因此，藉由新興電子媒體的組織模式，也許不像以往的政治組織動員，能確認參與的人數，但由於電子的擴展，參與的組織人數便也可以因此而擴展。

2.機會：

在全球化的環境下，貧富不均的情形變得比以往加劇，因此，藉由政府管制媒體的侷限性，反對性的言論得以擴展，更藉由偶一零星事件的出現，使得民眾的憤怒有了一個宣洩的偶發機會，獲得了得以對政府施壓的機會，這正如政治過程論當中所提出的，藉由政府管制的弱化，反對的勢力得以找到突破的機會。

3.認知：

全球化環境下，如何對社會不公平的擴大做出解釋？政府的解釋觀點與釋觀點，而這在於構框理論的解釋下，民眾對於這種現象有了被剝削的認知框架，自然在整個運動中，能夠產生動員的效應。而進行了社會性運動。

(四)公務人員的批判

站在公務人員的立場，則是尊重國家的體制，亦即韋伯所強調的合法性(legitimacy)，亦即在國家制定的法治原則下，任何對於政策立法有質疑的部分，都應該要藉由法律的方式處理，而不應該從體制外進行衝撞的運動。必須經由科層體制運作原則，如由公民聲請訴願或是經由立法委員提案，使得此一具有爭議性的法案經由立法院大會審議，而不是藉由佔領立院的運動來達到訴求，否則，即形成了所謂的偏差行為。

三、做為一個公務人員要如何具有多元文化的行動素養？又多元文化行動素養宜包含那些內容？
(35分)

答：

(一)多元文化行動素養的概念認知

1.文化相對論的理論背景

(1)定義：衡量某一文化要素，應該按照它自己的標準，而不是按照某些假定適合所有文化的普遍標準，這種說法，便稱之為「文化相對論」(cultural relativity)。

(2)文化相對論背後隱藏的意含：

- a.各種文化應該具有相同的價值。
- b.尊重差異性。
- c.研究各種文化，應該將它放在既有的文化脈絡中進行研究。

(二)多元文化行動素養的內容

多元文化指涉及在一個團體內，組成團體的成員包含了多元化的來源，各自有不同宗教、種族、語言、族裔性，亦即有不同的文化構成要素。因此，多元文化行動的主要思維，即是在此基礎上，能夠達到尊重各個文化的特徵，並形成文化多元論的目的，在具體的作法上，必須針對下列要素有所認知：

- 1.語言，語言涉及相對性假設，因此各個語言有其各自的背景。
- 2.族群認同的來源
 - (1)原生論(primordialism)
認為族群的認同，是建立在客觀的文化上或是血緣基礎上，即是原來就有的。
 - (2)工具論(instrumentalism)
從理性選擇的角度出發，認為族群的認同是基於實際情境的發展而形成的，也有可能是為了爭奪資源而產生的。
- 3.族群不滿的來源
 - (1)面對整合目標所產生的壓力。
 - (2)政府政策造成的不平等或是權力結構的關係。
- 4.族群間的偏見
 - (1)偏見(prejudice)
絕對地厭惡或是喜歡具有某種特徵的人，無論這種特徵是否來自於遺傳或是想像的。
 - (2)歧視(discrimination)
偏見狀態的具體化，指的是剝奪某些團體或成員的基本權利，並給予差別待遇的行為。
 - (3)偏見的產生，主要經由「刻板印象」(stereotype)而產生作用。「刻板印象」的產生，則主要經過一種「投射機制」(projection)而產生作用。
- 5.分裂創始(schismogenesis)
 - (1)貝特森(Gregory Bateson)所提出。
 - (2)三種類型
 - a.對稱式的分裂創始(symmetrical schismogenesis)
亦即多方示強，在這樣的情況下，勢必會產生衝突而相互毀滅。
 - b.互補式分裂創始(complementary schismogenesis)
即有些族群示強，有些示弱，但是最後會因為無發承受壓力而產生衝突。
 - c.互惠(reciprocity)
即各有不同的需求，使得各個族群可以鄉會尊重對方，並且提供對方所需，這才是比較和諧的族群相處方式。

(三)結論

多元文化行動素養，主要在於培養個人對於多元文化的尊重，並在具體政策上加以執行，以化解不同文化間的衝突，以強化各個文化彼此間的認同。

【版權所有，重製必究！】