

《近代外交史》

一、光緒初年，清廷在國防政策出現了「海防」與「塞防」之爭，與當時清政府面臨之國際環境關聯如何？請就介入爭執的代表人物、各自主張、清政府作為及其影響詳述之。（25分）

【擬答】

(一)國際環境

由於1870年代清廷同時面臨雲南、台灣、新疆等多個邊境糾紛，針對中國應當如何因應出現不同看法，並逐步於光緒元年（1875）升高為「塞防與海防孰重？」的國防政策辯論。

(二)海防派

以李鴻章為代表，認為日本之威脅較俄國更甚，應取消新疆戰事，將經費移至海防添購艦隊。論點包括：

- 1.北京距海近，新疆離京遠，邊防不如海防重要。
- 2.朝廷經費有限，克復新疆並無勝算，應考量可行性。
- 3.新疆土地貧瘠，於中國罕有實際價值，不值得花大錢收復。
- 4.新疆周圍有強鄰，不易長期固守。
- 5.緩期收復新疆並非放棄，是先保存實力，以圖來日之舉。

(三)塞防派

以左宗棠為代表，認為海防儘管重要，但不應以犧牲塞防來發展海軍。俄國比日本和其他西方列強威脅大，因中俄有共同邊界線。論點包括：

- 1.新疆是西北防務第一線，如新疆有失，蒙古將不可守，直接威脅京師。
- 2.西方列強目前尚未有直接入侵的危險，但俄國在新疆的推進已成為直接的威脅。
- 3.不應將塞防經費用於海防，因海防已有固定經費。
- 4.列祖百戰得來之土地不應放棄。
- 5.尤其像烏魯木齊和阿克蘇等戰略要地應首先收復。

(四)清廷作為

兩集團都言之成理，但此時沿海直接糾紛已定，但新疆的叛亂卻有待鎮壓，並須收復伊犁。清廷並未放棄創辦海軍，但仍於1875年4月任左為欽差，督辦新疆軍務。到1877年底，除伊犁尚為俄人佔據外，光復新疆，並引發後續的中俄伊犁交涉。

二、自1928年底東北易幟起，直至1937年抗戰爆發止，日本對中華民國發動了那些重大的挑釁行動？日本的考量何在？中華民國又如何因應？試詳述之並做出評價。（25分）

【擬答】

(一)日本自1928年到1937年的重大對華挑釁行動主要有三，包括：

- 1.1931.9.18的「九一八事變」，日本關東軍將南滿鐵路柳條溝段部份炸毀，誣指中方所為，於次日佔領瀋陽市，並陸續攻佔東北要地，至1932年2月佔領全東北。
- 2.1932.1.28的「一二八事變」，日軍進攻上海，在美、英、法三國駐華公使出面調停下，中日雙方簽訂「淞滬停戰協定」，恢復事變前狀態。
- 3.1933年到1935年不斷侵佔塞北、華北。包括1933年2月進攻熱河，之後發動長城戰爭，並不斷進逼河北，建立了一系列偽政權。

(二)日本考量

日本對華政策一向有武力與和平兩派之爭。日本在華盛頓會議後的孤立提升了和平派的聲音，其最明顯的政策變化，厥為外相幣原喜重郎的對華親善運動與不干涉政策。但1929年爆發的經濟大恐慌對多年來日本外交政策辯論產生了重大衝擊；經濟與社會的不安給少壯軍人有利機會，對華激進政策逐漸成為主流，因此對華侵略、挑釁激增。

(三)中國因應

中國在九一八事變中奉行「不抵抗政策」，為了避免衝突，東北軍政長官張學良遂於日本入侵後陸續將軍隊撤出東北。「不抵抗政策」並在之後日本挑釁中成為中國應對的主流作法。之所以對日本「不抵抗」，關鍵在於軍事委員會委員長蔣介石「攘外必先安內」的看法。當時國軍正對共軍進行五次圍剿，在剿共成

功前，蔣不打算進行全面抗戰。

(四)評價

隨著西安事變爆發，剿共成功功虧一簣，反而使得蔣介石容忍日本的戰略背負罵名。但如將日本侵略和剿共同時考量，就可清楚明瞭國民政府當時的意圖；但是否因此助長了日本的侵略氣焰，這也是迭遭批評之處。

三、美國孤立主義(isolationism)外交政策始自何時？試以美國元首發布之演說聲明等闡釋其考量。又，孤立主義遭遇過那些修正？美國如何因應？試以歷史事實說明之。(25分)

【擬答】

(一)美國孤立主義外交政策始自1823年的「門羅主義」(Monroe Doctrine)，門羅總統以「致國會咨文」形式發表聲明，重點包括三個部份：

- 1.非干涉主義：美洲是美洲人的美洲，美國無意干預歐洲事務，也不希望歐洲國家干涉美洲的事務。事實上這種非干涉主義早在華盛頓時期已見端倪。
- 2.非殖民主義：歐洲大國今後不得在美洲推展其殖民事業，否則便是對美國不友好的表示。
- 3.孤立主義：美國和歐洲應各自發展。

(二)孤立主義在之後經歷過兩次重大修正：

- 1.第一次修正始自1890年代後期，隨著美國工業化的進展，國力蒸蒸日上，麥金萊(Mckinley)總統和之後的老羅斯福(T. Roosevelt)總統開始進行海外擴張，打贏了美西戰爭，取得了菲律賓，不只將影響力伸進拉丁美洲，也積極參與亞太事務。這一波擴張的高潮是參與了第一次世界大戰，但由於大戰的代價高昂，美國國內(特別是國會)對於美國應主導國際事務缺乏共識，所以戰間期又退回了孤立主義的氛圍中。
- 2.第二次修正則是在第二次世界大戰的過程中，美國正確體認到，由於美國在戰間期的消極被動，沒有盡力參與並主導國際事務，以致於遠比第一次世界大戰代價更高的第二次世界大戰爆發了。所以美國自二戰結束前就開始積極主導國際的安全與經濟事務，迄今未再返回孤立主義的意識型態中。

四、請說明二次大戰結束之初國際冷戰的起因。另，美蘇兩國採取什麼樣的主要戰略以弱化和攻擊對方及其盟國？冷戰又如何結束？你如何形容冷戰結束後的美俄關係。(25分)

【擬答】

(一)二次世界大戰之後，國際冷戰的起因主要有三：首先是意識型態對峙，蘇聯的共產主義意識型態和西方國家的市場經濟、民主政治的主流觀點大相逕庭，埋下雙方衝突的遠因。其次是共黨赤化擴張，蘇聯在二戰後利用各種機會擴張勢力範圍，因發歐美國家的恐懼，遂群起抵制蘇聯。最後是美蘇激烈鬥爭，由意識型態與擴張政策導致的對立衝突，最後轉化為以美國、蘇聯為首的兩大集團在各方面的競爭衝突，遂形成長達四十年之久不戰之戰的「冷戰」局面。

(二)美國為應對蘇聯的威脅，主要採取「圍堵」的策略，分別在亞太與歐洲，建立起連串的軍事或安全同盟，以遏制蘇聯及其盟國的擴張。蘇聯則主要採取「滲透」與「顛覆」的策略，向外輸出共產主義，例如：1947年成立的共產情報局，對西歐各國進行顛覆活動。

(三)冷戰之所以結束，主要源自於1980年代中葉蘇聯領袖戈巴契夫推動的自由化改革，放鬆了對國內以及盟國的控制，造成了東歐共產政權在1980年代末期紛紛被推翻，蘇聯本身也在1991年崩解。蘇聯集團的瓦解，使冷戰自然結束。

(四)戰後的美俄關係可說是「既聯合、又鬥爭」。雖然蘇聯崩解，之後的俄羅斯再也無力和美國角逐世界霸主，但俄國強大的軍力和高端的國防科技，使美國在反恐、區域安全與遏制中國崛起等事務上仍需要俄國的合作。但美國也謹慎提防俄國的勢力復辟，所以美俄之間的合作多半具有明確的議題性，很難形成更深入的同盟。

【版權所有，重製必究！】