

高點

堅持夢想
全力相挺

公職 快速通關

EXPRESS >>>

Pass!

高普考准考證 就是你的 **VIP券**

弱科健檢

加入【高普考行政學院生活圈】可免費預約參加 ▶▶▶



7/7—16

行政

廉政

社會

考場限定

**112
地方特考
衝刺**

【總複習】面授/VOD：特價 4,000 元起、雲端：特價 5,000 元起
 【申論寫作班】面授/VOD：特價 3,000 元起科、雲端：特價 7 折起科
 【選擇題誘答班】面授/VOD：特價 1,000 元/科、雲端：特價 1,500 元起科

**113
高普考
達陣**

【全修課程】面授/VOD：准考證價再優 2,000 元，舊生報名再折 3,000 元
 雲端：常態價再優 3,000 元
 【考取班】高考：特價 49,000 元、普考：特價 44,000 元 (限面授/VOD)
 【狂作題班】面授：特價 3,500 元/科

**單科
加強方案**

【112年度】面授/VOD：定價 4 折起、雲端：定價 6 折起
 【113年度】面授/VOD：定價 65 折起、雲端：定價 8 折起

**研究生
專屬優惠**

【購書贈課】出示考場期間高點購書證明，即贈對應科目VOD總複習
 【113高考面授/VOD】全修：特價 24,000 元起
 【中山專案】中山大學研究生，贈一科正課VOD (限中山育成中心，詳洽櫃檯)

【版權所有，重製必究！】

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準



【台北】台北市開封街一段2號8樓 02-2331-8268
 【中壢】桃園市中壢區中山路100號14樓 03-425-6899
 【台中】台中市東區大智路36號2樓 04-2229-8699

【嘉義】嘉義市垂楊路400號7樓 05-216-8787
 【台南】台南市中西區中山路147號3樓之1 06-223-5868
 【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓 07-235-8996

各分班立案核准



《社會研究法》

老師評論	今年的高考社會研究法試題比普考的難度高出甚多，最大的挑戰倒不是要求更高，而是除了要求更多之外（第二題與第四題都有多個子題），出題者捨棄了通用的概念名稱而改用同義卻不同名的詞彙（尤其是第四題），更有題意模糊而誤導作答之情事（第三題），考生必須適應在半猜測的情況下作答，要有答非所問的勇氣。初步推斷，45分以上即有希望進入前25%。
------	--

- 一、質性研究中研究者為減少研究的誤差，三角檢測（triangulation）是提升質性研究嚴謹度的可行策略，試請舉一實務研究為例，說明三角檢測的類型、內涵，以及因此所減少的誤差為何？（25分）

試題評析	三角檢測（三角交叉）有廣義與狹義之分。廣義的三角檢測包含對理論、觀察者、方法論與資料的多重比對，狹義的三角檢測僅包含方法論，又稱為多元方法（multi-method）。依題意研判，應偏向於廣義的三角檢測，切勿大題小做。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-12~10-14。

答：

(一)多元方法的定義

所謂三角交叉檢視法（triangulation），又可譯為三角交叉法、交叉檢驗法或多重比對，乃是以多種觀點透析經驗現象的豐富性，其類型包括檢驗多種理論觀點對經驗現象之適用性的理論三角交叉（theory triangulation）、比對多位研究者之研究發現的觀察者三角交叉（investigator triangulation）、納入多種研究方法以截長補短的方法論三角交叉（methodological triangulation）、從多種研究發現評析最適結論的資料三角交叉（data triangulation）等。

至於多元方法（multimethod）屬於三角交叉的一種，在狹義上通常專指方法論的三角交叉（有時亦旁及理論的三角交叉），乃是在一項研究中同時納入一種以上的研究方法，尤其是量化方法與質性方法，藉此以收互補檢證之效。

(二)多元方法的特色

- 1.達成可信賴性（trustworthiness）：方法學家Lincoln & Guba提倡以可信賴性取代量化研究的效度標準，強調質性研究應以是否可反映多重觀點下的現實作為品質優劣的評判標準。透過多元方法，有益於由多種方法所獲得的資料交叉檢驗，藉以窮究經驗現象的多重面向。
- 2.多重現實（multi-reality）：Lincoln & Guba提倡自然主義的方法論（naturalistic methodology），力主社會科學與自然科學之差異性不可化約，並指出社會科學的經驗現象會因研究觀點的不同而跟著不同，必須採取多種觀點才可避免以管窺天。
- 3.深厚描述（thick description）：依據Clifford Geertz的主張，質性研究必須如實記錄經驗現象的細微脈絡，才可生動保留當事人的行為與環境的原貌。此種對研究之遷移性的要求一再為量化研究所忽略，必須輔以質性研究方得完整。
- 4.反思性（reflexivity）：根據法國社會學家Pierre Bourdieu之看法，社會科學之研究者不僅是針對研究對象、更應對自己的學術社群保持覺察，以免在學術上的無意識遮蔽了重要的線索，此為反思性之要求。

(三)多元方法的類型（Greswell，摘自胡幼慧）

- 1.二階段式設計（two-phase design）：將研究分為兩階段進行：一個階段進行質性研究、另一個階段進行量化研究。此種分開性設計的優點是兩種研究的研究典範清楚明晰，其缺點是在讀者連結此二典範時會面臨困難。這樣的設計，除了清楚的理論取向外，研究問題目的及收集資料的方法也在不同階段中，各自成一體系，獨立進行。至於不同方法的整合與交叉檢視工作，則往往是在兩個階段完成之後再進行的。
- 2.主—輔式設計（the dominant-less dominant design）：研究者採此種設計時，乃以一種研究典範為主，另一種方法則扮演輔助之功能。在此種研究當中，為主的方法之理論視角、研究用語和方法貫穿主導研究的進行；為輔的方法，則以其次的研究目的呈現，而設計上可以經由「時間系列」（sequence）、「比

重大小」(weighting)來呈現。在其中，同步三角檢視可以同步進行收集質性資料和量化資料，至於系列三角檢視，則是在不同的時間內收集質性或量化的資料。

- 3.混和方法論設計(the mixed-methodology design)：研究者採此研究設計時，必須清楚地指出此研究乃在整合不同的研究典範，以使不同的典範能呈現互容的面貌，這種研究設計的困難度極高，要能融合以往不相容之不同典範，在理論、文獻引用及方法上不但要熟識兩者之視角、語言和方法，回答兩者之研究問題，且必須要超越以往各典範。

二、常見的質性分析方法有紮根理論方法(grounded theory method)、語意學(semiotics)、言談分析(conversation analysis)，請分別說明這三種方法的運用內涵。(25分)

試題評析	<p>本題屬於質性方法的範疇，紮根理論法最為常見，語意學分析屬於內容分析之隱性編碼，至於對話分析出於俗民方法學，本為社會學理論的範疇，因而最為冷門，其主要目的是透過分析人際對話的過程，研究參與者共同分享對話秩序或重建對話秩序的動態過程。例如：</p> <p>甲：那你明天有沒有為我準備禮物？</p> <p>乙：我為什麼要為妳準備禮物？喔…情人節啊。莫非……</p> <p>甲：那就對了，你該不會對情人毫無準備吧？</p> <p>乙：怎麼會，我準備好了，我準備很久了。</p> <p>就是這麼活潑，從原本的普通朋友進入情侶關係，就是一個對話上的轉折。對話分析就是不斷揭露人們如何在對話裡既有承襲又有創造，的確是有秩序，但那秩序絕非六法全書那麼呆板和簡單，而是你來我往地修修補補，最終達到某種有誤解風險的平衡，也有人把這功力叫作讀空氣，一些母胎單身的人若不直接講就是死也聽不懂。當然，你要以通暢的文字寫在作答裡，以上我講得很生活化，只是想讓你盡快看懂。</p>
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁11-33~11-35；9-11。

答：

(一)紮根理論法(Grounded Theory Method)

一種質性研究的方法，主張應以歸納法(inductive method)，由具體的經驗觀察累積抽象理論的研究方法。此一方法由Glaser與Strauss於1965年首度提出，主張量化研究與質性研究的分野不在於硬性資料(hard data)與軟性資料(soft data)的區分，而是在於演繹法與歸納法的邏輯模式上的差異。

- 1.理論觸覺(theoretical sensitivity)：理論觸覺指的是研究者的一種個人特質，一種能察覺資料內涵意義精妙之處的能力。……它是指研究者有能力去賦予資料意義，能了解、區分相關和無關的事物，並且有洞察力。以上這些特質，都是指研究者面對資料所施展出的一種概念化能力，而並非一定要面對現象本身。其來源有三：①文獻；②研究者的專業經驗或個人經驗；③搜集資料之後的分析過程。
- 2.理論性抽樣(theoretical sampling)：抽樣單位是事故(events)而非個人，引導抽樣者的是資料分析中萌生出的問題和比較，藉以幫助研究者發現與聯結相關範疇。
- 3.理論性飽和(theoretical saturation)：概念要能具有充份的代表性，資料中的每一個範疇都達到理論性飽和為止。

(二)語意學(Semiotics)

又稱為隱性編碼(latent coding)：針對文本單位在字義之外的內涵意義(connotation)進行編碼，也稱為語意學分析(semantic analysis)。在隱性編碼中，由於研究者的分類架構與文本字詞不一致，故在編碼時不易判斷且穩定性低，會有較差的信度；但是，因顧慮到潛藏在字義之外的深層含義，因而具有較高的效度。

(三)對話分析(Conversational Analysis)

用以分析依照順序的對話其背後的組織規則，就像它所承襲的俗民方法學一樣，他的焦點在於事實如何被建構，而不是事實是什麼。Gubrium與Holstein(2000)，曾指出對話分析的前提有三：

- 1.互動是有順序地被組織起來，所發生的談話能被過程性地分析，而非以動機或社會地位為準。
- 2.就如同社會互動的過程，談話是有脈絡取向的，不斷被互動和社會脈絡所共同形塑。
- 3.這些過程包括所有的社會互動，所以沒有任何互動的細節是無關於理解社會世界的關鍵。

三、研究者進行具文化敏感度研究(culturally competent research)時，請舉例說明如何招募與

維繫少數族群或被壓迫社群的樣本來參與研究？(25分)

試題評析	本題的題意頗有誤導之嫌，「進行具文化敏感度研究」只是個條件，「對少數或被壓迫的社群抽樣」才是目的。那當然就是滾雪球抽樣了。要求其其實很簡單，寫歪的人應該都是審題沒看懂，但這很難說是考生的責任。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁3-11。

答：

針對少數與被壓迫的團體份子，最常見的抽樣方式，乃非隨機抽樣中的滾雪球抽樣（Snowball Sampling）。

- 1.定義：由最易接近的對象開始，蒐集資料之後再請其介紹下一個樣本，如此反覆直到不再遇到新資料為止。
- 2.技巧：Heckathorn曾提出受訪者驅動抽樣（respondent-driven sampling），利用雙重報酬系統（dual reward system），除了參與研究所給予的物質報酬之外，若能再轉介下一位樣本，另外加給物質報酬。
- 3.條件：遇有封閉或秘密的母群體而無從獲得母群名單之時，可使用此法。
- 4.特色：此法之優點在於，有機會穿透秘密性的團體，非常有利於探索性研究採用；缺點則是第一位線民若是團體的邊緣份子，研究者將永難接近團體的權力核心。

四、請試述下列名詞之意涵：（每小題5分，共25分）

- (一)融合研究法（mixed methods research）
- (二)稻草人論證（straw person argument）
- (三)多重組合設計（multiple-component designs）
- (四)形成性評估（formative evaluations）
- (五)個案研究（case study）

試題評析	本題的要求走向偏鋒，若不是用詞特殊，就是冷門細節，尤其第二小題更是首度出現，要全面掌握並不容易。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-14；8-10；13-11；11-37。

答：

(一)融合研究法（mixed methods research）

即為混和方法論設計（the mixed-methodology design）：研究者採此研究設計時，必須清楚地指出此研究乃在整合不同的研究典範，以使不同的典範能呈現互容的面貌，這種研究設計的困難度極高，要能融合以往不相容之不同典範，在理論、文獻引用及方法上不但要熟識兩者之視角、語言和方法，回答兩者之研究問題，且必須要超越以往各典範。

(二)稻草人論證（straw person argument）

為邏輯謬誤的一種，是曲解對方的論點，針對曲解後的論點（替身稻草人）攻擊，再宣稱已推翻對方論點的論證方式，是一種非形式謬誤。

(三)多重組合設計（multiple-component designs）

又稱為連續性處遇設計（successive intervention design），乃是在基線階段之後，先後以多種不同處遇引入干擾階段當中，但每一種處遇僅單獨施行而不與其他處遇相混合。因頗能反映實務界所面對的複雜情境：「一試再試做不成，再試一下」，此種設計最能配合實務工作的需求。

(四)形成性評估（formative evaluations）

又稱為過程分析評估（process analysis evaluation）或過程評估（process evaluation），意指在方案執行當中，評估干預影響目標行為的動態過程，包含時間、頻率、強度、穩定性等，經常採用單案分析法進行。

(五)個案研究（case study）

此法乃是指以某一個社會單元作為一個整體所從事的研究，而所從事研究之單元可能是一個人、一個家庭、一個個體、一個機關、一個地區或一個國家。

連續30年人氣爆棚，題點超過10,000名上榜生

高普考 高點名師

線上解題講座

給你最快
最精準的詳解!



高凱 (高凱傑)

行政學/
公共政策

f 高點行政學院



7/17 (一) 首播



張政 (張家璋)

財政學/
經濟學

f 高點高上
高普特考公職



7/17 (一) 首播



陳世華 (邱垂炎)

會計學/
中會

f 高點會人會語



7/18 (二) 首播



曾榮耀 (蘇偉強)

土法/土登/
土經

f 高點來勝
不動產專班



7/18 (二) 首播



王致強 (蕭立人)

資料結構

▶ 高點線上
影音學習



7/19 (三) 首播



何昀峯

考銓

▶ 高點線上
影音學習



7/19 (三) 首播



陳熙哲

行政法

▶ 高點線上
影音學習



7/19 (三) 首播



葉哲璋

抽樣/
迴歸

▶ 高點線上
影音學習



7/19 (三) 首播