

《社會研究法概要》

試題評析

這是一份深淺適中的考題，既是很「照譜」地依循主流教科書出題，同時還留下了讓考生自由發揮以創造差異的空間。第一題問概念化與操作化，還「順帶」要求考生做個示範；第三題問了一個看似大標題的問題：封閉式問題與開放式問題之比較，但聽過張老師上課的同學就知道，這題絕不那麼簡單，而是要把教科書的表格自行摘出標題、分列成段，才能得到上好的成績。除了名詞解釋的第五小題超出了張老師的課程範圍之外，張老師的講義在這份試卷上有95%的命中率，也祝願您已經徹底善用了這樣的優勢，打開您的公職之門！

一、研究者欲將「疏離」概念作為研究分析變項，試針對此概念，進行概念化（conceptualization）和操作化（operationalization）之定義，並說明如何測量此一變項？（25分）

答：

(一)概念化（conceptualization）

概念化是採取一個構念，給它理論或概念定義以精煉它的過程。概念定義（conceptual definition）是抽象的、理論術語的定義，它指涉其他的想法或構念。

- 1.一個好的定義有一個清楚、明確、直接、特定的意義，不會模稜兩可或模糊不清。
- 2.單一的構念可以有幾種定義，人們對定義的看法有可能紛歧，因為概念定義是跟理論架構、價值立場相連的。
- 3.構念有抽象程度的不同，研究者發展定義時，需要瞭解這個概念有多複雜和抽象。
- 4.要將有興趣的事和其他事區分開來。除非你知道要去找些什麼，否則你怎麼能觀察或測量呢？
- 5.當研究者獲得許多定義時，需要對定義進行分類。
- 6.研究者必須決定構念將用於何種分析單位。例如：團體或個人。
- 7.研究者必須區分有興趣的構念和相關的構念。

(二)操作化（operationalization）

操作化是連結概念定義與測量的技巧或程序。這組明確的程序是構念的操作性定義（operational definition），也就是研究者的行動操作所表達的定義。操作化連結理論的語言和經驗量數的語言。理論滿是抽象的概念、假定、關係、定義與因果性。經驗量數描述人們如何具體測量特定的變項，它們指的是特定的操作，或是人們用來指明構念在可觀察的現實中現身何處。

- 1.記住構念定義。
- 2.保持開放的心靈，不要陷入單一的測量或測量類型。
- 3.從他人那裏借用。
- 4.預期窒礙難行之處。要測量有興趣的變項時，邏輯與實際的問題常常出現。
- 5.不要忘記自己的分析單位。

(三)實例：疏離之測量

1.概念性定義：左派運動之思想家馬克思（Karl Marx）指出，所謂疏離（alienation），乃是工人在勞動中，由原本勞動的主人、淪為勞動的對象的過程。此種主體性的喪失包括四大面向：工人與勞動產品的異化、工人與勞動過程的異化、工人與工人的異化、工人與人性本質的異化。

2.操作性定義：依據測量的需要，可將異化界定為：受僱者在工作情境中，喪失掌控權的過程。依照四大面向，各訂指標如下：

- (1)工資的掌控權：受僱者對薪資不滿的程度。
- (2)工時的掌控權：受僱者平均每週被要求超時工作的小時數。
- (3)關係的掌控權：受僱者與長官的從屬關係的不滿程度。
- (4)生涯的掌控權：受僱者感到工作擠壓自己往更好方向發展的程度。

凡以上各面向皆安排一題，且皆以(1)非常不同意、(2)不同意、(3)同意、(4)非常同意等選項，供受訪者填寫，分數越高則疏離越高，反之則越低。最後，以Likert Scale的方式，將所有項目之分數加總，以提升測量的信度。

【版權所有，重製必究！】

二、在田野調查 (field research) 中，研究者實際參與研究對象的日常生活以進行觀察。請依研究者參與的程度，區分不同的觀察者角色，逐一說明各角色的特性、優點與限制。(25分)

答：

社會及行為科學研究中，通常包括四部分要素的互相作用：觀察者、被觀察對象、所要探求資料、觀察者的角色四者之間的關係。社會學家 Raymond Gold 曾把觀察者的角色分為四個類型：

1. 完全觀察者 (complete observer)
2. 觀察者的參與 (observer-as-participant)
3. 參與者的觀察 (participant-as-observer)
4. 完全參與者 (complete participant)

其中局外的觀察包括了無結構非參與的觀察和有結構觀察兩種，至於其他三種類型：完全的參與者、參與者的觀察以及觀察者的參與都屬於無結構的參與觀察。大部分的社會科學研究都是屬於在參與者的觀察 (participant-as-observer) 與觀察者的參與 (observer-as-participant) 之間。在所謂參與的觀察中觀察者的身分是被觀察者所知道的，但是他們都相當程度地接受觀察者，最少並不因為他的參與或出現而引起驚恐或異常的行動，所以觀察者除去最隱私的資料外，大致可以獲得很多外人所不能獲得的資料。至於所謂觀察者的參與，其捲入的程度又較前者為少，觀察者的身分不但完全顯露，而且被觀察的對象當作相當程度的外人，一種可以相信或可以容忍的外人，容忍的程度在允許他們參加一些形式化的儀式或活動，但其細節或較私人的材料則往往被保留。

三、試比較開放式 (open-ended) 與封閉式 (close-ended) 問項的優缺點。(25分)

答：

1. 封閉式問題 (close-ended questions)：有限選項、強迫圈選。其優點在於分析容易，缺點在於內容淺薄。
2. 開放式問題 (open-ended questions)：不限選項、自由發揮。其優點在於可獲得豐富的資訊，缺點則是不易進行分析處理。

	優點	缺點
封閉式問題	<ul style="list-style-type: none"> ● 對受訪者較易作答且迅速 ● 不同受訪者的答案易於比較 ● 答案易於編碼並做統計分析 ● 容易對受訪者澄清答案選項的意義 ● 提高敏感性問題的回答意願 ● 無關或混淆的答案較少 ● 有利於口語表達不佳者 ● 容易複製 	<ul style="list-style-type: none"> ● 受訪者提出的意見可能是自己先前從未持有的 (為答而選) ● 沒有意見或不瞭解之人也可作答 ● 受訪者的答案可能不在選項中 ● 如果選項很多會造成混淆 ● 可能對題目產生誤解 ● 受訪者在回答上較難區隔彼此 ● 可能抄錯或選錯答案 ● 使受訪者在複雜議題選出簡化答案 ● 使受訪者做出在現實世界不會做的選擇
開放式問題	<ul style="list-style-type: none"> ● 回答數量不限 ● 受訪者可深入答案的細節 ● 可能發現未預期的答案 ● 對複雜議題也可適當回答 ● 可提供創造性的、自我發揮的答案 ● 可以呈現受訪者的邏輯、思考過程和參考資料 	<ul style="list-style-type: none"> ● 不同受訪者提供答案的詳細度不同 ● 受訪者可能在無關細節中離題 ● 比較和統計分析非常困難 ● 資料的編碼困難 ● 口語表達能力佳者佔優勢 ● 對無定向的受訪者來說題目太籠統 ● 訪員不易做文字記錄 ● 受訪者付出較多時間、思考和努力 ● 受訪者可能覺得題目有威脅性 ● 答案將佔據問卷中大量篇幅

【版權所有，重製必究！】

四、解釋名詞：(每小題5分，共25分)

- (一)概念 (concept)
- (二)敘述統計 (descriptive statistics)
- (三)總加尺度量表 (summated rating scale)
- (四)效度 (validity)
- (五)對話分析 (conversation analysis)

答：

(一)概念 (concept)

是構築理論的基石，是以符號或文字所表達的一種想法。概念基本上是由兩個部分所組成：符號（字或詞）及定義。大多數的社會科學概念都較複雜及抽象，它們必須透過正式、辭典形式的方式來定義，且通常需要建立在其他概念之上。抽象概念通常指涉我們無法直接經驗到世界上的其他面向，這些抽象概念組織思考，並且擴大對事實的瞭解。社會科學的概念形成一種特殊的語言或專業用語，專家們以專業用語作為彼此溝通的捷徑。

(二)敘述統計 (descriptive statistics)

針對樣本或母群的資料，以表格、圖形、量數之方式予以簡化，使之形成有意義之資訊，以回答研究問題的技術。相較於推論統計 (inferential statistics) 需要嚴謹的機率抽樣及大樣本，敘述統計並無此類要求，但卻是更進階之推論統計的基礎。

(三)總加尺度量表 (summated rating scale)

總加法態度量表是由一套態度項目構成，假設每一項目具有同等的態度數值，根據受試者反應同意與不同意的程度給予分數，所有項目分數的總合即為個人的態度分數，這個分數的高低即代表個人在量表上或連續函數上的位置，以示同意或不同意的程度。總加量表法當中，最常用者乃Likert量表。

(四)效度 (validity)

效度即正確性，指測驗或其他測量工具確能測出其所欲測量的特質或功能之程度而言。一個測驗的效度愈高，即表示測驗的結果愈能顯現其所欲測量對象的真正特徵。在考慮測驗的效度之時，必須顧及其測驗的目的與特殊功能。一個測驗所測得的結果，必須符合該測驗的目的，始能成為正確而有效的測量工具。

(五)對話分析 (conversation analysis)

來自俗民方法學 (ethnomethodology) 之傳統，主要目的在於詳盡理解對話之間互動的基本結構。此種分析將對話當作一種互動性行為，表現出穩定和有秩序的特質，且此種特質是參與對話的各方所表現之可分析的成就。簡言之，此法強調對話雖然受到許多規則所限制，但參與者仍有實現對話的主動能力。

【參考書目】

- 1.張海平編撰，《社會研究法講義》，〈第一回〉，pp.53-54。100%命中！
- 2.張海平編撰，《社會研究法講義》，〈第二回〉，p.61。100%命中！
- 3.張海平編撰，《社會研究法講義》，〈第一回〉，pp.73-74。100%命中！

【版權所有，重製必究！】