

《社會研究法概要》

試題評析	今年地特四等試題在配分上仍以量化研究佔70%最多，質性研究佔30%居次，獨缺了統計部分。至於在難易度上算是中庸，只有第三題因來自心理測驗界比較生疏，但並不困難。整體來說，要拿50分以上並非難事，優等生應可達到65分以上的表現。
考點命中	第一題《高上社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁45-46。近100%命中！ 第二題《高上社會研究法講義第二回》，張海平編撰，頁81；92-93。近100%命中！ 第三題《高上社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁98。近100%命中！ 第四題《高上社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁59。近100%命中！ 《高上社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁67-68。近100%命中！ 《高上社會研究法講義第二回》，張海平編撰，頁105。近100%命中！

一、何謂貫時性研究設計 (longitudinal research design)？通常貫時性研究設計又可分為那幾類來進行？請詳述每一類並舉例說明。(25分)

答：

社會研究法在不同的時間面向考量上，可以分為橫斷性研究 (cross-sectional study) 與縱貫性研究 (longitudinal study)。而縱貫性研究的目的，是要觀察在不同的時間點上，所研究的議題或對象所呈現的變化趨勢。茲將三種縱貫性研究之特性差異，比較如下：

(一)時間序列研究 (time-series study)

又稱趨勢研究 (trend study)。乃是在多個不同的時間點上，就相同的主題、相同的母群、不同的樣本，所進行的趨勢比較研究。例如：「歷次重大天然災害對民眾所造成的傷害」之研究，可以藉著相同的主題、相同的研究對象、在不同的時間點上所做的比較。主要目的是要看出相關議題的變化趨勢，至於缺點是議題之間的相似程度必須很高，並且研究對象上的不同可能減損了比較的價值。

(二)年輪研究 (cohort study)

乃是在多個不同的時間點上，就相同的主題、相同的世代 (cohort)、不同的樣本，所進行的比較研究。例如：「八年級生犯罪型態變化之研究」，在為期十年間針對民國八十年至八十九年出生者蒐集多次資料，以瞭解此一世代之人口在犯罪型態上的差異。主要目的是要看出世代 (cohort) 之間的差異變化，缺點是抽樣誤差可能影響到比較的品質。

(三)連續固定樣本 (panel study)

乃是就同樣的主題、同樣的母群體以及同樣的樣本，在不同的時間點上連續觀察變化的情況。例如：「資優學生的學習歷程追蹤研究」，可以觀察資優學生樣本從長時間的觀察當中，是否存在著學習狀況或心態適應上的變化起伏。它的目的集中於同一樣本可以有效進行追蹤比較，不會有抽樣誤差或研究主題不同等等問題，缺點則是樣本的亡失可能嚴重影響研究品質。

二、和其他研究方法相較，試說明質化田野研究 (qualitative field research) 的優缺點。(25分)

答：

田野研究法強調與被研究的團體建立緊密的結合關係，或成為其中的成員。藉此，田野研究者嘗試採取被觀察者在自然情境下的觀點。研究者的角色是「在環境的允許之下，以自覺且有系統地分享生活點滴，且有時是以團體中成員的利益與效應為出發點來考量。」

(一)田野研究的優點

- 1.事件開始揭露時，訊息便開始被記錄下來，因此所記載的資訊其有效程度相當高。
- 2.觀察與記錄的完成與受觀察者報導事件的能力是各自獨立的，不會完全受到研究者與受訪者之語言溝通障礙所影響。
- 3.研究者不必然仰賴受訪者報導事件的意願來獲取資料。因此，在研究「非正常」行為時，避免許多不必要的挫折。

4.可以提供深入詳盡的資訊。當事件的連鎖反應和發展序列相當重要時，觀察法為網羅各項訊息的最佳工具。

(二)田野研究的缺點

- 1.缺少控制
- 2.定量的困難
- 3.選樣體積小
- 4.取得進入不易
- 5.缺乏匿名性/研究敏感事項時

三、試分別說明社會預期偏誤 (social desirability bias) 與回答固著傾向 (response set) 問題，以及在設計問卷的題項時，要如何提問 (必須寫出問題) 才能降低這兩類問題? (25分)

答：

當受試者在答測驗題時，並不管題目的內容為何，總是以某種方式去選答，便會形成反應定型 (response set，又譯反應心向、選答心向)，因而扭曲了測驗結果。其類型有以下幾種：

(一)社會期望性 (social desirability，又譯為社會讚許慾)

- 1.定義：意指受試者以符合社會期待的方式選答，隱藏自己真實答案的傾向。
- 2.原因：當有威脅性問題 (threatening questions) 之時，很容易引起受試者的防衛反應，以免告知真實答案之後會受到負面影響。
- 3.改善：首先是儘量減少威脅性問題的數量和程度；其次是改為間接語氣詢問；三來是將威脅性的項目編為強迫選擇項目 (forced-choice items)，以讓當事人選擇對其較不侵犯的題目作答。

(二)反應風格 (response style)

- 1.定義：意指不考慮題目的真實內容就做出「同意」或「不同意」的作答傾向。傾向「同意」的稱為默從 (acquiescence)，傾向「不同意」的稱為挑剔 (criticalness)。
- 2.原因：若測驗中的正向計分與反向計分的題目數量越不平衡，這種傾向所造成的潛在作用就越強烈。
- 3.改善：如果測驗內正反向計分的題目一樣多，默從與挑剔並不會影響測驗分數。

(三)胡亂反應性 (random responding)

- 1.定義：意指受試者在缺乏動機或不瞭解題意之下，隨便選答的傾向。
- 2.原因：測驗對受試者的難度太高，或是趣味很低。
- 3.改善：為減少此一現象，在認知測驗裏，可以採用猜測校正 (即答錯倒扣) 的方式來計分；在情意測驗 (如人格測驗) 裏，則可使用防偽題來偵測之。

(四)不決斷性 (indecisiveness)

- 1.定義：意指受試者都以選擇「不知道」、「不確定」、「無意見」、「皆可」等選項作為選答的傾向。
- 2.原因：測驗的難度、乏味，都會增加受試者在回答上的不確定性。
- 3.改善：此種選答心向，只要將中間的選項省略去，就可避免此種作答傾向，換言之，即以偶數項來作為選項的數目。

(五)偽裝 (dissimulation)：

- 1.定義：受訪者使用讓自己看起來過度健康 (裝好) 或過度困擾 (裝壞) 的方式，來完成整份量表。
- 2.原因：作答者故意呈現跟真實脫節的扭曲或造假形象。
- 3.改善：偽裝僅是一種隨機誤差，只要在項目夠多的情況下，就可抑制其負面影響。

【版權所有，重製必究！】

四、請試述下列名詞之意涵

- (一)分層隨機抽樣 (stratified sampling) (7分)
- (二)理論或名義定義 (theoretical or nominal definition) (6分)
- (三)編碼簿 (codebook) (6分)
- (四)追問問題 (probes) (6分)

答：

(一)分層隨機抽樣 (stratified sampling)

當群體中個體差異甚大，且分佈不均勻時，為取出樣本的可靠性增加，最好利用此法。此法又稱為分類

取樣或分組取樣。係指取樣前，研究者或抽樣者根據已有的某種標準（與研究目的有關者），將群體中之個體分為若干類（或組），每類稱之為一層（stratum），然後在各層中隨機取出若干個體作為樣本。利用此法取樣時，各層中抽出樣本數所佔全部樣本數的比率，應與每一層個體數所佔全體中個體數的比率相同，故又稱為比率取樣法（proportional sampling）。這樣，所取出樣本的結構與群體結構才完全一致。當各層應取之樣本數決定後，即利用隨機取樣法從各層取出樣本。

(二)理論或名義定義（theoretical or nominal definition）

名義性定義又稱為概念性定義（conceptual definition），是抽象的、理論術語的定義，它指涉其他的想法或構念。

- 1.一個好的定義有一個清楚、明確、直接、特定的意義，不會模稜兩可或模糊不清。
- 2.單一的構念可以有幾種定義，人們對定義的看法有可能紛歧，因為概念定義是跟理論架構、價值立場相連的。
- 3.構念有抽象程度的不同，研究者發展定義時，需要瞭解這個概念有多複雜和抽象。
- 4.要將有興趣的事和其他事區分開來。除非你知道要找些什麼，否則你怎麼能觀察或測量呢？
- 5.當研究者獲得許多定義時，需要對定義進行分類。
- 6.研究者必須決定構念將用於何種分析單位。例如：團體或個人。
- 7.研究者必須區分有興趣的構念和相關的構念。

(三)編碼簿（codebook）

又稱為過錄簿、登錄簿（coding book），乃是在問卷調查後，記載各個題目之問題、選項、以及計分標準。

(四)追問問題（probes）

探問（probe）被用於深化對問題的回應，增加回答的豐富性，提供受訪者關於所被期待之回應層次的線索。探問也可稱為追蹤問題（follow-up question），應該是會話式的，以自然的風格和語氣提出，且用來追蹤最初的回應。

高
上

【版權所有，重製必究！】