

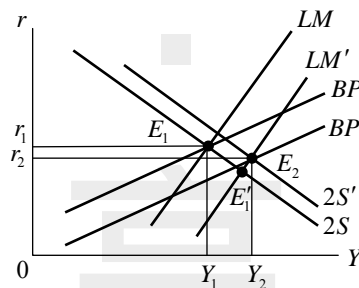
# 《國際經濟學》

試題評析	本考題旨在考同學對總體經濟政策對一國利率、產出及匯率的影響之熟稔程度。在課堂講義第四章「開放經濟下的總體經濟政策效果」有完整的分析，本題同學應有滿分把握。本份考題國貿理論與政策包括三大題，比重比平時的兩大題高。第二大題為供需理論之計算題，為送分題；第三大題為關稅同盟理論之部分均衡分析，圖解後須詳細解釋；第四大題為動態規模經濟與幼稚工業論為稍微冷門的題目。一般程度可得60分，若能得到75分以上便具有優勢。
考點命中	第一大題：《高點國際經濟學第一回》，黃金聲老師編撰，第四章“開放經濟下的總體經濟政策效果”。 第二大題：《高點國際經濟學第一回》，蔡經緯老師編撰，頁69、81。 第三大題：《高點國際經濟學第一回》，蔡經緯老師編撰，頁198-199。 第四大題：《高點國際經濟學第一回》，蔡經緯老師編撰，頁137。

一、安倍晉三自擔任日本首相後，推動安倍經濟學（Abenomics）；試以小國的凱因斯模型（The small-country Keynesian model）分析日本中央銀行在浮動匯率制度下大量擴張信用對於日本之產出、利率及匯率的影響，並輔以圖形（橫軸為產出、縱軸為利率）詳加說明。（25分）

**答：**

安倍晉三擔任日本首相後，積極推動復甦日本經濟的政策，包括所謂的三支箭：(一)大膽的金融政策、(二)迅速的財政政策，以及(三)促進投資成長策略，其中大膽的金融政策是藉購買金融機構債券擴張信用，引導日幣貶值，促使日本出口增加，利率下降、產出增加。茲以圖形說明如下：



1. 原先均衡點為  $E(r_1, Y_1)$ 。
2. 日本央行擴張信用、貨幣供給增加，LM 右下移至  $LM'$ ，均衡點由  $E_1 \rightarrow E_1'$ ，利率下降，國際收支逆差。在活動匯率下，日幣貶值、出口增加進口減少、經常帳改善，IS 右上移至  $IS'$ ，BP 右下移至  $BP'$ ，且 BP 右下移幅度大於 IS 右上移幅度，均衡點由  $E_1' \rightarrow E_2$ 。
3. 由以上說明可得日本在央行大量擴張信用，在浮動匯率下使日本利率降低， $r_1 \rightarrow r_2$ ，產出增加  $Y_1 \rightarrow Y_2$ ，且日幣貶值。
4. 安倍首相的大量擴張信用使日本貶值，固挽救日本歷史悠久且享譽國際如SONY、SHARP等重要產業，日本經濟確有復甦，但由於進口價格上漲而使一般民生物資物價顯著上漲，故其政策之長期影響仍待觀察。

二、試想一個小島的居民對沙拉油的需求函數為： $Q^d = 150 - P$ ，而供給函數為： $Q^s = P - 50$ 。其中P代表價格（單位：元）；Q代表數量，上標“d”代表需求，“s”代表供給。請利用圖形（橫軸為數量、縱軸為價格）輔助，詳答下列問題：

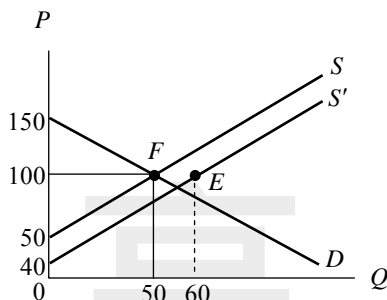
(一) 沙拉油的均衡價格與數量為多少？（10分）

(二) 承(一)，若沙拉油廠商為了降低10元的成本，在沙拉油中摻雜劣質油，但消費者沒有察覺，則小島會出口或是進口多少沙拉油？總福利是多少？（15分）

【版權所有，重製必究！】

答：

(一)自給自足下之價格與數量，由  $Q^d = Q^s$  決定，即  $150 - P = P - 50$ ， $P = 100$ ， $Q = 50$ （均衡點為F點）



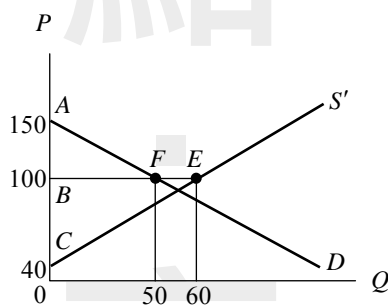
(二)1.若每單位成本降低10元，供給線將下移10元之垂直距離，或為  $P = Q + 40$ 。若消費者沒有察覺， $P = 100$  時，需求量仍為50（ $Q^d = 50$ ）；以  $P = 100$  內銷，供給量為60，即  $Q^s = 60$ ，因此產生超額供給量（ $Q^s - Q^d$ ）10單位，此乃出口量。

2.總福利之計算將消費者剩餘（CS）與生產者剩餘（PS）加總，即  $TS = CS + PS$ 。

$$CS = \Delta ABF = (150 - 100) \times 50 \div 2 = 1,250 ;$$

$$PS = \Delta BCE = (100 - 40) \times 60 \div 2 = 1,800 ;$$

$$TS = CS + PS = 1,250 + 1,800 = 3,050 .$$



三、試從貿易創造（trade creation）和貿易轉向（trade diversion）兩種效果，分析小國加入區域性的關稅同盟（customs union）對貿易量及福利的影響，並輔以圖形（橫軸為進口品數量、縱軸為進口品價格）詳加說明。（25分）

答：

(一)關稅同盟理論的部分

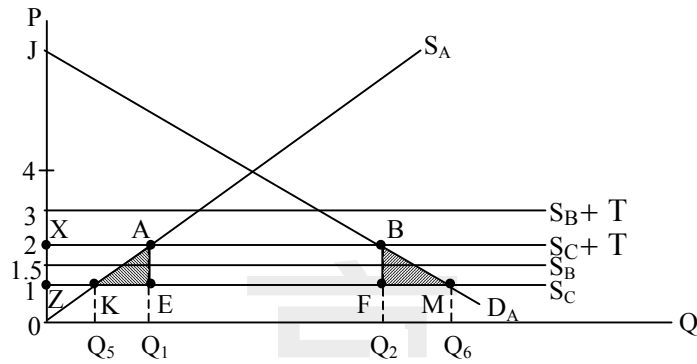
均衡分析：貿易創造型（Trade-Creating）

1.假設

假設有A、B、C三國，自由貿易下三國之國內價格分別為  $P_A = 4$ ， $P_B = 1.5$ ， $P_C = 1$ 。A國為一小國，對B、C兩國產品皆課100%的關稅率，含稅價格分別為  $P_B^T = 3$ ， $P_C^T = 2$ 。

2.圖形分析

【版權所有，重製必究！】



【圖一 貿易創造型之關稅同盟】

	同盟前	A、C國同盟後	經濟效果
消費者剩餘	$\triangle XJB$	$\triangle ZJM$	$+\square XZMB$
生產者剩餘	$\triangle OXA$	$\triangle OZK$	$-\square XZKA$
關稅收入	$\square ABFE$	0	$-\square ABFE$
福利淨額之變化	-	-	$+(\triangle AKE + \triangle BFM)$

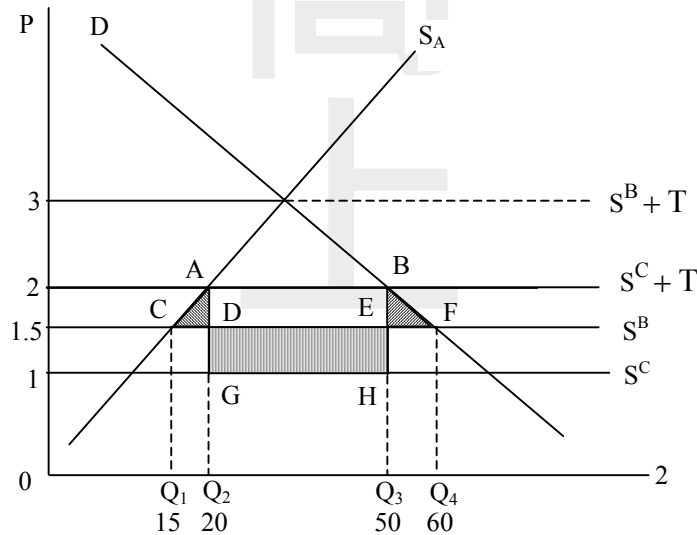
【表一 貿易創造型之關稅同盟】

【圖一】表示在未形成關稅同盟之前，由於B、C兩國含關稅價格以C國較低 ( $P_C^T = 2 < P_B^T = 3$ )，因此自C國進口，進口量為  $\overline{Q_1Q_2}$ 。若A、C兩國形成關稅同盟，則C國免稅價格仍低於B國含稅價格 ( $P_C = 1 < P_B^T = 3$ )，故仍自C國進口，但進口量增加至  $\overline{Q_5Q_6}$ 。其福利重分配效果如【表一】，可知福利提高  $\triangle AKE + \triangle BFM$ 。

3. 貿易創造效果 (Trade-Creation Effect)

由於A、C兩國形成關稅同盟後，貿易量共增加  $\overline{Q_5Q_1} + \overline{Q_2Q_6}$ ，福利共提高  $\triangle AKE + \triangle BFM$ ，稱貿易創造效果。

(二) 貿易轉向型 (Trade-Diverting)



設A國為小國，故B、C兩國對A國之供給線為水平線  $S^B$ ， $S^C$ 。同盟前，A國對B、C兩國無歧視地課徵100%關稅，來自B、C兩國之進口品國內價格分別漲至3元，2元，

因此向C國進口  $\overline{AB}$  (=30)。但後來A與B國同盟後，對C國關稅仍維持100%，但對B國關稅撤除，故A國將向B國進口  $\overline{CF}$  (=45) 之產品。

經濟效果

- 1.進口量： $+(Q_1Q_2 + Q_3Q_4) = +15$
- 2.生產效果： $+\triangle ACD = +1.25$  本國減少生產  $\overline{Q_1Q_2}$ ，生產成本由  $\square ACQ_1Q_2$  減少至進口成本  $\square CDQ_1Q_2$ ，節省  $\triangle ACD$ ，為同盟後使資源配置效率提高之生產利得。
- 3.消費效果： $+\triangle BEF = +2.5$  增加  $\overline{Q_3Q_4}$  消費，使消費者總效用增加  $\square BFQ_4Q_3$ ，但只須支付  $\square EFQ_4Q_3$ ，使消費者福利增加  $\triangle BEF$
- 4.貿易創造效果 (Trade-creation effect)  
 $\triangle ACD + \triangle BEF = 3.75$
- 5.貿易轉向效果 (Trade-diversion effect)： $-\square GHED = -15$

同盟前， $\overline{Q_2Q_3}$  數量之進口品，A國人民總支出為  $\square ABQ_3Q_2$ ，其中  $\square ABHG$  為本國政府之關稅收入， $\square GHQ_3Q_2$  才是支付給外國的支出。同盟後， $\overline{Q_2Q_3}$  部分之進口品全由B國進口，本國人民支出  $\square DEQ_3Q_2$  全數給外國。因此，支付給外國之支出多出  $\square DEHG$ ，表示  $\overline{Q_2Q_3}$  數量本來由同盟前生產成本低的C國進口，現在卻由生產成本較高的會員國B國進口，使社會福利下降。

- 6.總效果： $(\triangle ACD + \triangle BEF) - \square GHED = -11.25$  結論未必造成福利降低，視貿易創造及貿易轉向之效果大小而定。

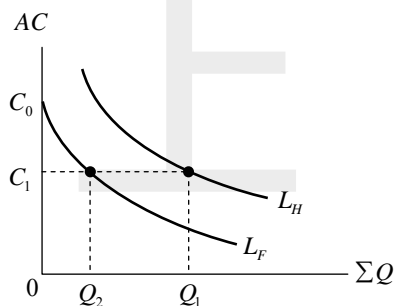
7.次佳理論 (sub-optimum) (second best) 與關稅同盟

1950年威納 (j. Viner) 首先根據次佳理論討論關稅效果。次佳理論係指一個經濟體系處於違反某些Pareto最適條件之情況下，設法滿足其餘所有條件，未必使社會福利提高。因此，關稅同盟的形成，雖排除同盟國間之貿易障礙，使盟國間貿易量增加，而提高福利 (trade creation effect)，但另一方面亦使會員國與非盟國間之貿易量減少，而降低福利 (trade diversion effect)，故關稅同盟形成後，未必提高經濟福利。

四、試詳述「動態報酬遞增 (dynamic increasing returns)」的意義，並說明「動態報酬遞增」現象與「幼稚產業理論 (infant industry argument)」的關聯。(25分)

答：

- (一)動態報酬遞增將形成「動態規模經濟」(dynamic economies of scale)，指廠商之平均成本隨著邊作邊學的歷程及過去經驗 (或產量) 的累積而不斷降低的現象。
- (二)幼稚產業理論之分析：當產業累積總產量 ( $\Sigma Q$ ) 增加而平均成本隨經驗累積及邊作邊學歷程而降低，該產業平均成本線 (L) 呈負斜率；又稱「學習曲線」(Learning Curve)。



圖中F國在某產業具有潛在生產優勢， $L_F$  線低於  $L_H$  線。由於H國較早進入該產業，累積產量為  $Q_1$ ，其平均成本為  $C_1$ 。若F國欲發展該產業，將面對比  $C_1$  高之初期平均成本  $C_0$ 。若F國採自由貿易政策，無法與H國競爭。因此，F國採限制貿易政策 (保護貿易)，課關稅或限制進口。當該幼稚產業受保護而能累積經驗，發揮動態規模經濟效果，產量累積至  $Q_2$  以上時，平均成本將低於H國之  $C_1$ ，該產業已成長茁壯而足以與進口品抗衡之產業。

【版權所有，重製必究！】