

# 《社會研究法》

## 試題評析

本年度試題看似容易，實則大意不得。首先，第一題詢問「何時考慮用大樣本」，乍看之下會讓考生心慌，其實是在問「決定樣本數應考量哪些因素」，這答案的白紙黑字正記在張老師的講義上，只要看對了問題，何懼之有？其次，第二題若問內容分析也就算了，偏偏指定「量化的內容分析」，這又可能造成一波驚恐，其實是在暗問「內容分析有哪些計量方法」，就那麼巧，只有一個教科書版本有寫，就整理在張老師的講義裏！第三題也不好作答，問的是「調查的預試」，也叫作「前測」。這部分較為鎖碎，因而平常教科書很少討論，即使有也像是粗略的建議；因此考生大可放心，不必擔心這題有很硬的標準答案，只要言之成理即可。而張老師所著的《社會研究法精萃》一書，正好有摘要迄今為止在這問題上最詳細的討論。第四是名詞解釋題，其中(二)、(四)極為冷門，請考生絕對不必擔心。即使本份試題如此冷僻，張海平老師於高點的講義與專書仍有90%的命中率，歡迎來班查證！

一、樣本的大小常是量化研究推論的重要考量，除了依研究假設及統計分析方法之考量外，在何種狀況下，研究者宜考慮使用大樣本？試申述之。(25分)

**答：**

(一)研究目的：

在探索性研究上，研究者可以容忍較大的誤差，故對於樣本數大小要求不高；反之，在描述性研究，特別是在解釋性研究時，為了驗證研究假設，故需要較大的樣本數。

(二)研究變項的數目：

若研究包含許多變項，將需要較多的個案資料，以免因遺漏值而導致分析上的困難。

(三)母群體的大小與性質：

隨著母群體數的增加，研究者可能需要較多的樣本。但這樣的論點也往往造成爭議，因為社會研究中的母群體通常比樣本數要大很多，一旦當樣本數到達一定的數目（通常是1000~1500之間）之時，繼續增加樣本即顯得沒有必要。母群體的特性亦會影響到樣本數大小的考量。一般來說，若是母群體的同質性高時，只要小樣本即有代表性；反之，若是母群體的異質性高時，大樣本才能提升代表性。

(四)研究方法：

一般而言，量化研究比質化研究需要較多的樣本；在量化研究中，調查研究比實驗研究需要較多的樣本。

(五)所需的精確性：

一般言之，樣本越多，抽樣誤差越小，研究結果的精確性就會越高。如此一來，在使用樣本的資料推估母群體狀況時，會有更精確的範圍。

(六)資料分析：

在統計方法的使用上，描述統計所需的樣本數少於推論統計。若同樣是推論統計方法，則信心水準（level of confidence）越高，所需的樣本數也越多；統計考驗力（power of the test）要求越高，所需的樣本數也越多。

(七)成本考量：

樣本數的大小往往深受經費的限制所影響。較大的樣本數有賴於充裕的研究經費，此為研究者在預算控制上不可不察的要點。

二、內容分析方法可應用之主題很廣，而且適用於社會科學各個領域，試至少指出三類應用內容分析方法的研究問題，以及說明如何使用量化的內容分析方法？(25分)

**答：**

內容分析法是一種搜集資料以及分析文本內容的技術。內容指的是文字、意義、圖片、符號、想法、標題或是其他可以溝通的訊息。內容分析法包括隨機抽樣、非干擾性測量、操作化過程以及編碼過程。其適用時機有三：第一，涉及大量文本的問題；第二，當研究者與研究對象存在著時間或空間上的距離，無法直接接近時；第三，需要揭露原本從文本中難以察覺的訊息。(Neuman)

內容分析法的資料分析方式如下：

- (一)資料來源：1.公共記錄（統計記錄、立法／選舉資料、政府文件、大眾傳播訊息內容）2.私人文件（自傳、日記、信函）。
- (二)單位及類別
- 1.記錄單位：一個參考點出現時的最小內容體。
  - 2.脈絡單位：一個記錄單位所應被參考檢視之最大內容。
  - 3.單位類別：單字／術語、主題、人物、段落、項目。
- (三)計量方法
- 1.時／空系統：基於測量空間或時間單位，以描述被分析物質不同類別的相對重要性。
  - 2.出現系統：是登錄者用來尋找資料在某種屬性的出現狀態。
  - 3.次數系統：是將每次特定屬性的發生予以記錄。
  - 4.強度系統：一般用於處理態度和價值的研究。

三、社會調查研究法是常用的社會科學研究方法之一，也是了解社會事實真相的一種研究方法，尤其應用到描述及預測之功能，試問調查的預試（pretest）有何功能？（25分）

**答：**

所謂預試（pilot study; pilot test; tryout），乃是在問卷或測驗編製之後、正式施測之前，針對符合施測條件的受試者或相關專業人員，進行非正式調查。關於前測的功能，學者曾提出如下建議：（簡春安與鄒平儀，1998: 211）

- 1.所設計的問題能不能測到所要測的？
  - 2.所有的題意、字眼都能被瞭解嗎？
  - 3.問題能夠被理解嗎？
  - 4.封閉式的答案類別合適嗎？能把各式答案都全部涵蓋嗎？
  - 5.能夠使人願意回答嗎？
  - 6.問題能夠被正確回答嗎？
  - 7.有沒有遺漏的問題？會不會引發一些不易判斷或說明的答案？
  - 8.有沒有研究者本身的偏見或觀念夾在其中？
- 因此，試測的主要目的是以施測後的審查，增加問卷的內容效度和表面效度。

四、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一)漏斗順序 (Funnel sequence)
- (二)填塞性問題 (Padding questions)
- (三)雙盲實驗設計 (Double-blind Experiment design)
- (四)巴特利特的球形檢定 (Bartlett's test of Sphericity)
- (五)因素轉軸 (Factor rotation)

**答：**

(一)漏斗順序 (Funnel sequence)：

又稱為漏斗型邏輯排序法 (funnel techniques)，乃是在問卷的項目排序上，先詢問綜合性題目，再問特定性題目。主要的目的在於，可先提示受訪者一般情境，再深入詢問較細節的項目。

(二)填塞性問題 (Padding question)：

在問卷設計中，在選項安排上，於各選項之前安排明顯的空格、括弧或底線以供受訪者填答。其主要功能在於，相較於僅在題號前方安排單一的作答空位以要求受訪者填寫答案，此法是直接請受訪者在屬意的答案前方留下記號，不必回到題號的前方；如此一來提高了眼手協調度，更能減少誤答。

(三)雙盲實驗設計 (Double-blind Experiment design)：

所謂雙盲實驗 (double-blind experiment，或譯為「雙重保密實驗」)，乃是專為控制研究者期望而設計的。在實驗中，與受試者直接接觸的人並不知道假設或處遇的細節。它是雙重保密的，因為受試者與他們接觸的人對實驗細節茫然不知。

(四)巴特利特的球形檢定 (Bartlett's test of Sphericity)：

在因素分析 (factor analysis) 之前，針對各個變項交織而成的相關係數矩陣 (correlation coefficient matrix)，以卡方檢定 (chi-square test) 考驗各變項之間的整體相關程度。若是通過檢定，表示各變項之間的相關程度越高，因而越適於進行因素分析；反之，則否。然而，美中不足之處是，球形檢定很容易受到樣本大小之影響，若樣本數越大，會非常容易通過檢定而造成誤判，因而其檢定結果只能供做初步參考，不宜據此成定論。

(五)因素轉軸 (Factor rotation)：

在因素分析 (factor analysis) 中，對各個變項抽取共同因素之時，決定各因素之間的適當關係之技巧。第一類是假定各因素之間無相關，稱為正交轉軸 (orthogonal rotation)；另一類假定各因素之間有相關，稱為斜交轉軸 (oblique rotation)。

【參考書目】

- 1.張海平編撰，《社會研究法講義》，〈第一回〉，pp.51-52。100%命中！
- 2.張海平編撰，《社會研究法講義》，〈第二回〉，pp.15-17。100%命中！
- 3.張海平撰，《社會研究法精萃》，第5-35頁。100%命中！

# 高點 · 高上高普特考

【版權所有，重製必究！】