

**高點**  
堅持夢想  
全力相挺

# 公職快速通關

EXPRESS >>> Pass!

地特准考證 就是你的 **VIP券**

弱科健檢 

加入【高普考行政學院生活圈】可免費預約參加 ▶▶▶



113/12/7-31 前 **行政** **法律** **廉政** **社會** 享考場獨家優惠！

### 114 高普考 衝刺

- 【總複習】面授/網院：特價 4,000 元起、雲端：特價 5,000 元起
- 【申論寫作正解班】面授/網院：特價 3,000 元起/科、雲端：特價 7 折起/科
- 【選擇題誘答班】面授/網院：特價 1,000 元起/科、雲端：特價 1,500 元起/科
- 【狂作題班】面授全修：特價 18,000 元、單科：特價 6,000 元起

### 114、115 高普考 達陣

- 【面授/網院全修班】特價 34,000 元起
- 114年度：再優 10,000 元(高考法制、公職社工師除外，輔限至114.7.31止)
- 115年度：享 ①再折 2,000 元 + ②線上課程 1 科 + ③ 60 堂補課券  
舊生再優 1,000 元
- 【考取班】高考：特價 49,000 元、普考：特價 44,000 元(限面授/網院)

### 114 調查局 行政警察 關務特考

- 【面授/網院全修班】特價 33,000 元起
- 114年度：再優 10,000 元(輔限至 114 年考試月底止)
- 115年度：享 ①再折 2,000 元 + ②線上課程 1 科 + ③ 60 堂補課券  
舊生再優 1,000 元

### 單科 加強方案

- 【114年度】面授/網院：定價 65 折起、雲端：定價 85 折  
舊生贈圖禮：500 元

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準

# 《公共政策》

一、數位轉型與數位治理驅動，人工智慧（AI）對公共政策過程產生影響，請論述AI對公共政策過程產生的機會與挑戰。（25分）

|      |                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 試題評析 | 本題屬於時事型的考題，2022年開始人工智慧AI盛行於各個領域中，公共行政也不例外。本題已經有在中興公事所考題中出現過，若同學不懂AI，亦可用AI的前身電子治理相關概念回答，也是可以拿到分數。 |
| 考點命中 | 《行政學(概要)》，高點文化出版，高凱編著，頁7-133~7-135。                                                              |

**答：**

隨我國電子治理第五階段之發展—「智慧國家方案」，人工智慧（AI）逐漸成為公共政策、公共服務的工具，AI是一種具有類似人類解決問題能力的技術，透過強大的電腦運算能力，結合各領域專業與學習技術，解決特定問題。以下就題幹所述加以說明。

(一)AI對公共政策過程的機會：

1.經濟性：

AI可以二十四小時不間斷運作，因此營運成本與一般人力相較來的低。

2.效率性：

從效率的角度來看，AI工作表現不需比人力好，只要能高於人類的平均值，就可以替公部門節省成本。例如：現在許多企業都有提供二十四小時電話語音智慧客服專線。

3.效能性：

AI可以幫助政府推動循證的政策分析，因AI具有龐大的資料庫，可以快速蒐羅整合資料，因此可以協助決策者做出符合環境的決策。

4.回應性：

AI可以提供公民客製化的服務，因公民問題、需求不同，可以透過AI聊天軟體，協助取得其所需的公共服務。

(二)AI對公共政策過程的挑戰：

1.公平性：

AI的推動仍然會遇到數位落差的問題，對於不會使用AI的民眾將會被排除於外，不利於整體民主政治的發展。

2.課責性：

運用AI提供服務、決策，但過程中會出現科技監視、公民行為的控制等問題，當對公民權益有所侵害時，責任之歸屬難以課責。

3.透明性：

AI具有「黑箱」的特質，其會廣泛的蒐集、整合資料，但背後是如何整合？如何產出？將模糊化課責的動線，而對政府和社會帶來負面的影響。換句話說，透過AI決策，決策過程不是人類可以理解的範圍。

綜合以上論述，AI在政府中的應用中，為公共行政帶來了無數機會，但在決策層次尚無法取代公務人力，當代AI之發展應該是扮演輔助公務人力之角色。

【版權所有，重製必究！】

## 【參考書目】

黃心怡、曾冠球、廖洲棚、陳敦源（2021）。〈當人工智慧進入政府：公共行政理論對AI運用的反思〉。  
《文官制度》，13(2)，91-114。

二、民眾參與政策規劃可視為民主政治提升公共政策品質與反映民眾需求的作法，卻也可能導致困難，請論述民眾參與政策規劃的優、缺點。（25分）

|      |                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 試題評析 | 本題是政治學、公共政策考題中的常客，雖然題目將政策規劃與公民參與放在一起，但同學作答上可以直接用公民參與的內容作答即可，算是今年公共政策中較簡單的考題。                               |
| 考點命中 | 1.《公共政策》，高點文化出版，高凱編著，頁9-59~9-60。<br>2.《高點・高上公共政策狂作題班講義》第一回，高凱編撰，頁62。<br>3.《高點・高上公共政策總複習講義》第一回，高凱編撰，頁61~62。 |

**答：**

民眾參與（citizen participation）係行政事務的主導不再限於傳統行政機關，而是擴及一般民眾、人民團體，而隨民主化的浪潮，政府也需重視公民在政策規劃中的地位。以下就題幹所述加以說明。

（一）民眾參與政策規劃的優點：

1. 決策較為順利：  
公民參與可以促進分權化，避免決策權集中，使決策過程較為順利。
2. 徵詢意見之功能：  
可以透過公民參與徵詢民眾對政策之意見，例如：公聽會等。
3. 化解對立：  
公民參與可以解決政府與民間之對立，使政策制定免於敵對之困擾。
4. 重整社會結構：  
公民參與可以消除政府與民間之隔閡，使民主理念、政治自由具體化。
5. 權力再分配：  
公民參與可以將弱勢群體、個人納入決策過程中，確保民眾與政府互動之過程中，取得平等的權力資源。
6. 人類本性的自我實現：  
基於社會心理學的實證結果顯示，人類較滿足民主控制的團體生活，參與自身的社會事務，可以瞭解自身承擔之社會責任。

（二）民眾參與政策規劃的缺點：

1. 公民參與和資訊公開的衝突問題：  
公民參與政策運作過程必須瞭解政策相關資訊，若政府任何事物都資訊公開，有時會危及國家利益，例如：國防、外交事務。
2. 公民團體的代表性與合法性問題：  
公民團體透過許多手段表達其訴求，但有時其僅代表一小部分民意，或藉少數弱勢團體等之利益，以增加其談判籌碼。政府機關必須瞭解公民團體代表性的問題，以達到公平正義的效果。
3. 成本利益分析與公民參與問題：  
政府機關資源有限，在制定政策時，須從成本利益觀點考量預算問題，但公民團體關心的是公平、合理分配正義的重要性。
4. 公民團體的參與策略及型態問題：  
公民團體為吸引民眾支持、媒體曝光率，會以誇大、非法的方式突顯訴求，通常會使用抗爭、大遊行等方式影響政府決策正當性。
5. 行政人員抗拒公民參與的問題：  
許多行政人員在官僚制度的運作下，態度趨向保守，通常排斥公民參與。
6. 公民參與和專業知識衝突的問題：  
公共政策的決策以專業知識為主要依據，但擁有專業知識的是政府機關技術官僚和專家學者，因此容易產生民意與專業知識的衝突。
7. 公民參與和行政績效矛盾的問題：  
公共政策最終結果重視行政績效，但追求績效的過程往往會忽略公民參與。在制定、執行政策的過程中，鼓勵公民參與，增加許多無形或有形的成本，降低行政績效。



# 用一套書連續成功

## 高普特考 打通關！

2025  
最新版



7月高普考

報名：03/11~03/20 考試：07/04~07/08

12月地方特考

報名：09/09~09/18 考試：12/06~12/08

重點整理



解題完全制霸



工具書



113高普考  
命中事實



好書+好課  
立即嘗鮮



更多套書

### 歷屆高手聯合推薦，上榜必讀這套！

一般行政



一般民政



人事行政



財稅行政



會計



高點文化事業  
publish.get.com.tw



113/12/10-31高普考書籍特惠中  
手刀購買，快至高點網路書店

綜合以上論述，民眾參與政策規劃對於政府施政而言會帶來一定的效益及問題，但隨公私協力、新公共服務等當代民主化理論之發展，公民參與是一個必然趨勢。

三、近年來新型態網路電信詐騙猖獗，政府為因應不斷翻新的詐騙犯罪型態與手法，除陸續增修「打詐五法」以外，尚可採行那些政策工具進行打擊詐騙犯罪？（25分）

|      |                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 試題評析 | 政策工具的類型也是考古題中常出現的考題，而且政策工具考出來往往一定跟實務案例結合。本題對於大部分同學而言，理論理應可以順利作答，但要拿高分，後半段實務案例部分則是關鍵。                          |
| 考點命中 | 1.《公共政策》，高點文化出版，高凱編著，頁7-29~7-30。<br>2.《高點・高上公共政策狂作題班講義》第一回，高凱編撰，頁33、49。<br>3.《高點・高上公共政策總複習講義》第一回，高凱編撰，頁45~46。 |

答：

林德（S. Linder）、彼得斯（G. Peters）認為政策工具為公共政策最基礎的建築材料，沒有政策工具，公共政策就無法形成。政策工具能將政策目標轉化為具體政策行動所使用的工具或機制。以下就題幹所述加以說明。

（一）政策工具的類型：

依據夏許奈德（Anne Schneider）和英格恩（Helen Ingram）之觀點，政策工具具有下列五種類型：

- 1.權威（authorities）：  
政府利用合法的強制力、權威使標的人口順服，通常管制型政策的實施會採用權威式的政策工具。
- 2.誘因（incentives）：  
政府利用經濟誘因或是其他利益交換的方式，使標的人口順服，達成政策所欲的目標。
- 3.能力建立（capacities building）：  
政府透過教導、訓練的方式，使標的人口具備相關的政策能力，協助政府達成政策目標。
- 4.社會學習（social learning）：  
政府開放政策過程給民眾參與，民眾藉由參與的過程學到特定的政策知識及能力，協助政府達成政策目標。
- 5.符號與勸勉（symbolic and hortatory）：  
政府利用大眾傳媒宣傳公共政策，或透過政策行銷經營良好的公眾關係，改變民眾的認知或加強既有的認知，使政策得以順利推行。

（二）以打擊詐騙犯罪為例加以說明：

近年來，詐騙犯罪猖獗，政府所訂的打詐五法屬權威型之工具外，還可以透過下列作法達到打擊詐騙的作用：

- 1.誘因：  
內政部提供檢舉獎金，只要檢舉在一審判決後，檢舉人就可以先拿到三分之一獎金，最高可以拿到一千萬。
- 2.能力建立：  
內政部警政署經常會寄發簡訊給民眾，提醒民眾遇到詐騙事件的處理程序，及提供反詐騙電話165給民眾諮詢。
- 3.社會學習：  
可以透過公私協力之機制，與民間業者、非營利組織一同建立防詐機制，例如：數發部與Google、LINE及Meta建立廣告實名制機制，提升廣告透明度並降低詐騙風險。
- 4.符號與勸勉：  
內政部與各部會合作，就其權管業務建立一系列反詐騙宣導機制，包含影音、圖卡等宣傳方式，建立民眾防詐騙的風險意識。

綜合以上論述，政府為達成政策目標，會同時使用多種政策工具，全面性的加以推動，在打擊詐騙犯罪亦是如此，多元工具並用才能達到相輔相乘的效果。

四、為照顧弱勢及青年族群的居住需求，實現居住正義並健全住宅市場，政府推動社會住宅政策已多年，請以效率（Efficiency）、效能（Effectiveness）、公平（Equity）、回應性（Responsiveness）、適切（Appropriateness）與充分（Adequacy）等政策評估標準說明其應用於社會住宅政策的內涵。（25分）

|      |                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 試題評析 | 本題跟前一題相同，也是考古題中常出現的考題，而且政策評估標準考出來往往一定跟實務案例結合。本題對於大部分同學而言，理論理應可以順利作答，但要拿高分，後半段實務案例部分則是關鍵。               |
| 考點命中 | 1.《公共政策》，高點文化出版，高凱編著，頁8-9~8-11。<br>2.《高點・高上公共政策狂作題班講義》第一回，高凱編撰，頁46。<br>3.《高點・高上公共政策總複習講義》第一回，高凱編撰，頁50。 |

**答：**

政策評估係指政策評估人員以科學的方法，系統性的評估政策方案的內容、規劃以及執行的過程，並針對政策執行的結果賦予價值判斷，在評估過程需要藉由某些政策評估指標加以協助。以下就題幹所述加以說明。

(一)政策評估標準之類型：

唐恩（W. N. Dunn）和波伊斯特（T. H. Poister）認為政策評估的標準包含下列六種類型：

1.效能性（effectiveness）：

效能性係指備選方案之最佳產出及最佳品質，以檢測達成目標之程度。換言之，效能性並非單純按照政策原定計畫執行，而是必須檢視政策執行的結果是否可以產生預期的期望或是結果。

2.效率性（efficiency）：

效率性係指計算達成某一目標所需付出之代價，旨在追求最佳的本益比。效率主要著重在以較佳的方法執行政策，對於能否有效達成政策目標並不加以考慮。

3.充分性（adequacy）：

充分性係指政策目標達成之後，某項備選方案是否可以解決問題之程度。有時候備選方案是為了消除整體問題，但有時政策目標達成之後，因為各種因素之關係，導致政策執行之後，問題仍然尚未解決。

4.公平性（equity）：

公平性係指在政策執行之後，社會資源之分配是否符合公平正義之標準。例如：所得重分配政策，即是符合公平性的政策。

5.回應性（responsiveness）：

係指政策執行之結果是否直接滿足某一標的團體之需求、偏好或價值的程度。

6.適當性（appropriateness）：

適當性為優先考量之標準，政策分析師必須進行實質理性之分析，檢視政策備選方案是否符合政策目標之基本假定。

(二)以社會住宅為例加以說明：

社會住宅係政府開辦只租不賣的不動產，為照顧弱勢及青年族群的居住需求，實現居住正義並健全住宅市場，結合政府興建與包租代管民間住宅，以達成穩定住宅市場及安定人民居住的目標。

1.效能性：

社會住宅目標希望在113年底達成20萬戶，政府興建12萬戶，包租代管8萬戶，政府興建部分已經發包，但未完工，總體尚未達原先預期目標數。

2.效率性：

社會住宅政府預期在113年前完成自建12萬戶，但因大多採公辦民營方式，興建效率不佳。

3.充分性：

社會住宅係希望可以達成居住正義，但社會住宅蓋得越多，台灣房地產市場價格不斷向上攀升，應從總體利率、房地稅制等作全面向性的政策，才有機會落實居住正義。

4.公平性：

社會住宅之推動，亦配合租金補貼專案計畫，給符合特定資格者租屋補貼，當中包含青年及弱勢族

群，符合公平性。

5.回應性：

目前社會住宅之推動，雖有部分戶數優先給予弱勢族群，對於大多數民眾而言，社會住宅中籤率過低，最終仍回歸一般租賃市場。

6.適當性：

社會住宅之推動，希望可以落實我國居住正義問題，但目前社會住宅僅20萬戶，戶數不足，且房價問題仍然無解，因此社會住宅並非解決居住正義的最佳解。

綜合以上論述，在這六項指標評估過程中，適當性的指標需要最優先考量，如果無法符合適當性，即使政策執行的效果可以達到效能性、效率性、充分性、公平性、回應性之標準，仍然不予以考慮。

高點  
·  
高上

【版權所有，重製必究！】

高點行政學院

114/4月  
陸續開課

分|眾|課 容易額滿

# 行政 狂作題班

成功贏佔高普考 適用：行政、人事、廉政

## 課程特色

- 老師親授破除盲點
- 助教具關懷熱忱

## 魔訓制度

- 密集進度排課
- 點名制終結惰性
- 6週封閉訓練

名師坐鎮助教專輔

每日  
點名  
照表  
操課

6週

練題  
衝刺

仿真模測有效提分

複習考

+

週考

+

全真模考

主題模考

依每堂課程主題  
仿高普考範圍出題  
每週考試

行政

113/12/7-31 考場獨家優惠  
單科6,000元起、全修18,000元起

課程諮詢

吳○鵬 私校考取：113 高考一般行政【狀元】、普考一般行政【TOP10】

我有報名狂作題班，初錫老師猜題方面很厲害，這次高普考許多題目在平常上課、自己練習時都遇過，所以考完政治學後很安心，也讓後續的幾科都有穩住。

李○米 跨系考取：113 高考人事行政【狀元】、普考人事行政

我覺得狂作題班真的很棒！但前提要把書讀完再去參加，而且最好讀得愈熟愈好！因為狂作題班真的會花很多時間寫題目，所以如果重來一次，我還是會參加。

★政治學：初錫(蘇世岳)

LINE生活圈



FB粉絲專頁

