

《政治學概要》

講師：方彥鈞

IG：yjfps2021

引用或參照本擬答，請註明資料來源。

一、請依據羅斯金等人 (Roskin et al.) 的看法，為預防或限縮戰爭，有那幾種可能的方法或途徑？接著，請以兩岸為例，您認為這些方法或途徑中，那一種最有可能避免未來發生臺海戰爭？請陳述理由

試題評析	難度：★★
	說明：題目指定特定課本內的答案，因此只能寫該版本的答案。第二個問題較為困難，依據第一段所提出的六個手段擇一書寫則可。第二個問題可以測出考生的政黨傾向，但我仍然建議同學直球對決，不要閃躲。

擬答：

依據Roskin學者等的見解，預防或縮小戰爭的途徑有六種：世界政府、集體安全、功能主義、第三方協助、外交策略與維和行動。考量到目前兩岸並非處於戰爭狀態，且中國並非民主國家，因此某些手段已有歷史上失敗的經驗，並考量較符合現實情況者，以「功能主義」與「第三防協助」做為可能維護和平的手段，分析如次：

(一) 維持和平的途徑

1. 世界政府：各國應對國際實際放棄自己的部分主權，也就是發動戰爭的能力，此舉能將避免戰爭，就像是一個國家得以在其領土內保持和平。
2. 集體安全 (collective security)：聯合國 (United Nation) 的前身「國際聯盟」(League of Nations) 曾嘗試集體安全的策略。國際聯盟成員宣誓加入反侵略的經濟與軍事行動，藉由聯合各國的力量預防或限縮戰爭，當有國家發動戰爭時，將以集體的力量對其制裁。
3. 功能主義 (functionalism) 此舉與世界組織有關，係讓各國先在特定或「功能性」領域分工合作，他們就會發現合作比衝突更可行。加深彼此的信任，在保持穩定和平上便能逐漸發揮功效，前述所求的是創造一種「外溢效果」，例如各國家在經濟上有所合作，未來便不會因為爭端而放棄經濟合作的成果任意挑起戰爭。
4. 第三方 (third party) 協助：處理爭議的一種方法是透過未涉入衝突的第三方作為爭端兩造的中介，嘗試挖掘中間路線的可能性。第三方來回奔波，傳遞訊息、釐清議題並且建議折衷方案。但這一切的前提必須是爭端的兩造有意尋求解決之道。
5. 外交策略：維持和平最古老的方法是透過使節在國家間傳遞消息的外交接觸。一個優秀的外交官能夠掌握各種權力因此，各國所牽涉的利益，以及找出能讓各方堪稱滿意的折衷方案。至關重要的條件：「願意妥協」。如果外交官能協調成功，將會起早條約 (treaty)，條約必經簽署並遵行。如果一個國家發覺條約已不利，除了退出之外也別無他法可以終止。
6. 維和行動 (peacekeeping)：係以第三方的軍事力量作為停火或休戰的後盾，藉以停止戰爭，例如聯合國維持和平部隊 (United Nations Peacekeeping Forces, UNPROFOR)，藉由聯合國維持國際和平的目的，經安全理事會贊成後佈署並執行和平的任務。

(二) 兩岸維持和平的途徑

1. 以功能主義出發的合作：
 - (1)我國與中國雖然因為政治原因而互動較為冷淡，但兩岸經濟上仍多有往來，近幾年我國對中國的貿易依存度仍介於20%至30%之間，我國對中國與香港存在著貿易順差。因此經濟上的合作可做為預防戰爭的一的方式，再加強兩岸的經貿合作，兩岸人民必然會冀求和平，兩岸領導人亦不敢貿然發動戰爭。
 - (2)唯一要注意者有二，第一，在兩岸經貿合作上，我國高科技產業技術不能大量輸出至中國，必須保持著我國高科技產業上的優勢，若我國此優勢消失，則兩岸經貿合作上我國的籌碼可能消失殆盡；第二，對於與非民主國家的合作，難免其政治目的恐為經貿合作的首要目標，因此如何在經貿合作間仍維護我國主權與經濟優勢，這是不能讓步的地方，也是我國在國際間的談判籌碼。
2. 美國作為第三方的介入：
 - (1)美國作為目前世界上第一強國，其與中國存在著合作又競爭的關係，我國在此三角關係中並非強勢，若兩岸間的衝突有日益升高的情況，美國基於維護世界和平的目的，有高度可能會介入協調，以避免戰爭發生，波及整個東南亞的安全。
 - (2)在此三角關係中應注意的是我國並非強國，但是個主權獨立的國家，在搖擺於中國與美國之間，有時須採取依附（bandwagoning），有時則須採取平衡（balancing）的手段。唯有使自己的國家逐漸強大，才能在國際關係中取得更多籌碼與主導權。

參考資料：林承正、林政楠、陳柔潔、張家維譯（2017）。政治學二版（原著作者Michael G. Roskin），p. 460-463。

二、在民主國家中，民意調查是蒐集和研究民意走向非常重要的工具。什麼是民意調查？民意調查可能會出錯，出錯的原因主要有那些？請說明。

試題評析	難度：★★
	說明： 本題也是民意調查的老題目了，只要是考民意調查，考點大多與「樣本」的問題相關。而本題則是以民調可能出錯的原因作為主要題目，除了課本裡面的內容，考生要多寫一些與實務相關的內容，才能在眾多考卷中脫穎而出拿高分。

擬答：

民意（public opinion）係民主國家政府非常重視之事，因為民主政府係人民委託所產生，因此其施政必須符合民意，才是民主的價值。而民意具有許多特性，且變化多端，政府要理解民意需要有科學化的手段，此即民意調查（opinion poll）。民意調查透過科學化的方式，以問卷測量受訪者的意象，並積累成可解讀的量化數據，以資施政者參考。以往傳統民調係以電話訪查進行，有少數民調業者則是嘗試透過手機民調進行，但卻無法克服樣本代表性問題；因應網路興起的網路民調，有學者認為其有匿名性和樣本代表性問題，但是支持者認為其調查方式接近特定區域的普查，而有推論能力。由於電話民調與網路民調仍存在多項爭議，目前民調業者的訪查仍以電話民調為主，因而以下茲以電話民調與題示，分述如次：

（一）民意調查的意涵

1. 知悉民意的管道：

民主國家的政府施政必須依據民意，此係民主的原則之一，因為政府是人民以手中的選票所委託其替所有人民管理公共事務者，既然這些人是由人民所委託的，那麼其所施政則須符合人民的意見，否則將背離人民意見，亦即背離民主政治。

2. 可被解讀的量化數據：

然而民意具有方向、強度與組織性的問題，例如針對某政策，某些民眾贊成，某些民眾是少數但卻強烈反對，對於政府而言，要理解整體真實的民意有所困難，而民意調查作為一種科學化的測量方式，即將民意透過調查予以數據化，使民意可以被解讀，政府方能理解民意。

（二）民意調查可能出錯的原因

1. 問卷題目設計有瑕疵：

- (1)基於想要測量的意見，研究者會將其設計為各種問卷之題目，然而題目的設計事關重大。在電話民調中，訪員透過電話的方式詢問受訪者，因此必須注意，「單題的題目不能過長」，「題目的總數不能過多」，否則將使訪問過程冗長，恐使得受訪者隨意回答以求盡快結束訪查。
- (2)題目的設計必須避免引導性的訊息，尤其是在答案的設計時，必須依據問卷的目的設計，否則答案有可能成為引導受訪者回答的因素；此外，某些題目在開始詢問前會提供相關資訊，該資訊必須中立，或避免提供，因為資訊的提供也可能成為引導受訪者選擇特定選項的可能。

2. 訪員素質參差不齊：

- (1)現行較為正式的電話調查，其所有的訪員在開始調查時會接受教育訓練，該教育訓練有其必要性，因為透過視訪員學習正確的訪查方式與紀錄方式，都可以增加訪查的成功率，並且避免誤差的產生。
- (2)某些電話訪查的訪員在訪問過程中可能透過各種引導式資訊或提問，誘使受訪者選擇特定的答案，以達到訪查的特定目的，此及所謂的壓迫式民調（push poll）。此種方式已失去民意調查的意義，應透過教育訓練極力避免。

3. 樣本抽樣誤差：

- (1)電話調查中的樣本選擇必須具有代表性（representative sample），因為樣本的訪查結果必須能回推母體，因此樣本的選擇會透過抽樣（sampling）的方式進行，以利統計學推論。不論是透過機率抽樣（probability sampling）或是非機率抽樣，其都有可應用的抽樣方式，研究者亦可依據其調查的目的與範圍選擇適當的抽樣方式。若抽樣方式錯誤，整份問卷調查沒辦法回推至母體，將使的所有工作功虧一簣。
- (2)現行電話民意調查最大的問題是樣本數集中在年長者，因此後續係透過加權（weight）的方式將所有年齡的樣本數做平衡，以求數據上接近真實。因此類似加權指數必須注意預估是否與真實接近，否則加權指數有偏差，整體結果亦將產生偏差。

4. 調查時間點的抉擇：

民意調查的時間點亦為應注意事項，例如某些重大政治事件或刑事案件發生時，都有可能暫時影響整體民眾的意見，除非研究者所欲調查者即該事件對民意的影響，否則一般民調可能因為該事件而有所偏差。

現行民意調查雖仍以電話訪查為主，但因為樣本數多集中在年長者，因此有學者認為可輔以網路民調一同做解讀，可以增加民意理解的準確性。

參考資料：陳義彥、游清鑫（2020）。政治學，p. 397-404。

【版權所有，重製必究！】