

# 《政治學》

講師：[方彥鈞](#)

IG：[yifps2021](#)

引用或參照本擬答，請註明資料來源。

一、網路科技會如何影響政治？網路政治有那些特性影響我們的生活？能夠掌握這些特性，同時也幫助我們理解當今民主政治的發展趨勢。請詳述之。（25 分）

<b>試題評析</b>	<p>難度：★★★</p> <p>說明：本題考的是「網路科技-&gt;民主政治（網路政治）」與「網路政治-&gt;日常生活」兩個問題，實際上的關係為「網路科技-&gt;民主政治-&gt;日常生活」，問題邏輯是連貫的，不能拆開解讀。本題沒有正確答案，但學者的課本有部分可以運用的內容，擷取並重新整理架構後即可。</p> <p>我從三年前就開始倡導「網路科技／通訊科技與政治」的題目會愈來愈頻繁地出現，不僅是與我們的生活息息相關，國內學者的課本也開始將國內外的研究開始結構化並撰寫成教科書的內容，這些是舊課本完全沒有的，當然命題大綱也沒有，請同學們必須注意。</p>
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 擬答：

網路科技於20世紀末開始發展，到21世紀開始滲透到人們生活的各個層面。對於網路科技的影響，有論者起初皆抱持著「樂觀」的想法，例如，資訊傳遞成本降低或階級流動性…等。但揆諸近10年，此種樂觀的想法已成過去，更常出現的是網路科技帶來的壓迫性，此在政治領域顯露無遺，包含假訊息的流竄、民粹領導者的興起、極化政治…等，多少都有網路科技的推波助瀾而更為嚴重。以下茲就題示，分析如下：

### （一）網路科技對政治的影響

#### 1.個人化的資訊傳遞與動員：

網路提供政黨或候選人直接向選民傳遞訊息的管道，且傳遞的方式無須如傳統媒體般的遞送「一般」（general）的訊息，而是可以針對特定族群提供其重視或在意的議題或訊息。此種情況通常藉由網路媒體的「廣告投放機制」達成，同時也說明了金錢的力量決定傳播的力量。

#### 2.後真相（post-truth）時代：

傳統媒體在公共領域的訊息傳遞上扮演著「守門人」（gate keeper）的角色，會將沒有公共性或偽訊息過濾；但是網路媒體並沒有如此的專業素養，甚至可能為了營利而傳遞似真似假或誇大的訊息，換言之，學者稱之為「媒體的業餘化」，網路媒體多是由一群非媒體或新聞專業者所組成的。

#### 3.公民與公共性的遠離：

(1)由於網路科技使得「個人」可以快速得到訊息，甚至可以在網路上進行政治參與，例如，留言或按愛心，傳統的政治參與模式不再復見。政治參與變得「原子化」（atomized），換言之，也顯示了社會資本（social capital）的消逝。

(2)網路論壇時常可以引導整個公共議題的討論方向，但近年來的網路論壇時常最終走向激烈化或極端化，並沒辦法實際討論議題，反而集中在正反兩派的激烈辯論，甚至是互相攻擊的行為。這些行為是為有利可圖的，但卻使得政治遠離了公共性。

### （二）網路政治對我們生活的影響

#### 1.對政治更加冷漠，或是被偏差動員（bias mobilization）：

網路媒體降低了政治菁英傳遞訊息的成本，更藉由「演算法」（algorithm）大大提高訊息投放的精確度，使政治菁英更容易在議題或運動上進行偏差動員；反之，沒有被動員到的民眾，可能因為海量的資訊，無法辨別真偽，以及大量攻擊和偏激的言論，使其失去對政治的信心與熱情。

#### 2.無法獲得更多或真實的訊息：

- (1).網路具有「匿名」與「同溫層」(echo chamber)的特性，使得偏激的言論出現，這些言論通常是偏離現實，但卻藉由匿名性獲得大量支持，再藉由同溫層加強效果，使得在內的人民誤以為這些訊息就是實際政治的現況。
- (2).有一說認為網路可以提供人民更多的訊息，但「知溝理論」(Knowledge Gap Theory)告訴我們，其實只有社經地位高的人才能獲得更多的訊息，並且儲存起來成為政治知識。國內已有學者以此進行實證研究，其結論反駁網路可以使所以民眾獲得更多訊息的論點，該論點錯把人民假設具有同質性，但實際上社經地位會影響人的訊息接收和儲存。
- 3.尋找激情，卻對政治毫無助益：  
在真真假假的網路政治中的人民，無法脫離每天受到網路的影響，看到了海量卻無法吸收的訊息，便開始覺得這一切非常無趣。但他們會看見媒體特別強調的攻擊或偏激言論，這些爭鬥帶來了激情，但卻可能建築在假新聞(fake news)之上。拿掉這些激情的實際政治，事實上是非常無趣的，大部分民眾卻也無法在對此進行有意義的討論。

**【參考書目】**

1. 王業立 (2021)。政治學與臺灣政治，p. 479-484。
2. 劉嘉薇 (2021)。影響民眾對政府管制假新聞態度因素之研究。台灣政治學刊，25(2)，1-67。
3. 劉嘉薇 (2018)。政治知識的來源：社經地位、傳統媒體使用與新媒體使用。政治學報，66，29-63。

二、軍人角色與政治民主化息息相關，對於軍人干政的分析，可以分為那些類型？請說明之。  
(25 分)

<b>試題評析</b>	<p>難度：★★</p> <p>此為較舊的考點，有一段時間幾乎消失，但近年來又開始偶爾會出現。海伍德最新版的課本有提供結構化的答案，書寫該版本即可。</p>
-------------	--------------------------------------------------------------------------------

**擬答：**

軍事武力係國家保衛自我不可或缺的力量，但綜觀民主政治的發展，會受到軍人干涉政治的影響，如S. Huntington所說之第二民主化的逆流，就是因為軍人干政而出現軍政府使民主回潮。軍人干政後會成立軍事政體，以下茲就軍事政體的意涵、類型與軍人干政的原因，分述如次：

(一) 軍事政體的意涵

1. 軍事政體屬於更廣義的獨裁政體，透過行使軍事上的權力與制度上的壓迫才得以存續。此政體常見於拉丁美洲、中東、非洲及東南亞，也曾出現於1945年時期的西班牙、葡萄牙與希臘。
2. 軍事政體主要特徵是政府中的領導職位依據軍事指揮系統內的個人位階而就任，常態的憲政安排被暫時中止，如民選議會與新聞自由能藉以表反對立場的制度積弱不振，甚至被廢除。

(二) 軍事政體的類型

1. 軍政府 (military junta)：
 

武裝軍隊直接掌控政府，最常見於拉丁美洲。該政體是以集體的軍事政府形式運作，且權力通常集中在指揮委員中代表陸軍、海軍和空軍的三軍將官身上。軍人執政團 (junta) 政體的特色經常是軍隊之間與領導人物之間存在著敵對關係，結果就是正式掌權的職位具有相當頻繁的易主趨勢。
2. 以軍隊為後盾的個人化獨裁：
 

單一個人在軍人執政團或體制中獲得卓越超群的地位，而且通常是為了營造領袖魅力型威權人格崇拜。這類型的範例如，1974年至1980年希臘的巴巴多普洛斯上校。
3. 武裝軍隊操控魁儡：
 

維持政體的關鍵是魁儡領導人對武裝軍隊的忠誠，而軍隊領導人則樂於在幕後操控 (pulling the strings)。例如，1945年後的巴西，因為武裝軍隊普遍認知到在政治和軍隊職務間維持界線分明，將可以強化體制的正當性。

(三) 軍人干政的原因

1. 經濟狀況不佳：

軍事政變的發生與經濟不佳之間有著明顯的關聯，絕大多數經歷過軍事政府統治的國家都處於發展中世界。

2. 體制正當性低落：

當軍隊意識到既有體制的正當性低落，及政治菁英受到人民質疑，評估干預成功的可能性高後起而行動。

3. 「拯救國家」(save the nation)：

軍事干預的出現乃與武裝部隊的價值、目標和利益和廣泛體制有所差異。許多新興獨立發展國家，軍隊是為了拯救國家而出手接管，並自詡為對抗傳統主義、農村、階層式的，且是一股西方化或現代化的勢力。

4. 受到國際壓力：

國際壓力無疑會促使軍隊採取行動，最明顯的案例智利皮諾契所發動的政變，他受到美國中情局(CIA)的秘密消息與鼓勵，而且一旦他的新軍事政體確立，也受到美國外交支持所保護。

【參考書目】盛盈仙、曾馨婷、盧國益、蘇若萍譯(2020)。政治學(原著作者Andrew Heywood)，p. 165-169。

三、何謂政治經濟學？有那些不同的定義？並舉例說明。(25分)

試題評析	<p>難度：★★★★</p> <p>說明：本題是這份考卷最難的題目，近10年都沒有出現過，類似的題目有111年原特三等考「何為政治哲學」，此近乎於考「方法論」(methodology)或「研究途徑」(approach)的題目，對於考生是非常難的題目，因為連碩士生可能都無法完全掌握。因此，考生在考場當下被類似的題目突襲時，盡量作答即可；但如果是在平時備考，還是要準備此類型的題目。</p>
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

擬答：

政治經濟學(political economy)主要在研究政治因素與經濟因素之間的互動關係，然而並非所有研究途徑都認為兩者具有同等的重要性或影響力，例如，自由經濟學派就極力反對政府對市場進行干預；反之，凱因斯(John Keynes)則是認為政府是最適合擔負起調配資本主義市場的工作，因而贊成政府干預市場。前兩者分別代表了：「重視經濟因素」與「重視政治因素」。依據兩者的互動關係，國內學者歸納出使用政治經濟學一詞的五個定義。茲依題示，分析如下：

(一)何謂政治經濟學

1. 政治經濟學的研究範圍非常廣泛，或者說只要是研究「政治」和「經濟」兩者之關係者皆可稱為政治經濟學。從亞當史密斯(Adam Smith)所著的《國富論》(The Wealth of Nations)與彌爾(J. S. Mill)和馬克斯(Karl Marx)都書寫了他們所謂的政治經濟學。1929年的經濟大恐慌(Great Depression)則是敲響自由經濟學派的警鐘，Keynes基於需求面(demand side)提出其經濟學主張，往後主宰近40年，直到新古典經濟學派的復甦。這些思維也對國家的公共政策(public policy)產生長足的影響，也都顯示出國家和市場的關係。
2. 另外有學者專注於國家發展的過程，因此關注民主化理論(democratization theory)、依賴理論(dependency theory)與發展國家(development state)。然而這些理論過度重視國家的角色，使得學者Peter Hall與David Soskice撰寫《資本主義的類型》(Varieties of Capitalism)，將研究的焦點轉向「公司」(firms)，並將國際上的市場區分為兩種：coordinated market economies (CMEs)與liberal market economies (LMEs)，雖然此分類受到強烈批判，但也開啟了後須學者依此為基礎對市場進行的研究。
3. 政治經濟學亦與國際層次交疊，稱為「國際政治經濟學」，上述的理論皆可於該領域看見，以及國際關係中的自由制度主義、現實主義與結構主義都討論範圍。具有後現代性的理論如環境主義(ecologism)、女性主義(feminism)與新馬克斯主義(Neo-Marxism)，都對國際政治經濟學有許多貢獻。

## (二) 政治經濟學的五種定義

## 1. 經濟影響政治：

經濟的因素會影響政府政策的制定和執行，例如，Karl Marx 認為經濟的底層結構（base）會決定政治的上層結構（superstructure）；政治經濟學家 Mancur Olson 認為美國政治主要受到利益團體的影響，而資本案公會的政治影響力，會比勞工和社會福利團體的影響力來的大。

## 2. 政治影響經濟：

政治因素會影響經濟的表現，Frederich List 的國家論，者張一國的經貿政策應該以增強自己的國力，同時削減敵國的實力為目標；發展型國家（developmental state）則主張利用威權國家的力量來促進國家的經濟發展。

## 3. 政治經濟因素相互影響：

此為前兩種意涵的結合，也是大部分政治經濟學家所研究的課題。例如，一個強而有力的國家主導經濟發展，從農業社會轉變為工業社會，新興的工業資本案反過來影響政府的發展策略，進一步導致農業的衰退和工業的發展。

## 4. 政治與經濟無關：

自由主義學派的經濟學家主張讓市場的機制決定經濟活動，反對政府不當的干預；讓經濟的歸經濟，政治的歸政治，例如，自由貿易可以增進兩國人民的經濟福祉，兩國的政府就不應該限制自由貿易。沒有效率的產業也不應該申請政府保護或資助，傷害到消費者和納稅人的利益。

## 5. 用經濟學的方法來研究政治現象：

由於經濟學的方法具有比較嚴密的邏輯推理能力，並且結合了計量統計技術，因此用來分析政治現象，可以使得政治理論更為精密，或具有實證的價值。經濟學的方法有賽局理論（game theory）、集合理論（set theory）、公共抉擇理論（public choice theory）、經濟計量模型等，或統稱理性選擇理論（rational choice theory）。

【參考書目】陳義彥、游清鑫（2020）。政治學，p. 49-70。

Hall, Peter & Soskice David. (2001). *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*. Oxford: Oxford University Press.

#### 四、國際關係的研究可以從個人或決策層次、國內政治結構層次、國際體系層次以及全球層次四個不同層次進行分析，請說明之。（25 分）

<b>試題評析</b>	難度：★ 說明： 雖然考國際關係的題目看起來可怕，但本題在課本有標準答案。
-------------	---------------------------------------------

**擬答：**

國際關係（international relation）主要說明主權國家間互動的關係，惟研究此議題的角度不能僅限於此，例如，新現實主義（Neo-realism）說明應將國際關係視為一個結構（structure），此即說明國家在國際關係的行為會受到國際體系結構的影響。因此，分析國際關係時應將視野分為不同層次，從微觀（micro-）到宏觀（marco-），依據學者的見解，至少可以分為四個層次：個人或決策層次（individual or decision making level）、國內政治結構層次（domestic structure level）、國際體系層次（international system level）與全球層次（global level）。以下分別敘述之：

## (一) 個人或決策層次

1. 著重個人思維、抉擇和行動。從歷史脈絡而言，不同領域的個人都具有創造時勢與歷史的能力。A.H. Maslow 的需求層級理論將需求分為生理需求、安全需求、社會需求、尊重需求與自我實現需求五類，基於此，個人層次所要分析之行為與其需要有關連性。
2. Joshua S. Goldstein 提出的分析架構包括：偉大的領袖、瘋狂領袖、危機決策、認知與決策心理、學習、歷史性突發事件、公民參與等，形成可分析的指標。

## (二) 國內政治結構層次

1. 著重於團體如何影響國家在國際社會運作的結果，包含利益團體、政治組織和政府機構，基

於不同的運作方式，對於個別國家或社會型塑出不同的影響。

2. 國家層次的分析指標包括：民族主義、種族衝突、政府形態、民主政體抑或獨裁政體、國內政黨間的關係、政黨與選舉、民意、經濟部門與產業、軍工複合體、外交決策官僚體系等。

(三) 國際體系層次

1. 著重分析國際體系的影響，聚焦於國家與國家間的互動。

2. 分析指標包含權力平衡、同盟的建構與解構、戰爭、條約、貿易、協定、政府間的國家組織等。

(四) 全球層次

1. 隨著全球化在國際關係研究中的地位日漸重要，舉凡生物科技、普世價值以及人與自然生態關係的發展，皆會從全球層次對國際關係產生影響。

2. 全球層次涉及的分析指標包括：南北差距、地球生態、技術變革、資訊革命、全球化電子通訊等。

參考資料：

王業立 (2021)。政治學與臺灣政治，p. 498-499。

【版權所有，重製必究！】