

高點

高普考行政分眾課

為好名次而來

打造高分力



提升寫作力

① 一堆例題見解，怎麼寫才高分？

申論寫作班 ▶ 論正技巧

緊扣命題趨勢，個人化批改指導，厚植寫作力！

高分實證

黃○雯 (私校考取) 112高考法律廉政、
普考法律廉政【榜眼】

今年報名刑法跟刑訴的申論寫作班，老師們的課程都非常扎實。很推薦刑訴的劉律，講義囊括刑訴所有單元，上完課就可以快速複習，講義擬答也不會太長，都是考場上能寫得出來的長度……

※3,000 起/科

① 沒有夥伴交流經驗，愈讀愈鑽牛角尖？

作題讀書會 ▶ 快問快答

學霸手把手領學，引爆腦力激盪！

高分實證

宋○婕 (應屆考取) 112高考一般行政、
普考一般行政【狀元】

我有參加過兩次的高點大會考，實際體驗上考場的感覺，且考後還有解析讀書會可以與老師討論作答方向及寫法等，重新檢視自己的答題還有哪邊需要改進。

※學員專屬服務

① 陷入思維誤區，兩個選項都似是而非？

選擇題誘答班 ▶ 掌握關鍵

嚴選誘答題型題庫，速解題意、準確作答！

高分實證

曾○洳 (雙榜考取) 112高考一般行政、
普考一般行政

選擇題有時會成為致勝的關鍵，在高普考中，相差1分排名便可能差了10幾20名，同時選擇題是較好上手的題型，因此加入選擇題誘答班成為我拉高整體分數的關鍵。

※1,200 起/科

① 寫得頭頭是道，但切中核心嗎？

狂作題班 ▶ 速效提分

名師親領搭配助教輔導，仿真模測有效提分！

高分實證

蘭○綺 (在職考取) 112高考一般民政、
普考一般民政

藉由狂作題班6週密集且不斷練習題目，不僅可以訓練自己作答的速度，更可有效率的複習每一個學科，完勝以往自己複習。

※6,000 起/科

112/12/9-15 考場最禮遇！

- 持112地方特考准考證報名，並加入生活圈索取優惠券，最高再優1000元！
- 最新優惠詳洽各分班櫃檯或高點行政學院生活圈



另有**行動版課程**隨時可上
試聽&購課，請至

1

知識達購課館
ec.ibrain.com.tw



2

高點網路書店
publish.get.com.tw



《社會研究法》

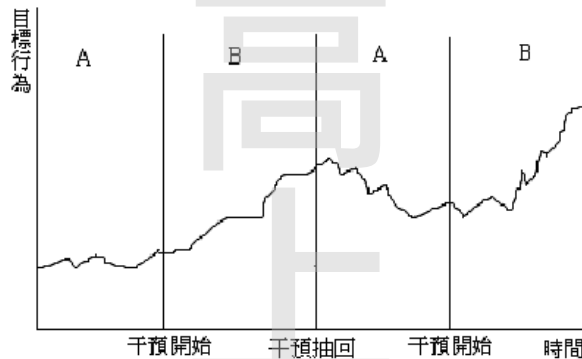
一、面對有行為困擾青少年，若能推展團體方案減少其行為困擾。請運用ABAB設計方式說明這項團體方案對青少年行為困擾問題的改變影響。(25分)

試題評析	單案研究法為社工師考試特有，在昔日高普考很少見，地特試題的風格正好介於兩者之間，且在高普考廢除社會研究法一科之後，地特應該有更接近社工師之趨勢，往後需特別小心。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁8-9~8-10。

答：

ABAB設計 (ABAB design)

1. 定義：是ABA設計的變化類型，又稱為抽回設計 (withdrawal design) 或反轉設計 (reversal design)，通常用以確認干預期間並未受到任何同時事件所干擾。其獨特處是在AB設計之後重覆一次AB設計的過程，以觀察在第二次基線階段時目標行為的變化。若在此抽回期間目標行為依然持續進步，便需檢討同時事件是否已經發生。
2. 步驟：首先是基線階段 (the baseline stage)，對目標行為進行重覆測量，直到穩定的基線浮現為止；其次是干預階段 (the intervention stage)，開始進行持續性的干預，並對目標行為為不間斷地測量；接著是重回基線階段，在此階段中僅做非干預的測量；最後再重回干預階段。
3. 圖形：假設某國小英語教師想以口頭獎勵刺激班上學生的主動發言次數。該教師先以一個月的時間觀察平日班上學生的發言次數，發現穩定維持在每堂7次左右；隨後開始在上課時對發言者進行持續一個月的口頭獎勵；接著再重覆一次前面的兩個階段。在第二次基線階段中，學生的發言次數明顯下滑，由此可知研究期間應該不致受到同時事件的干擾。



二、督導擬了解「新住民生活需求」，且預定採用量化研究方法，請你協助督導擬定本研究需要的理論、概念、變項及假設。(25分)

試題評析	本題很精彩也很誤導。精彩之處在於，它同時要求對理論的要素 (研究概論) 和操作化的過程 (測量概論) 這兩項跨章節的能力——是的，它在考操作化，相信很多同學並沒有發現，而把重點放在不明就裡的生活需求上。至於誤導之處則是，「新住民的生活需求」已有臺灣社會、社工學者於107年接受內政部移民署委託而出版之研究，此為描述性研究，也屬於需求評估，一般來說並無提出研究假設之必要，命題者不過是要求考生借題發揮罷了。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁1-8~1-10；4-4~4-5。

答：

(一)理論 (Theory)

理論的形成條件如下：

1. 理論就是一組命題所組成

2.這些命題相互關聯

3.某些命題是可以證實的

例如：以「新住民生活需求」為例，可引用人力資本論之命題：

(1)新住民的教育程度，影響其職業聲望。

(2)新住民的職業聲望，影響其所得水準。

(二)概念 (concept)：關於經驗現象的共通性質的陳述。

以本題為例，可標誌以下概念：

1.教育程度：意指個人獲得本國政府承認之最高學歷。

2.職業聲望：意指個人之職業獲得社會成員重視之程度。

3.所得水準：意指個人透過職業而獲得的收入。

(三)變項 (variable)：透過構念所轉化而成的數值集合，藉由數量高低或差異反映研究對象在此一構念上的表現。以本題為例，經由操作化，可得以下變項：

1.教育程度：意指個人獲得本國政府承認之受教年數。

2.職業聲望：意指個人之職業在職業聲望量表上的分數。

3.所得水準：意指個人在稅後所得的平均年薪。

(四)假設 (Hypothesis)：意指由理論所推測之變項關係之陳述。以本題為例，可得以下假設：

1.新住民的受教年數，影響其職業聲望分數。

2.新住民的職業聲望分數，影響其平均年薪。

三、某員擬進行「受虐兒童身心創傷的質性研究」，請你依質性研究步驟說明此研究的進行過程。(25分)

試題評析	本題詢問的是質性研究的步驟，嚴格來說在第一章的歸納法就有了，以下較為工整的內容可供作參考。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-4~10-5。

答：

(一)研究問題的形成：對質性研究而言，研究者不需在研究開始就詳列條列式陳述研究問題，而是透過資料蒐集，不斷修正自己的研究問題，讓問題逐漸明確化。

(二)進入研究場域 (field)：對質性研究而言，研究場域通常不是指有形的空間場所，而是偏重於研究歷程的心理狀態 (Padgett, 1998; 張英陣, 2000)。黃瑞琴 (1999) 認為，研究問題與研究場域可能有兩種關係。第一種是從研究問題到研究場域。當研究者在進入研究場域之前，對於研究問題已經有了一些概念或理解，研究者再根據這些概念或理解，來選擇適當的研究場域。第二種是從研究場域到研究問題。研究者並非由研究問題的界定來尋找適當的研究場域，而是在日常生活或工作經驗中，因參與某個場域而衍生出研究興趣或問題。

(三)進入研究場域的評估：首先，應考慮研究者和研究場域的關係。若研究者在熟悉的場域進行研究，好處是便利、壞處是缺乏敏感度，此時應和場域保持距離；反之，若是在陌生的場域進行研究，好處是敏感度提高、壞處是缺乏便利性，此時應和場域拉近距離。其次，是研究場域的性質。研究者進入公眾場域進行研究，當然不需要與人協商；不過，當研究者進入半公眾場域進行研究時，則需獲得相關人士的同意。第三，是研究對象的屬性。研究者和研究對象的屬性，如：性別、年齡、種族或社會階級等，也都可能影響研究者進入研究場域的難易度。

(四)進入研究場域的策略：首先，可採公開的策略。如果研究者已經是研究場域的一份子，想要公開進行研究時就必須表明自己的研究意圖，獲得研究對象的合作。涉及公開身份之時，應稟持著「坦白，但要模糊」的原則。其次，可採暗中的策略。如果研究者是外來者，在公眾場所中可不必公開自己的身份，但私人場所中要適度說明研究的目的。

(五)決定抽樣策略及樣本大小：質性研究者可以根據研究目的進行研究樣本的抽選。通常，質性研究者都會根據問題的特性、相關理論的需要及研究資料的豐富性等原則，來選取研究對象與決定樣本數，這就是所謂的理論性抽樣 (theoretical sampling)。此種抽樣，是以證實具有理論關聯性的概念作為抽樣的指導策略；至於「證實具有理論關聯性的概念」，意指在資料分析中有些概念會一再出現或消失，或在資料

分析後有些概念逐漸浮現，理論性抽樣就是要主動比較正面案例與負面案例加以確認。

- (六)資料蒐集：質性研究資料蒐集的方法可說相當多元，務實地說，由於研究者在進行深度訪談過程，必須與研究場域及對象產生互動關係，而透過這種互動過程進行有關現象之觀察。研究者為了增加資料蒐集的精確性，在整個研究過程可能以錄影或錄音方式加以詳實記錄，然後再將這些紀錄進行轉譯分析。所以Miller & Crabtree (1992) 就將質性研究之資料蒐集區分為訪談、觀察和文本三種方式。
- (七)資料分析：質性研究的資料分析絕不可以留待研究的最後階段才進行，否則堆積如山的資料將使分析工作益形困難。通常，有經驗的質性研究者，都會在完成每一筆訪談及觀察工作之後，就對資料進行分析工作。
1. 研究者要將不同方式蒐集的資料轉譯成文本資料。
 2. 運用備忘錄，以幫助研究者捕捉資料分析時的想法，同時也可進一步刺激思考。
 3. 進行編碼分析，將資料重新分類，以便在不同類別中進行比較，從而發展出理論概念。
 4. 採取情境策略，根據情境來了解資料，並將資料中相關要素予以串連，最後發展出一個整體的關係（高薰芳、林盈助與王向葵，2001）。
- (八)研究報告撰寫：質性研究報告不要留到最後階段才開始構想，而是在研究過程中同步蘊釀。質性研究之所以引人入勝，主要是因為研究者有機會成為一位有創意的人；不過，創意除了來自研究者本身對質性研究的濃厚興趣外，同時也必須根據經驗資料為基礎來發展創意。

四、某生進行研究時因為資料收集不易，因此只考慮自己研究者的方便性，忽視了受訪者的權益。請問有那些研究倫理議題需要被重視？如何避免產生類似的困擾。（25分）

試題評析	本題詢問研究倫理，且特別指定為受訪者的權益，而非科學界的規範。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁13-15~13-16。

答：

(一)生理傷害、心理傷害和觸法風險

1. 生理傷害：研究者不得讓受試者在研究過程中受到任何直接或間接的身體損傷。
2. 心理傷害：研究者不得讓受試者承擔過度的心理不適，並對任何心理上的後遺症負起全責。
3. 法律傷害：若研究對象的行為曾經或正在違法邊緣，研究者不得因其參與研究而增加被捕的風險。
4. 其它對受試者的傷害：透過研究結果的公布，可能令某些並非研究對象之人名譽受損或產生實質損失，應一概納入倫理的考量範圍之內。

(二)欺騙：若非基於不可避免的研究目的，不得對研究對象有任何欺騙或隱瞞；若真有欺瞞的必要，也應充分考慮受試者的尊嚴並做到事後告知（debriefing），讓受試者可以接受事前欺瞞的必要性。

(三)知會後的同意

1. 研究目的和程序的簡介，還包括預期的研究時間。
2. 對參與研究可能附帶的風險和不適之說明。
3. 對記錄的匿名性與保密性的承諾。
4. 交代研究者的身份，以及哪裏可以取得關於受試者權力的相關資訊，或是有問題要到哪裏問。
5. 是否參與完全出於自願並且隨時可以退出而不必受罰的說明。
6. 可能使用之替代程序的說明。
7. 提供給受試者相關報酬和補償，以及受試者人數的說明。
8. 可以要求提供研究發現摘要的承諾。

(四)特殊族群與新的不平等

1. 特殊族群與脅迫：部分受試者的母群或團體無法給予真正的、發自內心的知會後的同意。他們可能缺乏基本能力或是半推半就。學生、囚犯、員工、軍人、遊民、支領補助者，小孩、或是心智遲緩者都可能同意參與研究。
2. 製造新的不平等：若採用實驗設計，對於控制組的成員來說，很可能被拒絕讓其參與可從中獲得服務或好處的研究計劃。

(五)隱私、匿名和保密

1. 隱私：調查研究者以一種能夠透視個人私密的方式來探究信念、背景與行為時，他們就侵入了個人隱

私。實驗研究者有時使用雙面鏡或隱藏式麥克風來監視受試者；即使受試者已被告知正在接受研究，他們依舊對實驗者所要觀察的項目一無所知。實地研究者可能會觀察他人行為中極為私密的部分或竊聽對話。

2. 匿名 (Anonymity)：在蒐集資料之後，研究者以不洩漏受試者身份來保護其隱私。方法有二：作法都是把個人的身份及其回應分開存放：匿名與保密。其中，匿名是指受試者參與研究時使用假名或不留下姓名。第一，若是調查研究與實驗研究，會儘速銷毀受試者姓名與地址，而代以編號；第二，若是田野研究，只能留下報導人的必要社會背景，但留下假名；第三，若是歷史研究或文件研究，且原始資料並非公開資料時，必須取得文件所有人的書面同意，才可使用特定姓名。
3. 保密性 (Confidentiality)：匿名使特定個人的身份免於被知道，保密則指資料上雖有附上姓名，但研究者是秘密持有或絕不公開。資料公布的方式不能讓人可以將特定個人和答案聯想在一起，而是以集體形式公布呈現（如百分比、平均數等）。雖然匿名和保密經常搭配出現，但研究者可能只做到匿名但不保密，或是剛好相反。

點 · 高 上

【版權所有，重製必究！】